

DODATKOWE INFORMACJE DLA CZŁONKÓW KM NA 11. POSIEDZENIE KM FENG

– 22 STYCZNIA 2025 r.

Spis treści

OPIS ZMIAN W KRYTERIACH	1
OPIS INSTRUMENTÓW BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM PRAC POSIEDZENIA	5
KONFLIKT INTERESÓW.....	7

OPIS ZMIAN W KRYTERIACH

1. Zmiany kryteriów wyboru projektów dla działania 01.01 FENG „Ścieżka SMART” – kryteria dla pojedynczych przedsiębiorców oraz kryteria dla konsorcjów

1.1 Kryteria dla naboru dla pojedynczych przedsiębiorców:

- w części dotyczącej systemu oceny i rodzajów kryteriów dodano zapis, że w przypadku uzyskania przez kilka projektów identycznej łącznej liczby punktów, decydujące będą kryteria rozstrzygające;
- w kryterium obligatoryjnym „Charakter badawczo-rozwojowy modułu” dla modułu B+R oraz kryterium obligatoryjnym „Wyniki prac B+R jako przedmiot wdrożenia” dla modułu Wdrożenie innowacji dodano definicję innowacji produktowej;
- w kryterium obligatoryjnym „Zdolność wnioskodawcy do finansowej realizacji projektu” dodano doprecyzowanie, że ocena bazować będzie również na danych z wniosku o dofinansowanie oraz ogólnie dostępnych rejestrów.

W kryteriach obligatoryjnych wspólnych dla projektu:

- uwzględniając uwagi zgłoszone przez członków KM FENG oraz Grupy roboczej ds. zasad horyzontalnych wprowadzono zmiany w kryteriach dot. zgodności z Kartą Praw Podstawowych (KPP) i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych w ramach programu (KPON) oraz dodano kryterium rozstrzygające premiujące kobiety:
 - w kryteriach KPP i KPON – w związku z tym, że w zależności od zakresu projektu różne prawa i wolności KPP i KPON mogą wymagać uwzględnienia w projekcie, poza artykułami wskazanymi dotychczas w kryteriach KPP i KPON, dodano zapis, że „W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej [w treści kryterium] artykułach KPP/ KPON Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku”. Jednocześnie, uwzględniając postanowienia „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”, doprecyzowano zapis, że Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację nie tylko w odniesieniu do projektu, ale też samego Wnioskodawcy, tj. „w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu i Wnioskodawcy, zapewniona zostanie zgodność projektu z artykułami KPP/ KPON”;
 - w kryterium KPON dodano art. 27 Praca i zatrudnienie – wprowadzona propozycja została zgłoszona do IZ FENG w ramach KM FENG oraz Grupy roboczej ds. zasad horyzontalnych i po dokonaniu jej analizy przez zewnętrznego eksperta przy uwzględnieniu obszarów wsparcia FENG, uznano zasadność wprowadzenia dodatkowo art. 27 do kryterium KPON;

- kryterium rozstrzygające premiujące kobiety – w związku z uwagą członkini KM FENG (Stowarzyszenie Kongres Kobiet) dotyczącą propozycji wprowadzenia kryteriów dotyczących premiowania równości kobiet i mężczyzn do kryteriów dla działań FENG, przygotowaliśmy propozycje włączenia kryterium rozstrzygającego mającego zastosowanie do projektów o takiej samej jakości w sytuacji, gdy dochodzić będzie do wyczerpania alokacji;
- dokonano zmiany nazwy kryterium „Projekt obejmuje moduł obligatoryjny” na: „Moduł obligatoryjny spełnia wszystkie kryteria”; wprowadzono analogiczną zmianę również w opisie kryterium.

W kryteriach rankingujących wspólnych dla projektu:

- dodano informację, że w przypadku innowacji będących jednocześnie innowacją cyfrową i eko-innowacją punktacja zostanie przyznana w kryterium, w którym Wnioskodawca mógłby uzyskać wyższą ocenę. W przypadku, gdy Wnioskodawca uzyskałby identyczną liczbę punktów w obu kryteriach, punkty zostaną przyznane w pierwszym z ww. kryteriów, tj. „Eko-innowacja na poziomie kraju”;
- **dodano nowe kryterium: „Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji”.**

W kryteriach rozstrzygających:

- doprecyzowano nazwę kryterium „Innowacja w skali minimum krajowej jest efektem wyników prac B+R” o treść, że dotyczy naborów dla MSP;
- **dodano nowe kryterium: „Udział kobiet w zespole projektowym B+R lub w kadrze realizującej moduł Wdrożenie innowacji”** - jeśli wcześniej wskazane kryteria rozstrzygające nie są wystarczające - pozycja na liście rankingowej będzie ustalana wg większego udziału procentowego kobiet w kluczowym zespole projektowym – w przypadku projektu obejmującego moduł B+R lub według większego udziału procentowego kobiet w kadrze realizującej moduł Wdrożenie innowacji.

W kryteriach obligatoryjnych dla modułów:

- w kryterium „Zgodność z Krajową Inteligentną Specjalizacją” dodano doprecyzowanie: „tj. w co najmniej jeden punkt danego obszaru KIS” (dot. modułów: B+R, Wdrożenie innowacji, Infrastruktura, Cyfryzacja, Zazielenienie przedsiębiorstw, Internacjonalizacja);
- w kryterium „Potencjał do realizacji modułu” dodano zapis: „na etapie poprawy brak możliwości dodawania osób zaangażowanych w realizację modułu, niewskazanych z imienia i nazwiska w pierwotnym wniosku” (doprecyzowanie dot. modułów: Wdrożenie innowacji, Cyfryzacja, Zazielenienie przedsiębiorstw, Internacjonalizacja);
- w kryterium „Moduł nie dotyczy działalności wykluczonych ze wsparcia” dodano wykluczenie w module Internacjonalizacja - przedmiot modułu nie ma zastosowania wyłącznie militarnego;
- w kryterium „Moduł nie dotyczy działalności wykluczonych ze wsparcia” doprecyzowano, że wykluczenie badane jest w odniesieniu do pomocy publicznej, o którą ubiega się Wnioskodawca.

1.2 Kryteria dla naboru dla konsorcjów:

- w sekcji „Lista kryteriów „Ścieżka SMART” - nabór dla konsorcjów” w Tabeli w części „Kryteria rankingujące wspólne dla Projektu” dodano kryterium „6. Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji”, które zostało opisane w treści dokumentu;

- w sekcji III. Kryteria rozstrzygające dla projektu– II etap, w kryterium nr 1 doprecyzowano nazwę kryterium „Innowacja w skali minimum krajowej jest efektem wyników prac B+R” poprzez dodanie treści w nawisie (dotyczy projektów bez udziału dużego przedsiębiorcy);
- w kryterium obligatoryjnym „Charakter badawczo-rozwojowy modułu” dla modułu B+R oraz kryterium obligatoryjnym „Wyniki prac B+R jako przedmiot wdrożenia” dla modułu Wdrożenie innowacji dodano definicję innowacji produktowej;
- w kryteriach obligatoryjnych wspólnych dla projektu dokonano zmiany nazwy kryterium „Projekt obejmuje moduł obligatoryjny” na: „Moduł obligatoryjny spełnia wszystkie kryteria”; wprowadzono analogiczną zmianę również w opisie kryterium. Pozostałe zmiany w kryteriach obligatoryjnych dla modułów mają jedynie charakter zmian redakcyjnych (nie wprowadzono zmian merytorycznych);
- **w kryteriach rankingujących wspólnych dla projektu dodano nowe kryterium: „Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji”,**
- w kryteriach rozstrzygających doprecyzowano nazwę kryterium „Innowacja w skali minimum krajowej jest efektem wyników prac B+R” o treść, że dotyczy projektów bez udziału dużego przedsiębiorcy.

Po posiedzeniu Grupy roboczej uwagi do kryteriów zgłosił przedstawiciel BCC. Jedna z uwag dot. oceny zdolności do sfinansowania projektu została częściowo uwzględniona poprzez doprecyzowanie treści opisu wniosku. Druga uwaga dot. wdrożenia wyników prac B+R nie została uwzględniona, wyjaśnienia zostaną przekazane członkom Grupy roboczej.

2. Zmiany kryteriów wyboru projektów dla działania 02.04 „Badawcza Infrastruktura Nowoczesnej Gospodarki” - ścieżka dla projektów dotyczących przedsięwzięć instytucji o charakterze sieciowym składających się z organizacji badawczych

Zmiany w kryteriach dotyczących naboru dotyczą prerredagowań w następujących obszarach:

- uwzględniając uwagi zgłoszone przez członków KM FENG oraz Grupy roboczej ds. zasad horyzontalnych wprowadzono zmiany w kryteriach dot. zgodności projektu z horyzontalnymi zasadami równości szans i niedyskryminacji, Kartą Praw Podstawowych (KPP) i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych w ramach programu (KPON) oraz dodano kryterium rozstrzygające premiuje kobiety:
 - w kryterium dot. zgodności projektu z horyzontalnymi zasadami równości szans i niedyskryminacji wprowadzono zmianę techniczną, że poza produktami również „wszystkie usługi projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu”;
 - w kryteriach KPP i KPON – w związku z tym, że w zależności od zakresu projektu różne prawa i wolności KPP i KPON mogą wymagać uwzględnienia w projekcie, poza artykułami wskazanymi dotychczas w kryteriach KPP i KPON, dodano zapis, że „W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej [w treści kryterium] artykułach KPP/ KPON Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku”. Jednocześnie, uwzględniając postanowienia Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, doprecyzowano zapis, że Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację nie tylko w odniesieniu do projektu, ale też samego Wnioskodawcy, tj. „w jaki

sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu i Wnioskodawcy, zapewniona zostanie zgodność projektu z artykułami KPP/ KPON”;

- w kryterium KPON dodano art. 27 Praca i zatrudnienie – wprowadzona propozycja została zgłoszona do IZ FENG w ramach KM FENG oraz Grupy roboczej ds. zasad horyzontalnych i po dokonaniu jej analizy przez zewnętrznego eksperta przy uwzględnieniu obszarów wsparcia FENG, uznano zasadność wprowadzenia dodatkowo art. 27 do kryterium KPON.
- kryterium obligatoryjne „Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju” – brzmienie kryterium zostało dostosowane do nowego brzmienia (stosowanego również w innych działaniach) uwzględniającego możliwości wykazania zgodności projektu z zasadami 6R/innymi aspektami środowiskowymi w czterech różnych wariantach (zamiast w dwóch) oraz dopasowanie odpowiednich wskaźników środowiskowych. Rozszerzenie możliwości wyboru różnych wariantów ma na celu ułatwienie wykazania zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju;
- kryterium obligatoryjne „Kwalifikowalność Wnioskodawcy” usunięto punkt dot. weryfikacji, czy Wnioskodawca nie jest podmiotem wykluczonym z naboru na podstawie ustawy i szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę, gdyż wykluczenie to jest weryfikowane przed podpisaniem umowy o dofinansowanie;
- kryterium „Kwalifikowalność projektu” dodano punkt dot. nie wspierania projektu, gdy agenda badawcza dotyczy rozwiązań mających zastosowanie wyłącznie militarne.

Zmiany mają charakter dostosowujący do wcześniej przyjmowanych kryteriów dla pozostałych działań FENG, stąd nie były przedmiotem prac Grupy roboczej.

3. Zmiany kryteriów wyboru projektów dla działania 02.01 FENG „Międzynarodowe Agendy Badawcze”

Zmiany w kryteriach dotyczących naboru ogólnego dotyczą preredagowań w następujących obszarach:

- przeniesienie z kryterium formalnego nr 4 pn. „Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie” Podpunktu nr 2 o treści „zaplanowane wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków zgodnie z Regulaminem Wyboru Projektów” do kryterium obligatoryjnego nr 3 na II etapie oceny merytorycznej, powinno to przyspieszyć etap oceny formalnej;
- w celu większej przejrzystości w ramach kryterium rankingującego nr 1 na I etapie oceny merytorycznej pn. „Główny wykonawca projektu ma osiągnięcia naukowe i doświadczenie niezbędne do zrealizowania projektu w zakresie tworzenia centrum doskonałości naukowej na najwyższym światowym poziomie”, na podstawie doświadczeń w przeprowadzanych panelach, połączono podpunkty c) i e) (eksperti odnoszą się często do obu podpunktów łącznie) oraz częściowo zmieniono ostatni podpunkt, tak żeby lepiej wskazywał na oceniane cechy kandydata na głównego wykonawcę projektu, tj. na wyniki projektów, które są w trakcie realizacji i są projektami o stosunkowo wysokim dofinansowaniu;
- w treści kryterium rankingującego nr 2 na I etapie oceny merytorycznej pn. „Liderzy zespołów badawczych (z wyłączeniem wskazanego Głównego wykonawcy projektu) mają kompetencje do prowadzenia badań w projekcie”, po doświadczeniach w przeprowadzanych panelach, połączono podpunkty b) i e) (eksperti odnoszą się często do obu podpunktów łącznie) oraz

usunięto podpunkt f) (w przypadku kandydatów na liderów zespołów badawczych często nie miał zastosowania, ze względu na krótki staż w pracy badawczej tych kandydatów).

Propozycje zmian kryteriów były w dniu 17 grudnia 2024 r. przedmiotem prac Grupy roboczej. Po posiedzeniu Grupy nie zgłoszono uwag do kryteriów.

4. Zmiany kryteriów wyboru projektów dla działania 02.02 FENG „First Team”

Zmiany w kryteriach dotyczą przerehabilitacji w następujących obszarach:

- w kryterium formalnym nr 1 pn. „Wniosek został złożony zgodnie z wymaganiami” wyłączone z możliwości poprawy kwestię dotyczącą podpisania wniosku o dofinansowanie;
- w kryterium formalnym nr 2 pn. „Kwalifikowalność projektu” w podpunkcie c) zmieniono czas, w jakim Lider/Liderka zespołu badawczego musi obronić doktorat by kwalifikować się do udziału w projekcie – we wcześniejszych naborach w ramach FENG czas ten wynosił do 12 lat wstecz ze względu na lukę w finansowaniu działania pomiędzy POIR i FENG. Obecnie przywrócono jak w POIR okres 9 lat wstecz i dodano zastrzeżenie, że Liderka/Liderka obronili doktorat nie później niż 2 lata przed datą złożenia wniosku – brak bowiem uzasadnienia, aby osoby bezpośrednio po doktoracie aplikowały w konkursie First Team, gdyż ze względu na brak doświadczenia naukowego i w opiece nad członkami zespołu nie mogą konkurować z osobami po stażu podoktorskim;
- na drugim etapie oceny merytorycznej w kryterium obligatoryjnym nr 2 pn. „Współpraca w ramach projektu” zrezygnowano z terminu „przedsiębiorca” i zastąpiono terminem „przedsiębiorstwo” za GBER .

Propozycje zmian kryteriów były w dniu 17 grudnia 2024 r. przedmiotem prac Grupy roboczej. Po posiedzeniu Grupy nie zgłoszono uwag do kryteriów.

OPIS INSTRUMENTÓW BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM PRAC POSIEDZENIA¹

1. Działanie FENG 01.01 „Ścieżka SMART”

Typ beneficjenta – Duże przedsiębiorstwa, Konsorcja naukowo-przemysłowe, MŚP

Grupa docelowa – organizacje i instytuty badawcze, organizacje pozarządowe, przedsiębiorstwa (w tym MŚP), uczelnie i inne podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki

Celem działania jest rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych przedsiębiorstw poprzez realizację prac B+R, wdrożenie innowacji, w powiązaniu z dostosowaniem działalności przedsiębiorstw do wyzwań wskazanych w Europejskim Zielonym Ładzie oraz związanych z cyfryzacją, rozwojem infrastruktury badawczej, internacjonalizacją działalności, a także wzrostem kompetencji kadr.

2. Działanie FENG 02.04 „Badawcza Infrastruktura Nowoczesnej Gospodarki” - ścieżka dla projektów dotyczących przedsięwzięć instytucji o charakterze sieciowym składających się z organizacji badawczych

Typ beneficjenta – organizacje badawcze

¹ Na podstawie obowiązującej wersji Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki, link: https://www.nowoczesnagospodarka.gov.pl/media/139985/SZOP_FENG_20_09_24.pdf

Grupa docelowa – organizacje i instytuty badawcze, uczelnie i inne podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki

Celem działania jest rozwój organizacji badawczych poprzez wsparcie wybranych przedsięwzięć dotyczących publicznej infrastruktury badawczej wraz z obowiązkowym komponentem dotyczącym wzmocnienia kompetencji kadry naukowej i badawczej w obszarze wykorzystania infrastruktury, komercjalizacji wyników prac B+R, transferu technologii i zarządzania innowacjami.

Działanie w ramach ww. ścieżki jest kierowane do wybranych przedsięwzięć instytucji o charakterze sieciowym składających się z organizacji badawczych.

3. Działanie FENG 02.01 „Międzynarodowe Agendy Badawcze”

Typ beneficjenta – organizacje badawcze

Grupa docelowa – organizacje i instytuty badawcze, uczelnie i inne podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki

Celem działania jest wspieranie powstania lub rozwoju wyspecjalizowanych, wiodących w skali światowej zespołów i organizacji badawczych, w których możliwe będzie osiągnięcie doskonałości naukowej i międzynarodowej konkurencyjności badań.

Wsparcie służyć ma wdrożeniu w Polsce najlepszych światowych praktyk w zakresie: prowadzenia badań naukowych na najwyższym poziomie, identyfikowania programów i tematów badawczych, polityki personalnej; zarządzania pracami B+R i komercjalizacji wyników prac B+R.

4. Działanie FENG 02.02 „First Team”

Typ beneficjenta – organizacje badawcze

Grupa docelowa – organizacje i instytuty badawcze, uczelnie i inne podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki

Celem działania jest przyciągnięcie do pracy w polskich organizacjach badawczych najlepszych początkujących badaczy z całego świata (w tym polskiego pochodzenia z zagranicy) oraz stworzenie szansy dla młodych doktorów w kraju na założenie zespołu badawczego, osiągnięcie samodzielności naukowej oraz rozwoju naukowej współpracy międzynarodowej i nawiązania współpracy z podmiotem/ami gospodarczymi.

5. Projekty uchwał:

- Uchwała nr 59 w sprawie rozwiązania Grupy roboczej ds. wdrażania 1. priorytetu programu FENG,
- Uchwała nr 60 w sprawie rozwiązania Grupy roboczej ds. wdrażania 2. i 3. priorytetu programu FENG,
- Uchwała nr 61 w sprawie powołania Grupy roboczej ds. wdrażania programu FENG,
- Uchwała nr 62 w sprawie przyjęcia zmian kryteriów wyboru projektów dla działania 01.01 FENG „Ścieżka SMART” – kryteria dla pojedynczych przedsiębiorców,
- Uchwała nr 63 w sprawie przyjęcia zmian kryteriów wyboru projektów dla działania 01.01 FENG „Ścieżka SMART” – kryteria dla konsorcjów,
- Uchwała nr 64 w sprawie przyjęcia zmian kryteriów wyboru projektów dla działania 02.04 FENG „Badawcza Infrastruktura Nowoczesnej Gospodarki – ścieżka dla projektów dotyczących przedsięwzięć instytucji o charakterze sieciowym składających się z organizacji badawczych”,

- Uchwała nr 65 w sprawie przyjęcia zmian kryteriów wyboru projektów dla działania 02.01 FENG „Międzynarodowe Agendy Badawcze”,
- Uchwała nr 66 w sprawie przyjęcia zmian kryteriów wyboru projektów dla działania 02.02 FENG „First Team”.

KONFLIKT INTERESÓW

Zgodnie z Regulaminem KM FENG członkowie Komitetu oraz ich zastępcy mają prawo do udziału w głosowaniach oraz dyskusji na posiedzeniach Komitetu. Jednocześnie członek Komitetu lub jego zastępca ma obowiązek zgłoszenia konfliktu interesów lub okoliczności, które mogą stanowić konflikt interesów, do sekretariatu Komitetu za pomocą poczty elektronicznej niezwłocznie, po otrzymaniu dokumentów, będących przedmiotem obrad. Zgłoszenie powinno być dokonane na wzorze stanowiącym załącznik nr 6 do Regulaminu (link: <https://www.nowoczesnagospodarka.gov.pl/strony/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/instytucje-w-programie/komitet-monitorujacy/#Dokumenty>).

Wyłączenie się z prac Komitetu z powodu konfliktu interesów nie obejmuje tylko głosowań na Komitecie, ale również wszelkie prace nad konkretnymi materiałami, tj. nieopiniowanie otrzymanych konkretnych materiałów, niebranie udziału w dyskusji nad tymi materiałami oraz wyłączenie się z głosowania nad uchwałą, której dotyczy zidentyfikowany konflikt interesów. Zatem wyłączenie się z głosowania nad uchwałą jest jednym z elementów, z których dana osoba powinna wyłączyć się, kiedy zidentyfikuje u siebie konflikt interesów.

Ponadto, zgodnie z notą wyjaśniającą zawartą w zał. 1 do Regulaminu, tj. do „oświadczenia członka Komitetu, zastępcy członka Komitetu oraz przedstawiciela upoważnionego do udziału w posiedzeniu Komitetu przez podmiot wskazany w Zarządzeniu” nieujawniony konflikt interesów przekłada się na wadliwość prac Komitetu. **Nieprawidłowym zachowaniem jest sytuacja, gdy osoba pełniąca funkcję w Komitecie otrzymuje dokumenty będące przedmiotem prac posiedzenia Komitetu i uświadamia sobie, że dotyczy jej konflikt interesów, po czym nie zgłasza swych ustaleń, lecz bierze udział w pracach danego posiedzenia Komitetu, w tym w głosowaniach**. Ponownie – wyłączenie się z głosowania nad uchwałą jest jednym z elementów, z których dana osoba powinna wyłączyć się, kiedy zidentyfikuje u siebie konflikt interesów. W takiej sytuacji w dyskusji i głosowaniu może uczestniczyć inny reprezentant podmiotu.