

## Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki

---

# Kryteria wyboru projektów

---

**Działanie „Platforma na rzecz Technologii  
Strategicznych dla Europy – STEP”  
w ramach 5. Priorytetu**

## Spis treści

Działanie „Platforma na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy – STEP” w ramach 5. Priorytetu .....	1
INFORMACJE O ŚCIEŻCE STEP .....	3
SYSTEM OCENY .....	4
LISTA KRYTERIÓW .....	5
WYNIKI OCENY .....	6
I ETAP OCENY .....	8
1. Kwalifikowalność wnioskodawcy. ....	8
2. Lokalizacja projektu .....	9
3. Projekt wpisuje się w sektory STEP .....	9
4. Projekt dotyczy inwestycji w wytwarzanie technologii krytycznych lub wytwarzanie elementów łańcucha wartości technologii krytycznych .....	10
5. Projekt nie dotyczy działalności wykluczonych ze wsparcia.....	11
II ETAP OCENY .....	13
1. Potencjał technologii krytycznej .....	13
2. Potencjał do realizacji projektu.....	16
3. Opłacalność i uzasadnienie projektu .....	17
4. Zdolność do finansowej realizacji projektu .....	17
5. Wskaźniki projektu .....	18
6. Wydatki projektu oraz zgodność z przepisami pomocy publicznej .....	19
7. Projekt spełnia efekt zachęty .....	27
8. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju .....	27
9. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji .....	29
10. Projekt zgodny z Kartą Praw Podstawowych .....	30
11. Projekt zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych.....	30
12. Wzrost znaczenia wnioskodawcy na rynku światowym .....	31

## INFORMACJE O ŚCIEŻCE STEP

W ramach 5. Priorytetu Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG) zaplanowano wsparcie projektów realizujących cele inicjatywy Komisji Europejskiej pn. Platforma na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP) ustanowionej Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/795 z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie ustanowienia Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP) oraz zmiany dyrektywy 2003/87/WE oraz rozporządzeń (UE) 2021/1058, (UE) 2021/1056, (UE) 2021/1057, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 223/2014, (UE) 2021/1060, (UE) 2021/523, (UE) 2021/695, (UE) 2021/697 i (UE) 2021/241(D.U UE z 29.2.2024) (dalej: rozporządzenie (UE) 2024/795). Wytyczne dotyczące niektórych przepisów rozporządzenia (UE) 2024/795 w sprawie ustanowienia Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP) zostały opublikowane w Komunikacie Komisji nr C/2024/3209 z 13.5.2024 r. (dalej: Wytyczne nr C/2024/3209).

Nabory w działaniu STEP w zakresie realizowanym przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) mają na celu wyłonienie projektów inwestycyjnych, które w najwyższym stopniu spełniają cele wskazane w art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2024/795, przyczyniając się do wytwarzania technologii krytycznych w całej Unii lub ochrony i wzmacniania ich odpowiednich łańcuchów wartości w następujących sektorach:

- 1) technologii cyfrowych, w tym technologii przyczyniających się do realizacji celów i założeń programu polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r., projektów wielokrajowych zdefiniowanych w art. 2 pkt 2 decyzji (UE) 2022/2481<sup>1</sup> i innowacji w ramach głębokich technologii;
- 2) czystych i zasobooszczędnych technologii, w tym technologii neutralnych emisyjnie zdefiniowanych w akcie w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie;
- 3) biotechnologii, w tym produktów leczniczych znajdujących się w unijnym wykazie produktów leczniczych o krytycznym znaczeniu i ich składników.

Technologie uznaje się za krytyczne, jeśli spełniają dowolny z następujących warunków:

- a) wnoszą na rynek wewnętrzny innowacyjny, najnowocześniejszy i przełomowy element o znaczącym potencjale gospodarczym (muszą być spełnione co najmniej 2 z nich) lub
- b) przyczyniają się do ograniczania lub zwalczania strategicznej zależności Unii Europejskiej.

<sup>1</sup> Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2481 z dnia 14 grudnia 2022 r. ustanawiająca program polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r. (Tekst mający znaczenie dla EOG) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:32022D2481>

W ramach wytwarzania technologii krytycznych nie są finansowane przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) prace badawczo-rozwojowe.

W ramach wsparcia technologii krytycznych w projekcie mogą być zaplanowane dodatkowe działania zmierzające do podnoszenia kwalifikacji niezbędnych w technologii krytycznej.

## SYSTEM OCENY

Ocena wniosków o dofinansowanie w działaniu STEP będzie odbywać się dwuetapowo. W każdym etapie oceny projekt będzie podlegał ocenie zgodnie z kryteriami obligatoryjnymi punktowanymi właściwymi dla danego etapu.

Do oceny w ramach I etapu będą skierowane wszystkie złożone wnioski o dofinansowanie, które nie zostały wycofane. Celem I etapu jest ocena projektów i wnioskodawców w zakresie wpisania się w wymogi inicjatywy STEP. **W Etapie I wniosek nie podlega ani poprawie ani uzupełnieniu.** Kryteria wyboru projektów w Etapie I będą oceniane z wykorzystaniem punktacji, gdzie 0 pkt oznacza, że kryterium nie jest spełnione, a 1 pkt oznacza spełnienie kryterium. Projekty, które uzyskają 1 pkt w każdym kryterium Etapu I zostaną zakwalifikowane do Etapu II oceny.

Ocena w ramach Etapu II pozwoli na wybór projektów najlepiej wpisujących się w cele danego naboru i podstawowe zasady UE realizowane poprzez inicjatywę STEP. Kryteria wyboru projektów w Etapie II będą podlegały ocenie punktowej. **Poprawa lub uzupełnienie wniosku w Etapie II będzie możliwe na zasadach określonych w Regulaminie wyboru projektów.** Aby dane kryterium wyboru projektów zostało uznane za spełnione, projekt musi uzyskać ustalone dla tego kryterium minimum punktów (jeśli dotyczy). W II Etapie kryterium 12 nie jest kryterium obligatoryjnym.

Przebieg oceny:

Etap I – ocena w zakresie kryteriów obligatoryjnych punktowanych w przedziale 0-1 pkt; wymagana minimalna liczba punktów dla pozytywnej oceny każdego kryterium wynosi 1.

Etap II – ocena w zakresie kryteriów obligatoryjnych (od 1 do 11) punktowanych (zróżnicowany zakres punktacji) – wymagana minimalna liczba punktów dla pozytywnej oceny tych kryteriów wynosi 1.

Projekt może zostać rekomendowany do dofinansowania jeśli są spełnione wszystkie poniższe warunki:

- a) spełnia wszystkie kryteria wyboru projektów w Etapie I,
- b) spełnia wszystkie obligatoryjne kryteria wyboru projektów w Etapie II (od 1 do 11) i uzyska wymagalną minimalną liczbę punktów w ocenie w Etapie II,

- c) w przypadku braku możliwości dofinansowania wszystkich projektów, które uzyskały jednakową liczbę punktów w II Etapie, wykorzystane zostaną kryteria rozstrzygające.

Wniosek o dofinansowanie podlega poprawie w zakresie stwierdzonej podczas oceny oczywistej omyłki pisarskiej lub rachunkowej na zasadach określonych w Regulaminie wyboru projektów.

Weryfikacja w zakresie podlegającym ocenie w kryterium wyboru projektów zostanie przeprowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie, załącznikach do wniosku, i z uwzględnieniem publicznie dostępnych danych.

Ocena spełnienia kryteriów w zakresie informacji ujawnionych w rejestrach publicznych prowadzona będzie w oparciu o stan aktualny na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.

## LISTA KRYTERIÓW

### I ETAP OCENY

Kryteria wyboru projektów (obligatoryjne):

1. Kwalifikowalność wnioskodawcy
2. Kwalifikowalność projektu
3. Projekt wpisuje się w sektory STEP
4. Projekt dotyczy inwestycji w wytwarzanie technologii krytycznych lub wytwarzanie elementów łańcucha wartości technologii krytycznych
5. Projekt nie dotyczy działalności wykluczonych ze wsparcia

### II ETAP OCENY

Kryteria wyboru projektów:

A. Obligatoryjne:

1. Potencjał technologii krytycznej (punktacja 0 lub 1 lub 3 lub 4 lub 6)
2. Potencjał do realizacji projektu (punktacja 0 lub 1 lub 2 lub 3 lub 4)
3. Opłacalność projektu (punktacja 0 lub 1)
4. Zdolność do finansowej realizacji projektu (punktacja 0 lub 1)
5. Wskaźniki projektu (punktacja 0 lub 1)
6. Wydatki projektu oraz zgodność z przepisami pomocy publicznej (punktacja 0 lub 1)
7. Projekt spełnia efekt zachęty (punktacja 0 lub 1)
8. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju (punktacja 0 lub 1)

9. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji (punktacja 0 lub 1)
  10. Projekt zgodny z Kartą Praw Podstawowych (punktacja 0 lub 1)
  11. Projekt zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych (punktacja 0 lub 1)
- B. FAKULTATYWNE
12. Wzrost znaczenia wnioskodawcy na rynku światowym (punktacja 0 lub 3 lub 5)

## WYNIKI OCENY

Wsparcie po ocenie w II etapie otrzymają projekty z najwyższą liczbą punktów, które spełniają wszystkie kryteria w Etapie II (od 1 do 11) i uzyskają w każdym kryterium co najmniej 1 pkt, a w przypadku braku wystarczającej alokacji do dofinansowania wszystkich projektów zostaną wykorzystane kryteria rozstrzygające.

Minimalna liczba punktów możliwa do zdobycia w Etapie II wynosi 11.

Maksymalna liczba punktów możliwa do zdobycia w Etapie II wynosi 24.

### Sposób ustalenia kolejności na liście ocenionych projektów po II etapie oceny:

Lista projektów ocenionych pozytywnie – kolejność na liście będzie ustalona wg zasad:

- 1) od największej (początek listy) do najmniejszej sumy (liczby) punktów uzyskanych w kryteriach obligatoryjnych etapu II (od 1 do 11) i kryterium fakultatywnym (12);
- 2) projekty z jednakową sumą (liczbą) punktów uzyskanych w kryteriach obligatoryjnych etapu II (od 1 do 11) będą ułożone wg punktacji uzyskanej kolejno w kryteriach: „Potencjał technologii krytycznej”, „Potencjał do realizacji projektu”, a następnie wg punktacji uzyskanej w kryterium fakultatywnym (12) „Wzrost znaczenia wnioskodawcy na rynku światowym”.

### Sposób zastosowania kryteriów rozstrzygających:

W przypadku, gdy w wyniku przeprowadzonej oceny więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów w II Etapie oceny we wszystkich kryteriach a kwota dostępnej alokacji uniemożliwi wsparcie wszystkich projektów, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektom, które będą miały wyższą wartość wewnętrznej stopy zwrotu (IRR) ustalaną w kryterium „Opłacalność projektu”.

W przypadku, gdy powyższe kryteria nie są wystarczające, o kolejności projektów na liście rankingowej decyduje, czy Wnioskodawca zgodnie z wpisem do odpowiedniego rejestru,

przez okres co najmniej 6 miesięcy<sup>2</sup> poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie, jest przedsiębiorstwem zarządzanym lub współzarządzanym przez kobietę zaangażowaną w podejmowanie decyzji jako właścicielka lub współwłaścicielka, tzn. Wnioskodawca:

- 1) jest kobietą prowadzącą działalność gospodarczą albo
- 2) jest przedsiębiorcą, w którym kobieta jest współnikiem uprawnionym do reprezentowania spółki, albo
- 3) jest przedsiębiorcą, w którym kobieta jest współnikiem i członkiem organu zarządzającego albo akcjonariuszem i członkiem organu zarządzającego.

PROJEKT

---

<sup>2</sup> Nie dotyczy przedsiębiorstw, które istnieją krócej niż 6 miesięcy.

## I ETAP OCENY

### 1. Kwalifikowalność wnioskodawcy.

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy wnioskodawca:

1. Prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną według stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie wpisem do odpowiedniego rejestru:
  - 1) w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
  - 2) w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
2. Ma status mikro, małego, średniego lub dużego przedsiębiorstwa, w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.
3. Prowadzi działalność gospodarczą przez co najmniej 36 miesięcy i wykazał zamknięte 3 lata obrotowe. W przypadku, gdy wnioskodawcą jest spółka celowa wymóg odnosi się do spółki dominującej (spółki matki).
4. Osiągnął przychody z działalności operacyjnej na poziomie co najmniej 30% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w jednym zamkniętym roku obrotowym trwającym co najmniej 12 miesięcy w okresie ostatnich 3 lat obrotowych. W przypadku, gdy wnioskodawcą jest spółka celowa wymóg odnosi się do spółki dominującej (spółki matki).

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:

0 pkt – jeśli choć jeden warunek nie jest spełniony.

1 pkt – jeśli wszystkie warunki są spełnione.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.



## 2. Lokalizacja projektu

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy lokalizacja projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:

0 pkt – jeśli warunek nie jest spełniony.

1 pkt – jeśli warunek jest spełniony.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

## 3. Projekt wpisuje się w sektory STEP

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy projekt wpisuje się w jeden z sektorów, o których mowa w rozporządzeniu (UE) 2024/795 w sprawie ustanowienia Platformy na rzecz Technologii Strategicznych dla Europy (STEP):

- 1) technologie cyfrowe i innowacje w ramach głębokich technologii,
- 2) czyste i zasobooszczędne technologie,
- 3) biotechnologie, w tym produkty lecznicze znajdujące się w unijnym wykazie produktów leczniczych o krytycznym znaczeniu i ich składniki,

dla którego prowadzony jest nabór.

Technologia krytyczna będąca przedmiotem projektu musi wpisywać się w sektor STEP, dla którego prowadzony jest nabór. Uszczegółowienie obszarów technologii w ramach ww. sektorów znajduje się w Wytycznych nr C/2024/3209 obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu. Wykazy technologii krytycznych w Wytycznych nr C/2024/3209 należy traktować jako zamknięty katalog.

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:

0 pkt – jeśli projekt nie dotyczy żadnej technologii krytycznej w ramach sektora, dla którego prowadzony jest nabór.

1 pkt – jeśli projekt dotyczy co najmniej jednej technologii krytycznej w ramach sektora, dla którego prowadzony jest nabór.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

#### 4. Projekt dotyczy inwestycji w wytwarzanie technologii krytycznych lub wytwarzanie elementów łańcucha wartości technologii krytycznych

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy projekt dotyczy:

- 1) wytwarzania technologii krytycznych
- lub**
- 2) ochrony i wzmocnienia łańcuchów wartości technologii i surowców krytycznych, tj. wytwarzania:
    - a) produktów końcowych,
    - b) konkretnych komponentów,
    - c) konkretnych maszyn wykorzystywanych głównie do produkcji tych produktów końcowych,
    - d) surowców krytycznych wymienionych w załączniku do aktu w sprawie surowców krytycznych<sup>3</sup>,
    - e) powiązanych usług,związanych z wytwarzaniem technologii krytycznych.

Punktacja:

0 pkt – jeśli projekt nie dotyczy ani wytwarzania technologii krytycznych ani wytwarzania elementów łańcucha wartości technologii krytycznych.

1 pkt – jeśli projekt dotyczy wytwarzania technologii krytycznych lub wytwarzania elementów łańcucha wartości technologii krytycznych.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

**Wytwarzanie technologii krytycznych** obejmuje tworzenie linii produkcyjnych, zakładów pierwszych w swoim rodzaju, rozbudowę lub zmianę przeznaczenia istniejących zakładów, zwiększanie skali procesów w celu zaspokojenia popytu lub wdrażanie mechanizmów kontroli jakości, aby zapewnić wytwarzanie produktów o jednakowo wysokiej jakości. Przyjęcie takiego podejścia gwarantuje, że innowacje są nie tylko zaawansowane technologicznie, ale również opłacalne ekonomicznie i gotowe do powszechnego przyjęcia w całej Unii, a w ten sposób zwiększają jej strategiczną autonomię i konkurencyjność w kluczowych obszarach technologicznych. Zakres STEP nie obejmuje instalacji ani wdrażania produktów końcowych, lecz uwzględnia usługi powiązane, które są kluczowe i specyficzne

<sup>3</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiające ramy na potrzeby zapewnienia bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych (akt w sprawie surowców krytycznych), uzgodnione na szczeblu politycznym w dniu 13 listopada 2023 r., dotychczas nieopublikowane.

dla rozwoju i wytwarzania tych produktów w sektorach objętych STEP. Jako wytwarzanie technologii krytycznych należy rozumieć działania nastawione na wytwarzanie na skalę komercyjną.

**Łańcuch wartości** na rzecz wytwarzania technologii krytycznych dotyczy produktów końcowych, jak również konkretnych komponentów i konkretnych maszyn wykorzystywanych głównie do produkcji tych produktów końcowych lub surowców krytycznych wymienionych w załączniku do aktu w sprawie surowców krytycznych, a także usług powiązanych, które są kluczowe i specyficzne dla rozwoju lub wytwarzania tych produktów końcowych oraz technologii objętych zakresem aktu w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie (NZIA).

Zakres naboru STEP w odniesieniu do **usług powiązanych** nie obejmuje instalacji ani wdrażania produktów końcowych, lecz uwzględnia usługi powiązane, które są kluczowe i specyficzne dla rozwoju i wytwarzania tych produktów w sektorach objętych STEP.

Ochrona i wzmocnienie łańcuchów wartości powinna prowadzić do zwiększania odporności unijnych łańcuchów wartości, ograniczania strategicznych zależności technologicznych UE i zapobiegania im w zakresie najbardziej zaawansowanych technologii cyfrowych, czystych technologii i biotechnologii (w tym np. poprzez integrację łańcuchów wartości z partnerami w kluczowych sektorach).

Technologie objęte zakresem STEP stanowią technologie, które z dużym prawdopodobieństwem wywołają największe efekty zewnętrzne w innych państwach członkowskich, co może zwiększyć potencjał gospodarczy jednolitego rynku. Efekty zewnętrzne o wymiarze transgranicznym można mierzyć na podstawie ich pozytywnego wkładu we wzrost gospodarczy, czy zatrudnienie.

## 5. Projekt nie dotyczy działalności wykluczonych ze wsparcia.

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia na podstawie:

- 1) art. 1 Rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.U. L 187 z 26.6.2014, s. 1, z późn. zm.);

- 2) art. 1 Rozporządzenia KE nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz.U. L 2023/2831 z 15.12.2023);
- 3) art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz. Urz. UE L 231 z dnia 30 czerwca 2021 r., str. 60);
- 4) § 6 ust. 11 Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 7 listopada 2022 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości w ramach programu „Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki” 2021–2027;

oraz czy inwestycja nie dotyczy produkcji, przetwarzania, transportu, dystrybucji, magazynowania lub spalania paliw kopalnych lub rozwiązań mających zastosowanie wyłącznie militarne.

Wykluczenie będzie badane w oparciu o opis projektu i kod PKD przedmiotu projektu zawarte we wniosku o dofinansowanie, z uwzględnieniem warunków pomocy publicznej właściwych dla projektu, wynikających z ww. przepisów.

Punktacja:

0 pkt – jeśli projekt dotyczy którejkolwiek z działalności wykluczonych.

1 pkt – jeśli projekt nie dotyczy żadnej z działalności wykluczonych.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

**Warunkiem przekazania wniosku o dofinansowanie do oceny w Etapie II jest spełnienie wszystkich kryteriów oceny Etapu I i uzyskanie 5 pkt.**

## II ETAP OCENY

### 1. Potencjał technologii krytycznej

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy technologia krytyczna:

- 1) wnosi na rynek wewnętrzny element:
  - a) innowacyjny, czyli wprowadza znaczące udoskonalenia lub zmiany w danej dziedzinie lub gałęzi przemysłu względem rozwiązań dostępnych na rynku wewnętrznym,
  - b) najnowocześniejszy, czyli technologia jest nowa lub niedawno opracowana, zyskująca na znaczeniu i z potencjałem znaczącego wzrostu lub oddziaływania<sup>4</sup>,
  - c) przełomowy, czyli technologia przyczynia się do radykalnej zmiany lub tworzenia rynku tej technologii,

**oraz**

  - d) wykazuje znaczący potencjał gospodarczy poprzez wywieranie istotnego i pozytywnego wpływu na rozwój rynku wewnętrznego;

**lub**

- 2) przyczynia się do ograniczania lub zwalczania strategicznych zależności UE poprzez:
  - a) przyczynianie się do wiodącej pozycji Unii w przemyśle i technologii w sektorach objętych STEP,
  - b) wkład w infrastrukturę krytyczną na szczeblu europejskim,
  - c) zwiększenie zdolności produkcyjnych,
  - d) zwiększenie bezpieczeństwa dostaw,
  - e) promowanie pozytywnych skutków transgranicznych.

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 lub 3 lub 4 lub 6 pkt.:

0 pkt – jeśli technologia nie wnosi na rynek wewnętrzny innowacyjnego, najnowocześniejszego lub przełomowego elementu o znaczącym potencjale gospodarczym (nie spełnia co najmniej 2 z 3 warunków określonych w punkcie 1 lit. a-c lub nie spełnia warunku określonego w punkcie 1 lit. d) ani nie przyczynia się do ograniczania lub zwalczania strategicznych zależności UE (nie spełnia co najmniej 1 z warunków określonych w punkcie 2 lit. a-e).

<sup>4</sup> Zgodnie z dokumentem roboczym EIC 01/2022 z 2022 r., dostępnym pod adresem:

[https://eic.ec.europa.eu/document/download/f8784d43-c128-4338-90b7-0e67e8217dc1\\_en](https://eic.ec.europa.eu/document/download/f8784d43-c128-4338-90b7-0e67e8217dc1_en)

**Minimalna wymagana liczba punktów (obowiązkowy zakres kryterium):**

**1 pkt** – jeśli technologia wnosi na rynek wewnętrzny element innowacyjny, najnowocześniejszy lub przełomowy i wykazuje znaczący potencjał gospodarczy (spełnia co najmniej 2 z 3 warunków określonych w punkcie 1 lit. a-c i spełnia warunek określony w punkcie 1 lit. d) **albo** przyczynia się do ograniczania lub zwalczania strategicznych zależności UE (spełnia co najmniej 1 z warunków określonych w punkcie 2 lit. a-e).

**W przypadku, gdy projekt otrzyma minimum 1 pkt zgodnie z wyżej opisaną metodologią, możliwe jest przyznanie dodatkowych punktów za wystąpienie któregoś z poniższych warunków (łącznie maksymalnie 5 dodatkowych punktów):**

**dodatkowe 2 pkt** – jeśli technologia jest przełomowa w sposób określony w punkcie 1 lit. c,

**dodatkowe 3 pkt** – jeśli technologia wnosi na rynek wewnętrzny element innowacyjny, najnowocześniejszy lub przełomowy i wykazuje znaczący potencjał gospodarczy (spełnia co najmniej 2 z 3 warunków określonych w punkcie 1 lit. a-c i spełnia warunek określony w punkcie 1 lit. d) **oraz** przyczynia się do ograniczania lub zwalczania strategicznej zależności Unii (spełnia co najmniej 1 z warunków określonych w punkcie 2 lit. a-d).

**Zgodnie z pkt. 3.1 Wytycznych nr C/2024/3209:** „Elementy innowacyjne wprowadzają kluczowe kryterium „nowości”, które prowadzi do znaczących udoskonaleń lub zmian w danej dziedzinie lub gałęzi przemysłu. Najnowocześniejsze elementy odnoszą się do nowych, niedawno opracowanych technologii, które mogą na przykład być wynikiem prac bazy badawczej oraz zaczynają zyskiwać na znaczeniu i zapowiadają możliwości znaczącego wzrostu lub oddziaływania. (...)”

**Rynek wewnętrzny** obejmuje 27 państw UE oraz Islandię, Liechtenstein i Norwegię (dzięki Porozumieniu o Europejskim Obszarze Gospodarczym) oraz Szwajcarię.

**Przełomowa technologia** oznacza udoskonaloną lub całkowicie nową technologię, skutkującą radykalną zmianą, w tym zmianą paradygmatu w koncepcji i prowadzeniu technologii krytycznych, która przyczynia się do radykalnej zmiany lub tworzenia rynku.

Znaczenie **potencjału gospodarczego** będzie oceniane pod kątem technologii, które mogłyby dotyczyć różnych rynków Unii (zamiast rynków położonych na danym obszarze geograficznym) lub mieć znaczący wpływ na rozwój lub wytwarzanie technologii.

Istnienie **zależności strategicznej** ma miejsce wtedy, gdy Unia Europejska w znacznym stopniu polega na źródłach dostaw technologii, o których mowa w art. 2 ust. 1 lit. a)<sup>5</sup>, z państw trzecich.

Przyczynianie się do wiodącej pozycji Unii w dziedzinie przemysłu i technologii oznacza, że technologia może zapewnić Unii przewagę konkurencyjną w globalnym krajobrazie technologicznym i może przyczynić się do zapobiegania zależnościami.

Wkład w infrastrukturę krytyczną na szczeblu europejskim oznacza, że technologia ma pozytywny wpływ na nieograniczony dostęp do istotnych komponentów i technologii co umożliwi rozwój i wytwarzanie infrastruktury krytycznej Unii bez ryzyka zakłóceń lub opóźnień w dostawach.

Zwiększenie zdolności produkcyjnych oznacza, że technologia ma pozytywny wpływ na zwiększenie zdolności w zakresie produkcji surowców krytycznych, kluczowych komponentów lub łańcuchów wartości w Unii (inwestycja może bezpośrednio ograniczać zależności od źródeł z państw trzecich, zwiększając tym samym samowystarczalność i odporność Unii).

Zwiększenie bezpieczeństwa dostaw kluczowych środków produkcji, komponentów i technologii w Unii oznacza, że inwestycja może przyczynić się do rozwiązania problemu regionalnego bezpieczeństwa dostaw, a tym samym zwiększyć zdolność Unii do skutecznego przeciwdziałania zakłóceniom w dostawach i podatnościom na zagrożenia w dowolnej części jej terytorium.

Promowanie pozytywnych skutków transgranicznych na rynku wewnętrznym oznacza, że inwestycja wspiera współpracę i koordynację na rynku wewnętrznym i może przyczynić się do tworzenia odpornych łańcuchów dostaw przemysłu i sektorów niższego szczebla.

---

<sup>5</sup> Rozporządzenie w sprawie STEP:

„(i) technologie cyfrowe, w tym technologie przyczyniające się do realizacji celów i założeń programu polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r., projekty wielokrajowe zdefiniowane w art. 2 pkt 2 decyzji (UE) 2022/2481 i innowacje w ramach głębokich technologii;

(ii) czyste i zasobooszczędne technologie, w tym technologie neutralne emisyjnie zdefiniowane w akcie w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie;

(iii) biotechnologie, w tym produkty lecznicze znajdujące się w unijnym wykazie produktów leczniczych o krytycznym znaczeniu i ich składniki; (...)”



## 2. Potencjał do realizacji projektu

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy:

1. Planowane w projekcie działania inwestycyjne są przygotowane do podjęcia, w tym wnioskodawca posiada niezbędne do ich realizacji pozwolenia, koncesje, prawa własności intelektualnej (jeśli dotyczy) lub uprawdopodobnił możliwość ich pozyskania.
2. Wnioskodawca wykazał, że posiadane i planowane do pozyskania zasoby techniczne i kadrowe są wystarczające do jego realizacji, w tym wykazał odpowiednie zaangażowanie kadry zarządzającej w realizację projektu, doświadczenie kadry zarządzającej oraz sposób zarządzania projektem (ścieżka decyzyjna).
3. Wnioskodawca zidentyfikował kluczowe ryzyka mogące wystąpić podczas realizacji projektu i przewidział działania ograniczające zidentyfikowane ryzyka.
4. Harmonogram realizacji działań w projekcie jest jasno sprecyzowany, realistyczny, zadania są niezbędne i układają się w logiczną całość oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych rezultatów.

**W przypadku, gdy projekt otrzyma minimum 1 pkt za spełnienie warunków od 1 do 4, możliwe jest przyznanie dodatkowych punktów za wystąpienie któregośkolwiek z poniższych warunków (łącznie maksymalnie 3 dodatkowe punkty):**

5. Wnioskodawca wykazał doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (projekty inwestycyjne o wartości co najmniej 30% wartości kosztów kwalifikowanych wnioskowanego projektu). W takim przypadku projekt uzyskuje 1 dodatkowy punkt.
6. W przypadku, gdy realizacja projektu jest uzależniona od uzyskania pozwolenia na budowę, Wnioskodawca posiada i dołączył do wniosku o dofinansowanie prawomocne pozwolenie na budowę lub w przypadku, gdy realizacja projektu nie jest uzależniona od uzyskania pozwolenia na budowę lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, projekt uzyskuje 2 dodatkowe punkty.

W przypadku, gdy wnioskodawcą jest spółka celowa wymogi w pkt. 2 i 5 mogą być wykazane przez spółkę dominującą (spółki matki).

Punktacja:

- 0 pkt – Projekt nie spełnia któregośkolwiek z warunków od 1 do 4.
- 1 pkt – Projekt spełnia wszystkie warunki od 1 do 4.
- 2 pkt – Projekt spełnia wszystkie warunki od 1 do 5.
- 3 pkt – Projekt spełnia wszystkie warunki od 1 do 4 i spełnia warunek 6.
- 4 pkt – Projekt spełnia wszystkie warunki od 1 do 6.



Minimalna liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt za spełnienie warunków od 1 do 4.

### 3. Opłacalność i uzasadnienie projektu

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy realizacja projektu jest opłacalna, a jego założenia finansowe i rynkowe uzasadniają jego realizację, w tym czy:

- 1) prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wytwarzaniem technologii krytycznej, w tym poziom wskaźników wartości obecnej netto (ang. NPV – Net Present Value) oraz wewnętrznej stopy zwrotu (ang. IRR – Internal Rate of Return) wskazują na opłacalność projektu.  
Prognozy finansowe należy przedstawić dla okresu 10 lat licząc od zakończenia roku, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie. W przypadku specyficznych sektorów (np. gdy wytwarzanie technologii/surowców krytycznych wymaga koncesji lub innych pozwoleń), dla których okres zwrotu nakładów jest dłuższy należy przedstawić szczegółowe informacje w tym zakresie;
- 2) analizy rynku oraz założenia i dane przyjęte przez Wnioskodawcę przy określaniu potencjału rynkowego technologii krytycznej są prawidłowe i realne, w tym czy:
  - ✓ określono potencjalnych klientów/odbiorców oraz ich wymagania/preferencje,
  - ✓ oszacowano rozmiar rynku, kierunki i tempo jego rozwoju oraz spodziewany w nim udział,
  - ✓ technologia krytyczna ma potencjał na rozwój nowych rynków lub na znaczącą transformację już istniejących rynków tej technologii.

Punktacja:

0 pkt – jeśli choć jeden warunek nie jest spełniony.

1 pkt – jeśli każdy z warunków jest spełniony.

Opłacalność projektu wyrażona wewnętrzną stopą zwrotu (IRR), o której mowa w pkt. 1, stanowi kryterium rankingujące

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

### 4. Zdolność do finansowej realizacji projektu

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania kosztów całkowitych projektu.

Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej, z uwzględnieniem dofinansowania. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniach finansowych za ostatnie dwa lata obrotowe oraz w prognozach finansowych przedstawionych w modelu finansowym. W przypadku finansowania projektu również z innych źródeł zewnętrznych (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania.

W przypadku finansowania projektu kredytem bankowym możliwość pozyskania przez Wnioskodawcę kredytu musi być uwiarygodniona promesą kredytową, sporządzoną na podstawie przeprowadzonej analizy finansowej Wnioskodawcy.

W przypadku finansowania projektu pożyczką możliwość udzielenia pożyczki musi być uwiarygodniona dokumentem potwierdzającym wolę pożyczkodawcy udzielenia pożyczki Wnioskodawcy na realizację projektu oraz dokumentami finansowymi pożyczkodawcy (sprawozdaniami finansowymi za ostatnie dwa lata obrotowe lub w przypadku osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej – dokumentami potwierdzającymi posiadanie środków finansowych przez pożyczkodawcę np. PIT, wyciąg z konta bankowego pożyczkodawcy, zaświadczenia z banku o wysokości środków na rachunku pożyczkodawcy).

W przypadku innych form finansowania zewnętrznego Wnioskodawca przedstawił dokument potwierdzający gotowość inwestora do zaangażowania konkretnej (określonej) kwoty środków finansowych.

Punktacja:

0 pkt – Wnioskodawca nie zapewnia finansowania realizacji projektu.

1 pkt – Wnioskodawca zapewnia finansowania realizacji projektu.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

W przypadku deklarowania zewnętrznych źródeł finansowania projektu, Wnioskodawca, którego projekt zostanie rekomendowany do wsparcia, zostanie zobowiązany do przedstawienia dokumentów potwierdzających pozyskanie środków (np. umowa kredytowa) na etapie kompletowania dokumentów niezbędnych do przygotowania umowy o dofinansowanie.

## 5. Wskaźniki projektu

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy:

1. Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wykazał wszystkie adekwatne (przypisane do priorytetu i działania) wskaźniki produktu i rezultatu dla planowanego projektu.
2. Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla wnioskowanego wsparcia.
3. Wszystkie wskaźniki w projekcie są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia.
4. Wnioskodawca wskazał sposób pomiaru i weryfikacji wskaźników umożliwiający kontrolę ich realizacji. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych we wniosku można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w poszczególnych latach realizacji projektu i poziom docelowy.

Punktacja:

0 pkt – Projekt nie spełnia któregokolwiek z warunków.

1 pkt – Projekt spełnia wszystkie warunki.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

## 6. Wydatki projektu oraz zgodność z przepisami pomocy publicznej

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy:

1. Wydatki są właściwie przyporządkowane do **odpowiednich kategorii wydatków** kwalifikowalnych wskazanych w Przewodniku kwalifikowalności wydatków załączonym do Regulaminu wyboru projektów. Poszczególne pozycje w budżecie są kwalifikowalne **zgodnie z katalogiem** wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności wydatków.
2. Zakres planowanych do realizacji zadań i wydatków (zakres rzeczowy) w ramach projektu jest określony za pomocą wskaźników produktu i rezultatu, których wartości docelowe i rok osiągnięcia są adekwatne do założeń i celu projektu.
3. Wydatki są **racjonalne** z punktu widzenia zakresu i celu projektu oraz zaplanowanych przez wnioskodawcę działań, tzn. ich wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności/potrzeb inwestycyjnych, a nakłady są adekwatne do planowanych rezultatów. Wydatki nie są zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca przedstawił we wniosku sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazał źródła danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.
4. Wydatki są **uzasadnione** z punktu widzenia zakresu i celu projektu oraz zaplanowanych przez wnioskodawcę działań tzn. są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie.

5. Wnioskodawca wykazał konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z przedmiotem projektu.
6. Wnioskowana wartość kosztów kwalifikowalnych i maksymalna kwota dofinansowania oraz wydatki są **zgodne z limitami** wartości pomocy oraz intensywności określonymi w Przewodniku kwalifikowalności wydatków, w tym w szczególności zachowany jest poniższy limit:
  - a) **minimalna** wartość kosztów kwalifikowalnych – **10 mln zł**,
  - b) **maksymalna** kwota dofinansowania – **200 mln zł**.
7. Inwestycja planowana do dofinansowania w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej zgodnie z art. 14, spełnia definicję wybranej **inwestycji początkowej**, o której mowa w art. 2 pkt 49 lit a lub 51 lit a Rozporządzenia KE nr 651/2014.

**W przypadku przedsiębiorcy innego niż MŚP** realizującego inwestycję na obszarze województw dolnośląskiego i wielkopolskiego, a także następujących gmin regionu warszawskiego stołecznego: Baranów, Błonie, Dąbrówka, Dobre, Góra Kalwaria, Grodzisk Mazowiecki, Jadów, Jaktorów, Kałuszyn, Kampinos, Kołbiel, Latowicz, Leoncin, Leszno, Mrozy, Nasielsk, Osieck, Prażmów, Serock, Siennica, Sobienie-Jeziory, Strachówka, Tarczyn, Tłuszcz, Zakroczym i Żabia Wola, inwestycja planowana do dofinansowania w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dotyczy **inwestycji początkowej, która zapoczątkuje nową działalność gospodarczą**, zdefiniowaną w art. 2 pkt 51 a Rozporządzenia KE nr 651/2014.

8. Został zapewniony wkład własny wnioskodawcy na poziomie co najmniej 25% wartości kosztów kwalifikowalnych objętych dofinansowaniem w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej w projekcie, w formie środków finansowych wolnych od publicznego wsparcia;
9. Wnioskowana pomoc jest zgodna z przepisami pomocy publicznej:
  - 1) w przypadku ubiegania się o pomoc na usługi doradcze na rzecz MŚP (art. 18 Rozporządzenia KE nr 651/2014), usługi doradcze wnioskowane do objęcia wsparciem będą świadczone przez doradców zewnętrznych,
  - 2) w przypadku ubiegania się o pomoc dla MŚP na wspieranie innowacyjności (art. 28 Rozporządzenia KE nr 651/2014) sprawdzimy, czy udzielenie pomocy nie spowoduje przekroczenia limitów intensywności określonych w art. 28 ust. 3, a wysokość wnioskowanej pomocy nie przekracza progu określonego w art. 4 ust. 1;

- 3) w przypadku ubiegania się o pomoc na usługi szkoleniowe (art. 31 Rozporządzenia KE nr 651/2014) sprawdzimy, czy pomoc nie zostanie przyznana na szkolenia prowadzone przez przedsiębiorstwa w celu przestrzegania obowiązkowych norm krajowych, a wysokość wnioskowanej pomocy nie przekracza progu określonego w art. 4 ust. 1;
- 4) w przypadku ubiegania się o:
- a) pomoc inwestycyjną na ochronę środowiska, w tym obniżenie emisyjności (art. 36 Rozporządzenia KE nr 651/2014):
- inwestycja nie kwalifikuje się do dofinansowania na podstawie art. 36a, art. 36b oraz art 38 -48 Rozporządzenia KE nr 651/2014;
  - inwestycja umożliwi przedsiębiorcy: a) podniesienie poziomu ochrony środowiska w ramach jego działalności, w zakresie wykraczającym poza obowiązujące normy unijne, niezależnie od istnienia obowiązujących norm krajowych, które są rygorystyczne niż normy unijne, zgodnie z warunkami określonymi w art. 36 ust 2 lit a lub b) podniesienie poziomu ochrony środowiska w ramach jego działalności w przypadku braku norm unijnych, zgodnie z warunkami określonymi w art. 36 ust 2 lit b lub c) podniesienie poziomu ochrony środowiska w ramach jego działalności w celu dostosowania do norm unijnych, które zostały przyjęte, ale jeszcze nie obowiązują, zgodnie z warunkami określonymi w art. 36 ust 2 lit c oraz gdy inwestycja, zostanie zrealizowana i zakończona co najmniej 18 miesięcy przed datą wejścia w życie danej normy;
  - w przypadku inwestycji, których celem jest ograniczenie lub unikanie emisji bezpośrednich, pomoc nie polega jedynie na przenoszeniu tych emisji z jednego sektora do innego, lecz prowadzi do ogólnej redukcji tych emisji;
  - pomoc nie dotyczy inwestycji podejmowanych wyłącznie w celu spełnienia przyjętych i obowiązujących norm unijnych;
  - pomoc nie dotyczy inwestycji w wychwytywanie i transport CO<sub>2</sub>, o których mowa w art. 2 pkt 131a) i 131b) Rozporządzenia KE nr 651/2014.
- 34;

- pomoc nie dotyczy inwestycji w sprzęt, maszyny i zakłady produkcji przemysłowej wykorzystujące paliwa kopalne, w tym te wykorzystujące gaz ziemny;
  - inwestycje w sprzęt i maszyny wykorzystujące wodór dotyczą wodoru odnawialnego, o którym mowa w art. 2 pkt 102c) Rozporządzenia KE nr 651/2014 oraz spełniają warunki wymienione w art. 36 ust. 1b Rozporządzenia KE nr 651/2014;
  - pomoc nie dotyczy inwestycji w sprzęt i maszyny wykorzystujące wodór niskoemisyjny pochodzący z paliw kopalnych;
  - w przypadku inwestycji w sprzęt i maszyny wykorzystujące paliwa wodoropochodne, wartość energetyczna paliw pochodzi ze źródeł odnawialnych innych niż biomasa i które zostały wyprodukowane zgodnie z metodyką określoną dla odnawialnych ciekłych i gazowych paliw transportowych pochodzenia niebiologicznego w dyrektywie (UE) 2018/2001 oraz w aktach wykonawczych lub delegowanych do tej dyrektywy;
- b) pomoc inwestycyjną na środki wspierające efektywność energetyczną inną niż w budynkach (art. 38 Rozporządzenia KE nr 651/2014):
- pomoc nie dotyczy inwestycji podejmowanych w celu spełnienia przyjętych i obowiązujących norm unijnych.
  - pomoc dotyczy inwestycji realizowanych w celu zapewnienia przestrzegania przez przedsiębiorcę już przyjętych norm unijnych, lecz jeszcze nieobowiązujących pod warunkiem że inwestycja zostanie zrealizowana i ukończona co najmniej 18 miesięcy przed datą wejścia w życie danej normy;
  - pomoc nie dotyczy inwestycji w kogenerację ani systemy ciepłownicze lub chłodnicze;
  - pomoc nie dotyczy instalacji urządzeń energetycznych wykorzystujących paliwa kopalne, w tym tych wykorzystujących gaz ziemny;
- c) pomoc inwestycyjną na środki wspierające efektywność energetyczną w budynkach (art. 38a Rozporządzenia KE nr 651/2014)



- pomoc nie dotyczy inwestycji podejmowanych w celu spełnienia przyjętych i obowiązujących norm unijnych;
  - jeżeli odpowiednie normy unijne odpowiadają minimalnym normom charakterystyki energetycznej, pomoc może zostać przyznana zanim normy te staną się obowiązkowe dla danego przedsiębiorstwa i po pozytywnej weryfikacji przedstawionego przez wnioskodawcę wraz z wnioskiem planu i harmonogramu renowacji wykazującego, że renowacja objęta pomocą jest co najmniej wystarczająca do tego, by zapewnić zgodność z minimalnymi normami charakterystyki energetycznej;
  - jeżeli odpowiednie normy unijne różnią się od minimalnych norm charakterystyki energetycznej, inwestycja musi zostać wdrożona i sfinalizowana co najmniej 18 miesięcy przed wejściem w życie normy unijnej;
  - pomoc prowadzi do poprawy charakterystyki energetycznej budynku pod względem energii pierwotnej, w rozumieniu art. 2 pkt 103a) Rozporządzenia KE nr 651/2014, co najmniej do wartości wskazanych w art. 38 a ust. 6. Początkowe zapotrzebowanie na energię pierwotną oraz szacowaną poprawę ustala się poprzez odniesienie do świadectwa charakterystyki energetycznej zdefiniowanego w art. 2 pkt 12 dyrektywy 2010/31/UE;
  - pomoc nie dotyczy inwestycji w kogenerację ani systemy ciepłownicze lub chłodnicze;
  - pomoc nie dotyczy instalacji urządzeń energetycznych wykorzystujących paliwa kopalne, w tym tych wykorzystujących gaz ziemny;
- d) pomoc inwestycyjną na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych, propagowanie wodoru odnawialnego i wysokosprawnej kogeneracji (art. 41 Rozporządzenia KE nr 651/2014):
- w przypadku inwestycji przeznaczonej na produkcję, przechowywanie biopaliw, biopłynów, biogazu (w tym biometanu) i paliw z biomasy, paliwa objęte pomocą są zgodne z kryteriami zrównoważonego rozwoju i ograniczania emisji gazów cieplarnianych określonymi w dyrektywie (UE) 2018/2001 i aktach wykonawczych lub delegowanych do tej dyrektywy oraz są wytwarzane z surowców wymienionych w załączniku IX do tej

dyrektywy. Część związana z magazynowaniem biopaliw, bioptynów, biogazu (w tym biometanu) i paliw z biomasy musi spełniać warunki wymienione w art. 41 ust. 2 zdanie drugie Rozporządzenia KE nr 651/2014;

- pomoc nie dotyczy inwestycji polegającej na produkowaniu energii elektrycznej z wodoru odnawialnego;
- w przypadku inwestycji w produkcję, infrastrukturę dedykowaną na potrzeby przesyłu lub dystrybucji oraz obiekty do magazynowania wodoru, dotyczy ona wodoru odnawialnego, o którym mowa w art. 2 pkt 102c) Rozporządzenia KE nr 651/2014 oraz (jeśli dotyczy) czy spełnione są warunki, o których mowa w art. 41 ust. 3 zdanie drugie Rozporządzenia KE nr 651/2014;
- inwestycja dotycząca magazynowania energii elektrycznej jest częścią łączonego projektu w zakresie energii odnawialnej i magazynowania lub magazynowanie jest połączone z istniejącą instalacją do produkcji energii ze źródeł odnawialnych oraz czy spełnione są warunki wymienione w art. 41 ust. 1a Rozporządzenia KE nr 651/2014;
- inwestycja w zakresie magazynowania energii elektrycznej i energii cieplnej bezpośrednio połączona z instalacją OZE lub wysokosprawną kogeneracją opartą na odnawialnych źródłach energii jest częścią łączonego projektu w zakresie energii odnawialnej i magazynowania oraz czy spełnione są warunki wymienione w art. 41 ust. 1a Rozporządzenia KE nr 651/2014;
- inwestycja w nowe wysokosprawne jednostki kogeneracyjne przyniesie ogólne oszczędności energii pierwotnej w rozumieniu art. 2 pkt 103a) Rozporządzenia KE nr 651/2014, w porównaniu z oddzielną produkcją energii cieplnej i elektrycznej zgodnie z dyrektywą 2012/27/UE lub wszelkimi późniejszymi przepisami zastępującymi ten akt prawny w całości albo w części;
- inwestycja w modernizację istniejącej jednostki kogeneracyjnej lub przekształcenie istniejącej jednostki produkcji mocy w jednostkę kogeneracyjną przynosi oszczędności energii pierwotnej w porównaniu z początkową sytuacją zgodnie z dyrektywą 2012/27/UE lub wszelkimi



późniejszymi przepisami zastępującymi ten akt prawny w całości albo w części;

- inwestycja w wysokosprawną kogenerację nie dotyczy instalacji kogeneracyjnych opalanych paliwami kopalnymi, w tym tych wykorzystujących gaz ziemny;
- e) pomoc inwestycyjną na efektywne gospodarowanie zasobami i wspieranie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym (art. 47 Rozporządzenia KE nr 651/2014):
- pomoc dotyczy:
    - a) inwestycji mającej na celu poprawę efektywnego gospodarowania zasobami poprzez:
      - ograniczenie netto ilości zasobów zużywanych do produkcji danej ilości produktu w porównaniu z wcześniej istniejącym procesem produkcji stosowanym przez beneficjenta lub z alternatywnymi projektami lub działaniami wymienionymi w art. 47 ust. 7 Rozporządzenia KE nr 651/2014 albo
      - zastąpienie pierwotnych surowców lub substratów surowcami lub substratami wtórnymi (ponownie użytymi lub pochodzącymi z odzysku, w tym z recyklingu);
    - b) inwestycji w zapobieganie wytwarzaniu odpadów i ograniczenie ich wytwarzania, przygotowanie do ponownego użycia, dekontaminację i recykling odpadów wytwarzanych przez beneficjenta, które to odpady w przeciwnym razie zostałyby niewykorzystane, unieszkodliwione lub przetworzone zgodnie ze sposobem przetwarzania, który znajduje się niżej w kolejności priorytetów hierarchii postępowania z odpadami, o której mowa w art. 4 ust. 1 dyrektywy 2008/98/WE, lub w mniej zasobooszczędny sposób, lub prowadziłyby do niższej jakości produktu recyklingu;
    - c) inwestycji w zbiórkę, sortowanie, dekontaminację, przetwarzanie wstępne i przetwarzanie innych produktów, materiałów lub substancji wytwarzanych przez beneficjenta, które w przeciwnym razie zostałyby niewykorzystane lub wykorzystane w mniej zasobooszczędny sposób;

d) inwestycje w selektywną zbiórkę i sortowanie odpadów wytwarzanych przez beneficjenta w celu ich przygotowania do ponownego użycia lub recyklingu;

- pomoc nie dotyczy procesów unieszkodliwiania odpadów i odzysku odpadów służących do produkcji energii;
- pomoc nie dotyczy obowiązków związanych z przetwarzaniem odpadów, za które jest odpowiedzialny przedsiębiorca na podstawie prawa Unii lub prawa krajowego, w tym na podstawie systemów rozszerzonej odpowiedzialności producenta, ani nie zwalnia z kosztów, które należy uznać za normalne koszty przedsiębiorstwa;
- pomoc nie dotyczy inwestycji która może doprowadzić do zwiększenia wytwarzania odpadów lub do zwiększenia wykorzystywania zasobów;
- pomoc nie dotyczy inwestycji związanych z technologiami stanowiącymi już opłacalną, istniejącą praktykę handlową ustaloną w całej Unii;
- pomoc nie dotyczy inwestycji podejmowanych w celu spełnienia przyjętych i obowiązujących norm unijnych. Pomoc może zostać przyznana na inwestycje podejmowane w celu spełnienia przyjętych, lecz jeszcze nieobowiązujących norm unijnych, pod warunkiem że inwestycja zostanie zrealizowana i ukończona co najmniej 18 miesięcy przed datą wejścia w życie danej norm;

- 5) w przypadku ubiegania się o pomoc de minimis (Rozporządzenie KE nr 2023/2831) sprawdzimy, czy wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z limitami wskazanymi w Przewodniku kwalifikowalności wydatków.

Szczegółowe informacje o limitach intensywności oraz progach pomocy i katalog wydatków w ramach danego przeznaczenia pomocy zostały określone w Przewodniku kwalifikowalności wydatków stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów.

**W wyniku dokonanej poprawy wniosku nie może zostać zwiększona kwota wnioskowanego dofinansowania (zarówno w łącznej kwocie dofinansowania, jak i w ramach danej kategorii pomocy) w stosunku do kwoty wskazanej we wniosku przed poprawą.**

Punktacja:

0 pkt – Projekt nie spełnia któregokolwiek z warunków.

1 pkt – Projekt spełnia wszystkie warunki.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

#### 7. Projekt spełnia efekt zachęty

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.

W stosunku do wybranych kosztów objętych pomocą de minimis, wskazanych w katalogu kosztów de minimis w Przewodniku kwalifikowalności kosztów, warunek nierozpoczęcia prac przed złożeniem wniosku nie podlega ocenie.

Punktacja:

0 pkt – Projekt nie spełnia efektu zachęty.

1 pkt – Projekt spełnia efekt zachęty.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

#### 8. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju

Ocenie podlega, czy realizowany projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tj. cele Funduszy są realizowane zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czyn poważnych szkód”. Cele Funduszy są realizowane przy pełnym poszanowaniu dorobku prawnego Unii w dziedzinie środowiska), tj. czy:

- 1) projekt będzie realizowany zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska związanymi z realizacją danego projektu;
- 2) projekt będzie realizowany zgodnie z jednym z wariantów a)-d), tj. zgodnie z:
  - a) co najmniej dwiema zasadami z 6R tj. odmów (refuse); ogranicz (reduce); używaj ponownie (reuse); naprawiaj (recover); oddaj do recyklingu (recycle); zastanów się co możesz zrobić lepiej (rethink) **lub**
  - b) co najmniej jedną zasadą z 6R **lub**
  - c) pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R) **lub**
  - d) co najmniej jedną zasadą z 6R i zgodnie z pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R);

- 3) wnioskodawca przedstawił adekwatne wskaźniki środowiskowe w zależności od wybranego wariantu a)-d):
- a) w przypadku wykazania zgodności z dwiema zasadami z 6R do każdej zasady został przedstawiony co najmniej jeden adekwatny wskaźnik,
  - b) w przypadku zgodności z jedną zasadą z 6R zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki,
  - c) w przypadku pozytywnego wpływu na inne aspekty środowiskowe zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki, przy czym wartość jednego z nich ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu,
  - d) w przypadku zgodności z jedną zasadą z 6R i zgodności z innym aspektem środowiskowym zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki – co najmniej jeden do zasady 6R i co najmniej jeden do innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R), przy czym wartość wskaźnika dotyczącego innego aspektu środowiskowego ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu;
- 4) wskaźniki środowiskowe:
- ✓ odnoszą się do realizowanego projektu,
  - ✓ są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia,
  - ✓ mają określone wartości bazowe i docelowe oraz sposób wyliczenia wartości docelowych wskaźników, a także sposób weryfikacji osiągnięcia wartości docelowych wskaźników,
  - ✓ są wybrane z Listy Wskaźników Kluczowych lub określone samodzielnie;
- 5) spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju odnosi się do całego projektu.

Punktacja:

0 pkt – Projekt nie spełnia zasady zrównoważonego rozwoju.

1 pkt – Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt. Przyznamy 1 pkt, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

## 9. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 9 ust. 2-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.

Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytycznych.

Ocena będzie prowadzona rozłącznie w odniesieniu do każdej z dwóch ww. zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.

### Zasada równości szans i niedyskryminacji

Sprawdzimy, czy wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, tj. czy:

- a) z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,
- b) wnioskodawca wykazał we wniosku, że wszystkie produkty/usługi projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku produktów i usług w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami wnioskodawca uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ.

### Zasada równości kobiet i mężczyzn

Sprawdzimy, czy wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości kobiet i mężczyzn, tj. czy z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i

opisanych we wniosku przypadkach w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Punktacja:

0 pkt – Projekt nie spełnia horyzontalnych zasad równości szans i niedyskryminacji.

1 pkt – Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

#### 10. Projekt zgodny z Kartą Praw Podstawowych

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Ocena kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 1, 3-8, 10, 15, 20-23, 25-28, 30-33 Karty Praw Podstawowych.

Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informacje w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości, zakresu realizacji i oddziaływania projektu i wnioskodawcy, zapewni zgodność projektu z wymienionymi artykułami Karty Praw Podstawowych lub neutralność względem tych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Karty Praw Podstawowych wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Jednocześnie Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem tych artykułów Karty Praw Podstawowych, które nie dotyczą projektu.

Punktacja:

0 pkt – Projekt nie jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych.

1 pkt – Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

#### 11. Projekt zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych

Zakres podlegający ocenie – sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Ocena kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 2-7, 9, 27 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych.



Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresu realizacji i oddziaływania projektu i wnioskodawcy, zapewni zgodność projektu z wymienionymi artykułami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych lub neutralność względem tych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych Wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem tych artykułów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, które nie dotyczą projektu.

Punktacja:

0 pkt – Projekt nie jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.

1 pkt – Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.

Liczba punktów wymagana w tym kryterium – 1 pkt.

## 12. Wzrost znaczenia wnioskodawcy na rynku światowym

Zakres podlegający ocenie – czy wytwarzana technologia krytyczna przyczyni się do wzrostu znaczenia Wnioskodawcy na rynku światowym (Wnioskodawca zwiększy skalę swojej działalności w wyniku realizacji projektu).

Ocenie podlega przedstawiona przez Wnioskodawcę skala rozpowszechnienia (dystrybuowania) technologii będącej przedmiotem projektu na rynku europejskim i poza nim.

Punktacja:

Możliwe jest przyznanie 0 lub 3 lub 5 pkt.:

0 pkt – technologia krytyczna nie przyczyni się do wzrostu znaczenia wnioskodawcy albo nie przyczyni się do wzrostu znaczenia na rynku światowym poza rynkiem europejskim.

3 pkt – technologia krytyczna przyczyni się do wzrostu znaczenia wnioskodawcy tylko na rynku europejskim.

5 pkt – technologia krytyczna przyczyni się do wzrostu znaczenia wnioskodawcy na rynku światowym, w tym europejskim.