

Warszawa, 26 maja 2020 r.

KL/271/192/ED/2020

Pani

Wanda Buk

Podsekretarz Stanu

Ministerstwo Cyfryzacji

Szanowna Pani Minister,

W związku z przekazaniem do konsultacji nowego projektu rozporządzenia Rady Ministrów *w sprawie planu działań przedsiębiorcy telekomunikacyjnego w sytuacjach szczególnych zagrożeń* Konfederacja Lewiatan, w załączeniu, przedstawia poniższe stanowisko.

Z poważaniem,



Maciej Witucki

Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:

Pan Marek Zagórski - Minister Cyfryzacji

Załącznik:

Stanowisko Konfederacji Lewiatan do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie planu działań przedsiębiorcy telekomunikacyjnego w sytuacjach szczególnych zagrożeń

Stanowisko Konfederacji Lewiatan do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie planu działań przedsiębiorcy telekomunikacyjnego w sytuacjach szczególnych zagrożeń

W toku konsultacji publicznych pierwotnego tekstu projektu rozporządzenia sygnalizowaliśmy potrzebę wydłużenia okresu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia do 12 miesięcy. Przyjmujemy przedstawioną w toku konferencji oraz tabeli uwag argumentację dotyczącą potrzeby wejścia w życie nowego rozporządzenia do dnia 28 września br.

Konfederacja Lewiatan chciałaby jednak odnieść się do projektowanego par. 9, który reguluje kwestie intertemporalne w zakresie dostosowania do nowych przepisów oraz relacji z obowiązującymi już planami działań.

Par. 9 ust. 1 wskazuje, że podstawowym obowiązkiem przedsiębiorców jest **sporządzenie planu zgodnego z obowiązującymi przepisami w terminie 12 miesięcy** od wejścia w życie rozporządzenia albo rozpoczęcia działalności, w zależności od tego, który termin nastąpi później.

Naszą podstawową uwagą w tym zakresie jest postulat **wydłużenia terminu z 12 do 18 miesięcy**.

W drugiej kolejności chcielibyśmy zwrócić uwagę na ust. 2, którego norma w praktyce będzie korespondować z ust. 1. Wskazuje on, że *plany przedsiębiorców sporządzone przed wejściem w życie rozporządzenia zachowują moc do upływu terminu ich aktualizacji okresowej wynikającego z przepisów dotychczasowych*. Dotychczasowe przepisy przywidują natomiast, że aktualizacja następuje nie rzadziej niż raz na 3 lata. Wobec powyższego chcielibyśmy zasygnalizować, że w praktyce sytuacja podmiotów obowiązanych do sporządzania planów może różnić się w sposób bardzo znaczący. W tym zakresie Konfederacja Lewiatan widzi dwie możliwe sytuacje faktyczne:

- W szczególności **rozwiązania wymaga potencjalny problem dotyczący podmiotów, których plany mogą utracić ważność przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1**. Przykładowo w praktyce może dojść do sytuacji, w której już np. w 3 lub 4 kwartale tego roku niektóre plany uległyby dezaktualizacji i wymagałyby zastąpienia (tj. przygotowania i uzgodnienia) nowymi planami. Z uwagi na rozszerzony zakres planów, a także długotrwały proces ich uzgadniania w praktyce nie będzie możliwe dochowanie tego obowiązku.

Wobec tego **należałoby przyjąć rozwiązanie, w którym wszystkie podmioty będą miały zapewniony czas na dostosowanie nie krótszy niż ten określony w ust. 1**. Tym samym proponujemy przyjęcie rozwiązania, w którym obowiązujące plany zachowują moc nie krócej niż do terminu, o którym mowa w ust. 1 (przygotowanie planu) przedłużonego o okres niezbędny na przeprowadzenie uzgodnień oraz wprowadzenia do stosowania.

- Ponadto może też dojść do sytuacji, w której w momencie upływu terminu, o którym mowa w ust. 1 przedsiębiorca będzie posiadał plan, dla którego nie upłynął jeszcze termin okresowej aktualizacji. Jednocześnie jednak będzie zobowiązany do przygotowania planu zgodnie z ust. 1 i według nowe brzmienia rozporządzenia. Tym samym, w naszej ocenie należy w ust. 1 przywrócić zapis: „z zastrzeżeniem ust. 2”, który zawarty był w pierwotnym projekcie z 24 stycznia br.

Konfederacja Lewiatan, KL/271/192/ED/2020