

Warszawa, 4 maja 2020 r.  
KL/226/154/KK/2020

Pan  
**Kazimierz Kleina**  
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych  
Senat RP

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

W związku z zaplanowanym na dzień 5 maja br. rozpatrzeniem ustawy z dnia 30 kwietnia br. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (druk senacki nr 106, druki sejmowe nr 344, 344-A i 350), przesyłam, w załączeniu, **stanowisko Związku Pracodawców Prywatnych Mediów, członka Konfederacji Lewiatan**, dotyczące wprowadzenia nowej daniny publicznej na rzecz Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej płaconej przez dostawców usług VoD.

Z poważaniem,



Maciej Witucki  
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:

**Pan Tomasz Grodzki** - Marszałek Senatu RP

member of  **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900  
fax (+48) 22 55 99 910  
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl  
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m.st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS



**Stanowisko Związku Pracodawców Prywatnych Mediów, członka Konfederacji Lewiatan, do ustawy z dnia 30 kwietnia br. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (druk senacki nr 106) dotyczące wprowadzenia nowej daniny publicznej na rzecz Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej płaconej przez dostawców usług VoD.**

Związek Pracodawców Prywatnych Mediów, członek Konfederacji Lewiatan, proponuje następujące zmiany w art. 16 ustawy z dnia 30 kwietnia br., dotyczącym art. 19 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii:

**1.**

Proponujemy dodanie w art. 16 pkt 2 lit. d) o następującej treści:

d) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

**„10. Wpłaty, o których mowa w ust. 1–5, 6a i 7, stanowią koszty uzyskania przychodów, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym, w dacie ich poniesienia.**

Uzasadnienie:

Nieuwzględnienie w art. 19 ust. 10 zmienianej ustawy o kinematografii przepisów proponowanego ust. 6a doprowadzi do narzucenia na wybraną grupę podmiotów, tj. dostawców usług VoD, **podatku obrotowego**, który od wielu lat nie ma w Polsce zastosowania oraz ograniczy wąskiej grupie przedsiębiorców możliwość odliczania wpłat na rzecz PISF od kosztów uzyskania przychodu. Tym samym proponowany w wersji oryginalnej przepis ma ewidentnie charakter dyskryminacyjny.

Jest absolutnie niezrozumiałym i nieuzasadnionym pominięcie tej kategorii wpłat, jako kosztu uzyskania przychodów dla wybranej grupy przedsiębiorców, podczas gdy inni przedsiębiorcy objęci obowiązkiem dokonywania wpłat na PISF (tj. podmioty wymienione w ust 1-5 art.16) mogą kwalifikować takie koszty jako koszty uzyskania przychodu.

**2.**

Proponujemy zmianę brzmienia art. 16 pkt 2 lit. b) poprzez nadanie nowemu ust. 6c następującego brzmienia:

**„6c. Obowiązek, o którym mowa w ust. 6a i 6b, nie ma zastosowania do podmiotu dostarczającego audiowizualną usługę medialną:**

- 1) **będącego mikroprzedsiębiorcą w rozumieniu art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz.1292 i 1495 oraz z 2020 r. poz. 424) lub**
- 2) **którego liczba użytkowników wszystkich udostępnianych publicznie przez niego audiowizualnych usług medialnych w roku poprzedzającym rok, w którym jest ustalany obowiązek wpłaty na rzecz Instytutu, nie przekroczyła 1% abonentów usług transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu; liczbę użytkowników usług transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do Internetu określa się na podstawie danych z inwentaryzacji, o której mowa w art. 29 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2410 oraz z 2020 r. poz. 471 i 695) lub**
- 3) **który już dokonuje wpłaty na rzecz Instytutu na podstawie art. 19 ust. 1-5.**

Uzasadnienie:

Poprawka zakłada dodanie nowej przesłanki zwolnienia z opłaty przewidzianej przez nowy ust. 6a i dotyczy podmiotu, **który już dokonuje wpłaty na rzecz Instytutu na podstawie art. 19 ustawy o kinematografii.**

Należy podkreślić, że zdecydowana większość podmiotów obecnie świadczących na polskim rynku usługi VOD kontrybuuje już na rzecz PISF z uwagi na inną działalność (nadawanie, reemisja jako tvk lub satelitarna), **a podwójne obciążanie tych samych podmiotów byłoby nieadekwatnie nadmierne.** Do wpłat na PISF powinni być włączone nowe podmioty, dotychczas niekontrybuujące finansowo na rzecz PISF, w tym podmioty zarejestrowane poza terytorium RP.

**3.**

Proponujemy zmianę brzmienia art. 16 pkt 2 lit. b) poprzez nadanie nowemu ust. 6a następującego brzmienia:

***„6a. Podmiot dostarczający audiowizualną usługę medialną na żądanie dokonuje wpłaty na rzecz Instytutu w wysokości 1,5% przychodu uzyskanego z tytułu opłat za dostęp do udostępnianych publicznie audiowizualnych usług medialnych na żądanie związanych z udostępnianiem filmów albo przychodu uzyskanego z tytułu emisji przekazów handlowych, jeżeli ten przychód w danym okresie rozliczeniowym jest wyższy.***

***6b. Podmiot dostarczający audiowizualną usługę medialną na żądanie posiadający siedzibę w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej dokonuje wpłaty, o której mowa w ust. 6a, ustalonej na podstawie przychodów uzyskiwanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.***

Uzasadnienie:

Z uwagi na brak nakreślenia definicyjnych konturów pojęcia „audiowizualnej usługi medialnej na żądanie” niezbędne jest doprecyzowanie, iż wprowadzana danina publiczna dotyczy korzystania z cyfrowych „bibliotek” filmowych – z wykluczeniem innych platform multimedialnych lub interaktywnych stron internetowych. Proponowane uzupełnienie przepisu o zwrot **”związanych z udostępnianiem filmów”** w pełni koresponduje z uzasadnieniem wprowadzenia daniny, której istotą jest próba zniwelowania strat poniesionych przez rodzimą branżę kinematograficzną oraz wsparcie PISF-u, czyli podmiotu, który wspiera rozwój polskiej kinematografii.

**Związek Pracodawców Prywatnych Mediów**  
**Konfederacja Lewiatan, KL/226/154/KK/2020**

