|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.P. | Podmiot zgłaszający | Treść uwagi | Uzasadnienie | Proponowane rozwiązanie |
| 1. | Konfederacja Lewiatan | § 21 ust. 1 pkt 9 lit. d należy uzupełnić o określenie jakich elementów budynku dotyczą „właściwości akustyczne”. Obecny zapis nie precyzuje czy chodzi o właściwości akustyczne obiektu, czyli jaki hałas może być emitowany przez budynek (np. multikino), czy o elementy budynku, które muszą spełnić wymagania w zakresie izolacyjności akustycznej lub czasu pogłosu | Pozostawienie niejednoznacznego określenia „właściwości akustyczne” będzie okazją do rozbieżnych interpretacji | § 21 ust. 1 pkt 9 lit. d winien brzmieć: „właściwości akustycznych budynku jak i jego poszczególnych elementów oraz emisji drgań….. |
| 2. | Konfederacja Lewiatan | § 24 – w paragrafie tym są szczegółowo wymienione wymagania dotyczące zawartości części opisowej i ma ona zawierać informacje dotyczące rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych w zakresach odpowiadających działom Warunków Technicznych, poza działem dotyczącym akustyki. | Pominięcie w części opisowej projektu informacji na temat właściwości akustycznych przegród wewnętrznych i zewnętrznych oraz parametrów akustycznych przewidzianych dla pomieszczeń objętych normą PN-B-02151-4 (czas pogłosu) nie będzie dawać gwarancji inwestorowi, że te wymagania zostaną spełnione, a późniejsza ich weryfikacja jest albo bardzo trudna albo bardzo kosztowna. | W § 24 należy dodać pkt 12 – rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe przegród zewnętrznych i wewnętrznych wraz z niezbędnymi szczegółami budowlanymi, mającymi wpływ na właściwości akustyczne. |