

Warszawa, dnia 21 stycznia 2022 r.

**PROPONOWANE ZMIANY
DO PROJEKTU STANOWISKA RP**
Projekt dyrektywy w sprawie poprawy warunków pracy za pośrednictwem
platform internetowych

Propozycje zmian do tekstu są **pogrubione, kursywą.**

Część II stanowisko RP str. 4, pierwszy akapit	Uzasadnienie
<p>Rząd RP popiera <u>również proponowany kierunek rozwiązań w zakresie prawidłowego ustalenia statusu osób świadczących pracę za pośrednictwem cyfrowych platform pracy poprzez wprowadzenie tzw. odwróconego ciężaru dowodu (który będzie spoczywał na platformie) czy <u>zapewnienie odpowiedniego statusu osobom, które spełniają definicję pracownika, z uwzględnieniem ugruntowanej definicji stosunku pracy obowiązującej w polskim ustawodawstwie oraz z poszanowaniem prawa stron do wyboru formy aktywności zawodowej i jej organizacji. Państwa są zobowiązane do osiągnięcia celów, ale to do państw powinien należeć wybór środków służących ich realizacji.</u></u></p> <p>Jednakże w celu zapewnienia spójności (...)</p>	<p>Zgodnie z art. 288 Traktatu o funkcjonowaniu UE dyrektywa wiąże każde Państwo Członkowskie, do którego jest kierowana, w odniesieniu do rezultatu, który ma być osiągnięty. Pozostawia jednak organom krajowym swobodę wyboru formy i środków.</p> <p>Zaproponowany projekt dyrektywy, posługując się niedookreśloną definicją platformy, wprowadzając instytucję domniemania stosunku pracy, zmian w zakresie ciężaru dowodu, będzie miał zasadniczy wpływ na funkcjonowanie rynku pracy, gospodarki. Kwestie te powinny pozostawać w gestii państw członkowskich.</p> <p>Daleko idąca ingerencja projektu w definicję stosunku pracy doprowadzi do niepewności prawnej. Istnieją jasne kryteria umożliwiające prawidłową klasyfikację samozatrudnienia. Kryteria określone w wyroku Yodel TSUE (C-692/19, B przeciwko Yodel Delivery Network Ltd, paragraf 45), są kryteriami właściwymi, a w szczególności: prawo do decydowania o swoim</p>

	<p>czasie pracy, prawo do pracy na kilku platformach równolegle, prawo do odmowy przyjęcia zlecenia.</p> <p>Ze względu na nieproporcjonalny wpływ jaki propozycje KE będą miały na polskie rozwiązania systemowe i procedury, ten aspekt projektu nie powinien być popierany przez RP.</p>
<p>Część II Stanowisko RP str. 4, drugi akapit</p>	
<p>Rząd RP będzie dążył do przyjęcia na szczeblu UE takich regulacji w odniesieniu do ustalania istnienia stosunku pracy, które w jak największym zakresie będą uwzględniały polskie ramy prawne.</p> <p><u>W przypadku gdy platformy cyfrowe są traktowane inaczej niż przedsiębiorstwa niecyfrowe świadczące te same usługi, takie odmienne traktowanie musi być należycie uzasadnione faktami.</u></p> <p>Ponadto w celu zapewnienia transparentności i pewności prawnej (....)</p>	<p>Propozycja Komisji Europejskiej doprowadzi do nierówności, między osobami wykonującymi te same zadania, różnie kształtując ich uprawnienia w zależności od sposobu organizacji współpracy z klientem, sposobu przekazywania rezultatów pracy.</p> <p>Dlatego rząd RP powinien dążyć do wyjaśnienia tej kwestii i wszelkich niezamierzonych konsekwencji.</p>
<p>Część II Stanowisko RP str. 4, trzeci akapit</p>	
<p>Ponadto w celu zapewnienia transparentności i pewności prawnej Rząd RP będzie dążył do przyjęcia jasnych definicji w szczególności odnośnie do cyfrowej platformy pracy, pracownika świadczącego pracę za pośrednictwem platformy czy osoby wykonującej taką pracę i definicji pracy platformowej. <u>Osoby współpracujące za pośrednictwem platform, powinny mieć prawo do wyboru formy aktywności zawodowej i jej organizacji, o ile nie prowadzi to do oczywistego obejścia regulacji prawa pracy. Proponowane w projekcie domniemanie doprowadzi do de facto przesądzenia pracowniczego statusu osób wykonujących zadania na rzecz platform.</u></p>	<p>W celu zapewnienia pewności prawa i sprawnego funkcjonowania rynku pracy w Polsce, dyrektywa unijna nie powinna wymuszać w polskim systemie prawnym istotnych reform strukturalnych, których ustawodawca nie zamierzał podejmować albo w których powinien dysponować pewną elastycznością.</p> <p>Zapewniając pewność prawa współpracownikom platform, powinni oni mieć możliwość zadeklarowania swoich preferencji co do charakteru stosunku prawnego łączącego ich z platformami, na początku ich współpracy.</p>