

Warszawa, 19 sierpnia 2022 r.
KL/315/155/AM/2022

Pan
Janusz Cieszyński
Sekretarz Stanu
Pełnomocnik Rządu ds. Cyberbezpieczeństwa
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z toczącymi się na poziomie rządowym pracami nad *projektem ustawy - Prawo Komunikacji Elektronicznej*, Konfederacja Lewiatan pragnie przedstawić propozycję zmian brzmienia Art. 47 ust. 1 pkt. 1 projektu ustawy, w zakresie dotyczącym zatrzymywania i przechowywania danych generowanych w publicznej sieci telekomunikacyjnej.

Z poważaniem,



Maciej Witucki
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:

Pan Tomasz Proć – Dyrektor Departamentu Telekomunikacji, KPRM

Załącznik: Uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu ustawy „Prawo Komunikacji Elektronicznej” (wersja z 5 maja 2022 r.) dotyczące zmian w Art. 47 ust. 1 pkt. 1 projektu ustawy



**Uwagi do projekt ustawy „Prawo Komunikacji Elektronicznej” z 5 maja 2022 r.
dotyczące Art. 47 ust. 1 pkt. 1**

W związku z pracami nad nową wersją projektu ustawy „Prawo Komunikacji Elektronicznej”, przedstawiamy uwagi do art. 47 ust.1 pkt. 1. Postulujemy, aby jego treść odpowiadała dotychczas obowiązującemu art. 180a ust. 1 pkt. 1 ustawy - Prawo telekomunikacyjne.

Proponowane brzmienie art. 47 ust.1 pkt. 1.:

Przedsiębiorca telekomunikacyjny, z wyłączeniem podmiotów, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 49 ust. 2, jest obowiązany na własny koszt:

- 1) *zatrzymywać i przechowywać ~~na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej~~ dane, o których mowa w art. 49 ust. 1, generowane w publicznej sieci telekomunikacyjnej lub przez niego **przetwarzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej**, przez okres 12 miesięcy, licząc od dnia połączenia lub nieudanej próby połączenia, a z dniem upływu tego okresu dane te niszczyć, z wyjątkiem tych, które zostały zabezpieczone, zgodnie z przepisami odrębnymi; (...)*”.

Uzasadnienie:

Obowiązek podmiotów z branży telekomunikacyjnej dotyczący retencji danych generowanych w publicznych sieciach telekomunikacyjnych jest obecnie realizowany w sposób efektywny kosztowo, a zarazem gwarantujący wysoki poziom bezpieczeństwa – przy wykorzystaniu usług chmurowych. Ponadto, usługi chmurowe umożliwiają skalowalność wykorzystywanych usług, a także możliwość niemal natychmiastowej implementacji nowoczesnych rozwiązań adresujących potrzeby klientów. Tymczasem proponowana treść artykułu stwarza ryzyko głębokiej, a zarazem niekorzystnej w swym charakterze zmiany w zakresie zapewniania obowiązku retencji danych telekomunikacyjnych. Brak jest także przesłanek natury prawnej i faktycznej dla takich zmian:

- Zgodnie z treścią uzasadnienia do Projektu PKE zaproponowana zmiana miała być jedynie formą uporządkowania przepisów dot. obowiązków retencyjnych. Tymczasem, przedłożona zmiana ma charakter, który znacząco oddziałuje na *modus operandi* jeśli chodzi o obowiązek przechowywania danych telekomunikacyjnych. Według obecnie obowiązującego prawa (art. 180a ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo telekomunikacyjne), przedsiębiorcy telekomunikacyjni nie mają obowiązku przechowywania zatrzymanych danych na danym terytorium, w szczególności na terenie RP. Proponowana zmiana wprowadza natomiast obowiązek transferu posiadanych danych do krajowej infrastruktury przetwarzania danych. Oznaczać to będzie w praktyce likwidację możliwości korzystania z centrów przetwarzania danych poza granicami RP, w tym w innych państwach Unii Europejskiej.
- Wymóg korzystania z centrów danych zlokalizowanych tylko w Polsce stoi w kontrze do zasady wspierania wspólnego rynku UE. Wiele firm telekomunikacyjnych działa w szeregu państw członkowskich Unii Europejskiej, a co za tym idzie często używają infrastruktury przetwarzającej dane, która znajduje się w innym kraju unijnym. Polscy przedsiębiorcy



LEWIATAN

w przypadku wejścia w życie przepisów w proponowanym kształcie zostaną postawieni w niesprzyjającej sytuacji wyjściowej w zakresie konkurencyjności, bowiem w wielu przypadkach ich konkurenci nie mają takich ograniczeń. Nadmierne restrykcje ograniczą również możliwość wyboru usług chmury obliczeniowej, ponieważ nie wszyscy dostawcy tego typu usług posiadają centra danych w Polsce.

- Proponowana zmiana stoi ponadto w sprzeczności z innymi projektami i regulacjami ze szczególnym uwzględnieniem Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych (RODO). Jednym z głównych założeń niniejszej regulacji jest bowiem likwidacja barier w swobodnym przepływie chronionych danych osobowych na obszarze Europejskiego Obszaru Gospodarczego.
- Proponowany zapis nie jest także konsekwencją innych funkcjonujących lub proponowanych przepisów w ramach UE (NIS, NIS 2 a także dyrektywa ustanawiająca Europejski Kodeksu Łączności Elektronicznej EKŁE)
- Proponowanych zmian nie poprzedziła analiza skutków ekonomicznych i biznesowych. Zmiana art.47 ust. 1 pkt 1. nie została wyjaśniona w uzasadnieniu do Projektu PKE ani przeanalizowana w dokumencie stanowiącym ocenę skutków regulacji.
- Korzystanie z centrów danych zlokalizowanych w konkretnym miejscu w ramach Europejskiego Obszaru Gospodarczego, który charakteryzuje się zunifikowanymi, rozwiązaniami prawnymi, powinno odbywać się w oparciu o wybory i odpowiedzialność firm, które w sposób najbardziej optymalny są w stanie dokonać odpowiedniej analizy uwarunkowań oraz koniecznej oceny ryzyka.

KL/315/155/AM/2022

member of  BUSINESSEUROPE



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS

