

Warszawa, 16 grudnia 2022 r.
KL/517/256/ASW/2022

Pan
Piotr Patkowski
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Finansów

Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do pisma z dnia 18 listopada 2022 r., znak sprawy DWR8.5100.1.1.2022, o konsultacjach projektu ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości oraz ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, przekazuję uwagi Konfederacji Lewiatan.

Z poważaniem



Maciej Witucki
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Załącznik:

Uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości oraz ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym.



Uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości oraz ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym.

Projekt ustawy przewiduje, że informacje zawarte w sprawozdaniu o podatku dochodowym mają być prezentowane oddzielnie dla każdego państwa członkowskiego EOG lub w jurysdykcjach podatkowych wymienionych w załącznikach I i II do konkluzji Rady (dodawany art. 63o ust. 2 pkt 1 i ust. 6 ustawy o rachunkowości). Z kolei w Dyrektywie wymóg ten odnosi się do państw członkowskich UE lub w jurysdykcjach podatkowych wymienionych w załącznikach I i II do konkluzji Rady (art. 48c ust. 2 pkt a) i ust. 5 Dyrektywy). Oznacza to, że polskie przepisy wymagają dodatkowo publikowania informacji podatkowych dla Islandii, Norwegii i Liechtensteinu (należących do EOG ale nie będących członkami UE), oddzielnie dla każdego z tych krajów/terytoriów. Rekomendujemy zatem dostosowanie projektowanych regulacji do treści Dyrektywy. Niezgodność w tym zakresie może powodować wątpliwości, np. co do tego czy zwolnienie z obowiązku raportowania określone w dodanym art. 63n ust. 6 ustawy o rachunkowości (jeżeli publikowane jest sprawozdanie o podatku dochodowym jednostki dominującej najwyższego szczebla) będzie miało zastosowanie w pełni, jeżeli zagraniczna jednostka dominująca będzie opierała się na przepisach wynikających z treści Dyrektywy i nie będzie publikowała odrębnie informacji dla tych 3 wskazanych krajów.

Ponadto, projekt ustawy przewiduje, iż sprawozdanie o podatku dochodowym powinno być sporządzane w języku polskim i walucie polskiej. Natomiast zgodnie z Dyrektywą, „waluta stosowana w sprawozdaniu na temat informacji o podatku dochodowym jest walutą, którą zastosowano w skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych jednostki dominującej najwyższego szczebla lub w rocznych sprawozdaniach finansowych jednostki samodzielnej (za wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 48b ust. 4 akapit drugi Dyrektywy). Państwa członkowskie nie wymagają, aby sprawozdanie to zostało opublikowane z zastosowaniem innej waluty niż waluta zastosowana w sprawozdaniu finansowym.” (art. 48c ust. 8 Dyrektywy). Uważamy, że tak określony warunek stosowania waluty polskiej jest w tym zakresie niezgodny z Dyrektywą i wnioskujemy o dostosowanie krajowych zapisów do wymogów unijnych.

Pragniemy również zwrócić uwagę, iż proponowane brzmienie art. 63m ust. 3 pkt 2 implementującego Artykuł 48b ust. 3 Dyrektywy wprowadzające wyłączenie z nowych obowiązków sprawozdawczych dedykowane dla sektora bankowego może wywoływać wątpliwości ze względu na odwołanie się do realizacji przez jednostkę dominującą najwyższego szczebla obowiązku informacyjnego na podstawie Prawa bankowego (użyte sformułowanie: „ujawnia w sprawozdaniu z działalności **informacje zgodnie z wymogami art. 111a ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe**”).

W przypadku międzynarodowych grup bankowych podstawą takiej publikacji nie będzie jednak Prawo bankowe a regulacje właściwe dla siedziby podmiotu zobowiązanego do publikacji stąd w naszej ocenie bardziej właściwym będzie posłużenie się sformułowaniem „ujawnia

w sprawozdaniu z działalności **informacje co do zakresu odpowiadające wymogom art. 111a ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe**”.

Konfederacja Lewiatan, KL/517/256/ASW/2022