

Warszawa, 13 stycznia 2023 r.
KL/28/11/AM/2023

Pan

Janusz Cieszyński

Sekretarz Stanu

Pełnomocnik Rządu ds. Cyberbezpieczeństwa

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Szanowny Pani Ministrze,

W związku z zaproszeniem do składania uwag do rządowego *projektu ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne* (UD 471), Związek Pracodawców Technologii Cyfrowych Lewiatan, w załączeniu, przekazuje stanowisko do projektu ustawy.

Z poważaniem



Jolanta Jaworska

Prezes Związku Pracodawców Technologii Cyfrowych Lewiatan

Do wiadomości:

Pani

Anna Weber

Dyrektor Departamentu Tożsamości Cyfrowej

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Załącznik: Stanowisko Związku Pracodawców Technologii Cyfrowych Lewiatan do projektu ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne (UD 471)

1

member of  **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS



Stanowisko Związku Pracodawców Technologii Cyfrowych Lewiatan do projektu ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne (UD 471)

I. Propozycja zmiany obecnego art. 18 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Uzasadnienie propozycji nowelizacji art. 18:

Związek Pracodawców Technologii Cyfrowych Lewiatan chciałby zgłosić propozycję nowelizacji w ustawie o informatyzacji. Nowelizacja art. 18, którą przedstawiamy poniżej ta nie została przedstawiona w projekcie podlegającym konsultacjom, jednak uważamy, że można zaproponować już dzisiaj zmianę brzmienia tego artykułu ze względu na rozpoczęcie prac nad zmianą Rozporządzenia Krajowe Ramy Interoperacyjności (KRI), o której KPRM poinformował na stronach: <https://www.gov.pl/web/ia/dlaczego-potrzebna-jest-zmiana-kri>, oraz wcześniejszego (sierpień 2022) powołania zespołu roboczego ds przygotowania założeń nowych Krajowych Ram Interoperacyjności, <https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/zarządzenie-nr-11-Ministra-Cyfryzacji-z-dnia-16-sierpnia-2022r-w-sprawie-Zespołu-roboczego-do-przygotowania-zalozen-nowych-Krajowych-Ram-Interoperacyjnosci>.

Przywołując uzasadnienie rozpoczęcia pracy nad nowym KRI:

„Od 2021 r. w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów (KPRM) prowadzone są prace nad nowelizacją ustawy o informatyzacji. **W ramach prac wskazano także obszary, które powinny zostać uregulowane w nowej wersji Rozporządzenia KRI.** Chodzi przede wszystkim o planowane uregulowanie kwestii dotyczących sposobów osiągnięcia interoperacyjności prawnej czy budowy elektronicznych usług publicznych.

Rozporządzenie KRI wskazuje wymagania dla systemów teleinformatycznych, rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej. Od czasu wydania rozporządzenia – to jest od 2012 roku - bardzo dużo zmieniło się w tym obszarze. Zmiany w podejściu do efektywnego zarządzania administracją publiczną, w środowisku informatycznym i w interoperacyjności europejskiej powinny zostać uwzględnione w nowej wersji rozporządzenia.”

Mając na uwadze kalendarz wyborczy i późniejsze możliwości nowelizacji ustawy o informatyzacji, zakładając uchwalenie ustawy o utworzeniu Agencji Informatyzacji, a także proces nowelizacji KRI chcielibyśmy przedstawić poniżej propozycję zmiany już teraz.



Obecne brzmienie:

Art. 18. Rada Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw informatyzacji, określi w drodze rozporządzenia:

1) minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych, mając na uwadze konieczność zapewnienia:

a) spójności działania systemów teleinformatycznych używanych do realizacji zadań publicznych poprzez określenie co najmniej specyfikacji formatów danych oraz protokołów komunikacyjnych i szyfrujących, które mają być stosowane w oprogramowaniu interfejsowym, przy zachowaniu możliwości nieodpłatnego wykorzystania tych specyfikacji,

b) sprawnej i bezpiecznej wymiany informacji w postaci elektronicznej między podmiotami publicznymi oraz między podmiotami publicznymi a organami innych państw lub organizacji międzynarodowych

c) (uchylona)

– z uwzględnieniem Polskich Norm oraz innych dokumentów normalizacyjnych zatwierdzonych przez krajową jednostkę normalizacyjną, zachowując zasadę równego traktowania różnych rozwiązań informatycznych;

2) minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej, uwzględniając konieczność zachowania spójności prowadzenia rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej z podmiotami publicznymi;

3) Krajowe Ramy Interoperacyjności obejmujące zagadnienia interoperacyjności semantycznej, organizacyjnej oraz technologicznej, z uwzględnieniem zasady równego traktowania różnych rozwiązań informatycznych, Polskich Norm oraz innych dokumentów normalizacyjnych zatwierdzonych przez krajową jednostkę normalizacyjną.

Propozycja zmiany - uchylenie obecnego brzmienia art. 18 oraz propozycja nowego:

Art. 18. Rada Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw informatyzacji określi w drodze rozporządzenia Krajowe Ramy Interoperacyjności, minimalnych wymagań technicznych i organizacyjnych dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań technicznych i organizacyjnych dla systemów teleinformatycznych używanych do realizacji zadań publicznych, dotyczące:

a. zarządzania interoperacyjnością semantyczną przy zachowaniu zasady równego traktowania różnych rozwiązań informatycznych i możliwości nieodpłatnego wykorzystania specyfikacji oprogramowania interfejsowego,

b. zarządzania architekturą informacyjną państwa, w szczególności wykorzystania zasobów Agencji Informatyzacji i publicznych chmur obliczeniowych dla realizacji zadań publicznych,

c. zarządzania usługami publicznymi realizowanymi drogą elektroniczną, mając na celu zachowanie spójności działania tych systemów poprzez określenie zasad zachowania poufności, integralności i ciągłości działania, a także wymagania dotyczące jakości

d. zarządzania interoperacyjnością organizacyjną i techniczną, w szczególności poprzez określenie specyfikacji formatów danych oraz protokołów komunikacyjnych, a także poprzez



zasad oceny zgodności i ryzyka poprzez wskazanie Polskich Norm oraz innych dokumentów normalizacyjnych zatwierdzonych przez krajową jednostkę normalizacyjną.

Uzasadnienie:

1. Uporządkowanie stanu faktycznego.

Art. 18 zachował brzmienie z 2005 roku, kiedy rzeczywiście powstały trzy różne rozporządzenia. W 2012 roku pierwsze dwa rozporządzenia zostały uchylone, a Rozporządzenie Krajowe Ramy Interoperacyjności (KRI) objęło wszystkie trzy zagadnienia. Tekst jednolity został opublikowany w grudniu 2017 roku, Dz. U. poz.2247,
<https://www.dziennikustaw.gov.pl/DU/rok/2017/pozycja/2247>

2. Uwspółcześnienie zapisu problemów.

W zapisach art. 18 widać bardzo wyraźnie problematykę jaka była dyskutowana na początku XXI wieku i której zapis nie zmienił się praktycznie od czasu publikacji ustawy w 2005 roku. W propozycji utrzymujemy elementy tych zapisów dla zachowania ciągłości, jednak wskazujemy także na nowe dużo istotniejsze w dniu dzisiejszym, a także idące w zgodzie z założeniami prac zespołu roboczego powołanego do prac nad KRI i przedstawionymi na stronach KPRM. Patrz także p. 4

3. Uwzględnienie spójności zapisów ustawy o informatyzacji i KRI oraz obowiązujących i nadchodzących innych przepisów dotyczących przetwarzania danych.

W chwili uchwalania ustawy o informatyzacji (2005) i ostatniej nowelizacji rozporządzenia KRI (2017) nie były w mocy takie akty prawne jak RODO (2018) lub ustawa o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, będąca wdrożeniem dyrektywy NIS (2019). Mając na uwadze nie tylko, że te akty prawne są już mocno osadzone w rzeczywistości podmiotów realizujących zadania publiczne, ale także nadciągające w szybkim tempie kolejne regulacje takie jak Dyrektywa NIS 2 (opublikowana w grudniu 2022), Dyrektywa CER dotycząca operatorów infrastruktury krytycznej (publikacja w grudniu 2022) czy rozporządzenie Data Act związane z przetwarzaniem danych nieosobowych (przekazanie do trilogu na początku 2023, oczekiwana publikacja na początku 2024 i w mocy z początkiem 2025). Lista nowych aktów prawnych opracowywanych obecnie w Europie jest o wiele dłuższa niż kilka przytoczonych powyżej. Wszystkie te akty bazują na zasadach oceny opartej na ryzyku – patrz p. 4.

4. Uwzględnienie zasady oceny opartej na ryzyku.

We współczesnych aktach prawnych odchodzi się od nakazowej formuły tworzenia wymagań lub standardów na rzecz wskazania elementów wymagających sprawdzenia przy ocenie ryzyka. Stąd też enumeratywna lista „minimalnych wymagań” może okazać się w szybkim czasie nieadekwatna np. do zagrożeń cyberbezpieczeństwa. Dlatego też w propozycji p. c) oraz e) proponujemy przejście do wskazania zasad (np. zasad architektury informatycznej państwa,



zasad ZeroTrust lub zasad zachowania odporności systemów).

5. Uwzględnienie zmian organizacyjnych i technologicznych w IT w sektorze publicznym.

Aktualnie procedowany projekt ustawy o przekształceniu Centralnego Ośrodka Informatyki w Agencję Informatyzacji, <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12363902/katalog/12910100#12910100> przewiduje iż Agencja będzie wykonywała zadania związane z budową, wdrożeniem, rozwojem i utrzymaniem systemów informatycznych dla innych podmiotów realizujących zadania publiczne. Zapis tych zadań znajduje się w art.2 ust. 1 oraz ust. 2, w szczególności p. 4), co wynika z zapisu art. 3. Po utworzeniu Krajowego Centrum Przetwarzania Danych, którym będzie zarządzać Agencja Informatyzacji będziemy mieli do czynienia z chmurą rządową na dużą skalę. Będzie to rozwinięciem dotychczasowych zapisów Uchwały Wspólna Infrastruktura Informatyczna Państwa (WIIP) i powstaniem Rządowej Chmury Obliczeniowej. Warto już w tej chwili zapisać w ustawie, że zarządzanie architekturą informacyjną państwa, wymagania organizacyjne i techniczne zostaną zapisane w Rozporządzeniu KRI i będą uwzględniały obecność i zadania Agencji Informatyzacji. Podobnie, wykorzystanie publicznej chmury obliczeniowej – nieznanie w czasach powstawania ustawy w 2005 roku i niedojrzałej jeszcze w czasach ostatnich nowelizacji ustawy i KRI – wymaga wpisania już dzisiaj do aktów prawnych. Propozycja zapisu znajduje się w p. b)

6. Ocena Skutków Regulacji.

Proponowane zmiany zapisu nie niosą żadnych skutków finansowych, a stanowią dostosowanie zapisu do stanu rzeczywistego z uwzględnieniem działania innych obowiązujących aktów prawnych na podmioty realizujące zadania publiczne. Zapisy zostały przygotowane w sposób umożliwiający pozostawienie ich także w chwili pojawienia się nowych, europejskich aktów prawnych dotyczących przetwarzania danych.

Mamy nadzieję, że proponowane zmiany znajdą uznanie i zostaną zaproponowane podczas tej nowelizacji, zwłaszcza ze względu na jednoczesne pojawianie się kolejnych aktów europejskich, jak i polskich (nowelizacja ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, przekształcenie COI w Agencję Informatyzacji itd.).

KL/28/11/AM/2023

