|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych priorytetów i działań** | | | | | | | | |  | | |
| **OGÓLNE KRYTERIA[[1]](#footnote-1) WYBORU PROJEKTÓW WYBIERANYCH W KONKURSACH I W SPOSÓB NIEKONKURENCYJNY ORAZ SYSTEMATYKA KRYTERIÓW OBOWIĄZUJĄCYCH W RAMACH PROGRAMU FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ROZWOJU SPOŁECZNEGO 2021-2027** | | | | | | | | | | | |
| 1. **OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)** | | | | | | | | | | | |
| **Rodzaj kryteriów:** | | **1. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1** | | | | | | | | | |
| **Definicja dot. rodzaju kryteriów:** | | Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 polega na przypisaniu im wartości „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Projekt nie może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 (dotyczy tylko projektów konkursowych). | | | | | | | | | |
| **Znaczenie dot. rodzaju kryteriów:** | | **Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.**  **Projekty konkursowe** niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych 0-1 są odrzucane i nie kierowane do dalszego etapu oceny.  **Projekty niekonkurencyjne** niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych 0-1 kierowane są do poprawy lub uzupełnienia. | | | | | | | | | |
|  | **Nazwa kryterium** | | | | | | **Zastosowanie** | | | |
| **Projekty konkursowe** | **Projekty niekonkurencyjne** | |
| 1. | Wnioskodawca zgodnie ze szczegółowym opisem priorytetów FERS jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania FERS lub właściwego naboru, o ile  w Rocznym Planie Działania zawężono listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie. | | | | | | X | X | |
|  |  | |
| 2. | W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące   1. wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy); 2. utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy), tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku -  przed rozpoczęciem realizacji projektu. | | | | | | X  (dotyczy wyłącznie projektów partnerskich) | X  (dotyczy wyłącznie projektów partnerskich) | |
|  |  | |
| 3. | Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowościz dnia  29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późń. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty  i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.  Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich,  w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane.  W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp.  W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym. | | | | | | X | Nie dotyczy | |
|  |  | |
| **Rodzaj kryteriów:** | | **2. KRYTERIA HORYZONTALNE** | | | | | | | | | |
| **Definicja dot. rodzaju kryteriów:** | | Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości „tak” albo „nie” albo „do negocjacji” co oznacza,  że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów horyzontalnych w zakresie opisanym  w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów. Instytucja organizująca nabór (ION) może w regulaminie określić również w jakim zakresie i na jakich warunkach kryteria te podlegają poprawie lub uzupełnieniu.  Ocena kryteriów horyzontalnych jest dokonywana wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych  w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1. | | | | | | | | | |
| **Znaczenie dot. rodzaju kryteriów** | | **Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.**  **Projekty konkursowe:** niespełniające któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych są odrzucane na etapie oceny merytorycznej  i nie są kierowane do dalszego etapu oceny za wyjątkiem tych, które spełniły warunki dopuszczenia do uzupełnienia kryterium określone w regulaminie wyboru projektów i zostały skierowane do negocjacji w zakresie spełniania tych kryteriów. Projekt podlega uzupełnieniu/poprawie tylko w sytuacji gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji.  **Projekty niekonkurencyjne** niespełniające któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia. | | | | | | | | | |
|  | **Nazwa kryterium** | | | | | | **Zastosowanie** | | | |
| **Projekty konkursowe** | **Projekty niekonkurencyjne** | |
| 1. | Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 | | | | | | X | X | |
|  |  | |
| 2. | Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.  Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiekolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. | | | | | | X | X | |
|  |  | |
| 3. | Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą (tam gdzie jest to możliwe) rozwiązania proekologiczne, takie jak m.in. oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność. | | | | | | X | X | |
|  |  | |
| 4. | Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.  Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.  ~~nie dotyczą zakresu i zawartości projektu.~~ | | | | | | X | X | |
|  |  | |
| 5. | Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.  Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu~~. nie dotyczą zakresu i zawartości projektu.~~ | | | | | | X | X | |
|  |  | |
| 6. | W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy. | | | | | | X | X | |
|  |  | |
| **Rodzaj kryteriów:** | | **3. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO** | | | | | | | | | |
| **Definicja i znaczenie dot. rodzaju kryterium** | | **W przypadku projektów konkursowych** ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 oraz pozytywnie ocenionych lub skierowanych do negocjacji w zakresie kryteriów horyzontalnych i dostępu. W ramach oceny merytorycznej projekt może otrzymać maksymalnie 100 punktów. Aby projekt został pozytywnie oceniony i mógł być skierowany  do dofinansowania lub etapu negocjacji każde kryterium merytoryczne musi zostać ocenione pozytywnie (tj. wniosek musi uzyskać minimum 60% punktów przewidzianych w danym kryterium), a suma punktów za spełnienie tych kryteriów na poziomie minimalnym nie może być mniejsza niż 51 punktów. Stanowi to 60% wszystkich punktów przyznawanych w ramach oceny kryteriów merytorycznych z wyjątkiem kryterium dotyczącego prawidłowości budżetu. Przyznanie poniżej 60% pkt w kryterium prawidłowości budżetu nie skutkuje negatywną oceną tego kryterium i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji o ile ocena w zakresie pozostałych kryteriów jest pozytywna.  Projekt podlega uzupełnieniu/poprawie w części dotyczącej spełnienia kryteriów merytorycznych **tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji, tj. uzyskał pozytywną ocenę kryteriów ocenianych na wcześniejszym etapie  lub został w ich zakresie skierowany do negocjacji (kryteria dostępu i horyzontalne) oraz uzyskał co najmniej 60% punktów w każdym kryterium oceny merytorycznej punktowej z wyłączeniem kryterium poprawności budżetu.**  Projekt może otrzymać dofinansowanie jedynie gdy negocjacje zakończono wynikiem pozytywnym.  **W przypadku projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny** ocena spełniania kryteriów merytorycznych polega  na przypisaniu im wartości „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Jeżeli projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów oceny uzyskuje ocenę negatywną i w terminie 7 dni od jej zakończenia kierowany jest w tym zakresie  do poprawy/uzupełnienia w terminie wskazanym przez ION.  **W przypadku projektów konkursowych** kryteria merytoryczne oceniane punktowo mają charakter rozstrzygający według następującej kolejności:   1. Trafność doboru i spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu (…), 2. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy (…), 3. Prawidłowość budżetu projektu (…).   Rozwiązanie to pozwoli na ustalenie ostatecznej kolejności projektów na liście, o której mowa w art. 57 ustawy, w sytuacji gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów. Reguły zastosowania kryteriów rozstrzygających muszą zostać odzwierciedlone  w regulaminie wyboru projektów. | | | | | | | | | |
|  | |
|  | **Nazwa kryterium** | | | **Znaczenie kryterium** | | | **Zastosowanie** | | | |
| **Projekty konkursowe** | | **Projekty niekonkurencyjne** | **Projekty konkursowe** | **Projekty niekonkurencyjne** | |
| maksymalna liczba punktów od każdego  z obydwu oceniających możliwa do przyznania za spełnienie kryterium | minimalna liczba punktów od każdego  z obydwu oceniających umożliwiająca spełnienie kryterium |  |
| 1 | Adekwatność doboru **grupy docelowej** do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy[[2]](#footnote-2), w tym opis:   * istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem; * potrzeb i oczekiwań uczestników projektu  i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu oraz wskazanie źródeł tych informacji; * barier, na które napotykają uczestnicy projektu  i podmioty obejmowane wsparciem; * sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji. | | | 20 | 12 | niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia | X | X | |
|  |  | |
| ***Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.*** | | |
| 2. | Trafność doboru i spójność **zadań** i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym:   * uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; * planowany sposób realizacji zadań; * uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); * istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej; * odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych samodzielnie przez wnioskodawcę (o ile dotyczy), * odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku  o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu; * odpowiedni opis sposobu pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku  o dofinansowanie (o ile dotyczy);   odpowiedni opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu  (o ile dotyczy). | | | 20 | 12 | niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia | X | X | |
|  |  | |
| ***Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.*** | | |
| 3. | Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy  i partnerów (o ile dotyczy), tj.:   * potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów  (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania  w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); * potencjału technicznego, w tym sprzętowego  i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów  (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania  w ramach projektu. | | | 10 | 6 | niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia | X | X | |
|  |  | |
| 4. | Adekwatność **potencjału społecznego** wnioskodawcy  i partnerów (o ile dotyczy)   1. w obszarze wsparcia projektu; 2. na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3. na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu   do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu,  z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy). | | | 15 | 9 | niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia | X | Nie dotyczy | |
|  |  | |
| 5. | Sposób **zarządzania projektem** w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:   * adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu, * podział ról i zadań w zespole zarządzającym, * wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie, * wskazanie kadry zarządzającej. | | | 10 | 6 | niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia | X | X | |
|  |  | |
| 6. | Prawidłowość **budżetu projektu**, w tym:   1. zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027,  w szczególności niezbędność wydatków do osiągania celów projektu, 2. zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy), 3. zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego  i cross-financingu, 4. zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów, 5. zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów, 6. w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego wydatku w budżecie projektu, 7. trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). | | | 15 | 0 | niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia | X | X | |
|  |  | |
| ***Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.*** | | |
| 7. | Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS. | | | 10 | 6 | niespełnienie kryterium powoduje skierowanie projektu do poprawy lub uzupełnienia | X | Nie dotyczy | |
|  |  | |
| 1. **SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA)** | | | | | | | | | | | |
| **Rodzaj kryteriów:** | | | 1. **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | |
| **Definicja dot. rodzaju kryteriów** | | | Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości „tak”, „nie” albo „do negocjacji” - jeśli ION zadecyduje  o możliwości uzupełniania lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania  i regulaminie wyboru projektów oraz określa warunki dopuszczające do uzupełniania wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu. Wówczas uzupełnieniu /poprawie podlegają projekty spełniające te warunki. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu. | | | | | | | | |
| **Znaczenie dot. rodzaju kryteriów** | | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  W przypadku projektów konkursowych projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny merytorycznej i nie kierowane do dalszego etapu oceny. Wyjątkiem jest sytuacja gdy ION dopuszcza w ramach danego naboru możliwość uzupełnienia/poprawienia kryterium.  Projekt podlega uzupełnieniu/ poprawie w części dotyczącej spełnienia kryteriów dostępu tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji.  W przypadku projektów niekonkurencyjnych projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia  w wyznaczonym terminie. | | | | | | | | |
|  | **Nazwa kryterium** | | | | | | **Zastosowanie** | | | |
| **Projekty konkursowe** | **Projekty niekonkurencyjne** | |
| 1. | Kryteria dostępu dla poszczególnych Działań FERS mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji FERS w Rocznych Planach Działania. Podlegają w tym zakresie zatwierdzeniu przez KM FERS. | | | | | | X | X | |
|  |  | |
| **Rodzaj kryteriów:** | | | 1. **KRYTERIA PREMIUJĄCE** | | | | | | | | |
| **Definicja dot. rodzaju kryteriów** | | | W zależności od zapisów zawartych we właściwym Rocznym Planie Działania ocena spełniania kryteriów premiujących polega na:  1) przyznaniu 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo określonej z góry liczby punktów, jeśli projekt spełnia kryterium albo  2) przyznaniu punktów w ramach limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia jego spełniania.  Wykorzystanie wagowego systemu przyznawania punktacji wymaga określenia w treści kryterium wymogów, które muszą zostać spełnione przez projekt, aby uzyskać określoną liczbę punktów za dane kryterium w zależności od oceny stopnia spełniania tego kryterium.  Kryteria premiujące przyznawane są wyłącznie w przypadku, gdy projekt od oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów  w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i rekomendację do dofinansowania. | | | | | | | | |
| **Znaczenie dot. rodzaju kryteriów** | | | Projekty konkursowe, które otrzymały minimum punktowe od obydwu oceniających podczas oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz spełniają kryteria premiujące otrzymują premię punktową (maksymalnie 40 punktów).  Projekty, które częściowo spełniają albo nie spełniają kryteriów premiujących nie tracą punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej. | | | | | | | | |
|  | **Nazwa kryterium** | | | | | | **Zastosowanie** | | | |
| **Projekty konkursowe** | **Projekty niekonkurencyjne** | |
| 1. | Kryteria premiujące dla poszczególnych Działań FERS mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji FERS w ramach Rocznych Planów Działania i podlegają zatwierdzeniu przez KM FERS. | | | | | | X | Nie dotyczy | |
|  |  | |
| **Rodzaj kryteriów:** | | | 1. **KRYTERIA STRATEGICZNE** | | | | | | | | |
| **Definicja dot. rodzaju kryteriów** | | | Kryteria strategiczne mają charakter porównawczy.  Ocena spełniania kryteriów strategicznych obejmuje analizę elementów wskazanych w tych kryteriach w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie i uszeregowanie projektów w kolejności wskazującej na zasadność ich dofinansowania w kontekście celu naboru określonego w regulaminie wyboru projektów (poszczególne projekty porównywane są ze wszystkimi pozostałymi projektami podlegającymi ocenie strategicznej).  Ocena spełniania kryteriów strategicznych polega na przyznaniu za każde kryterium strategiczne wartości  (od wartości „1” do wartości „n”, gdzie n to liczba projektów podlegających ocenie strategicznej), wyznaczającej stopień spełniania poszczególnych kryteriów strategicznych oraz warunkującej możliwość uzyskania dofinansowania w ramach alokacji dostępnej dla naboru.  Projekt, który uzyska albo projekty, które uzyskają najniższą wartość spełnia/spełniają kryteria strategiczne w największym stopniu, a projekt, który uzyska albo projekty, które uzyskają najwyższą wartość spełnia/spełniają kryteria strategiczne w najmniejszym stopniu. | | | | | | | | |
| **Znaczenie dot. rodzaju kryteriów** | | | O ile w ramach danego naboru jest przeprowadzany etap oceny strategicznej spełnienie kryteriów strategicznych  w wystarczającym stopniu jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty konkursowe niespełniające kryteriów strategicznych w wystarczającym stopniu są odrzucane na etapie oceny strategicznej. | | | | | | | | |
|  | **Nazwa kryterium** | | | | | | **Zastosowanie** | | | |
| **Projekty konkursowe** | **Projekty niekonkurencyjne** | |
| 1. | Kryteria strategiczne dla poszczególnych Działań FERS mogą zostać zaproponowane przez właściwe instytucje uczestniczące w realizacji FERS w ramach Rocznych Planów Działania (jeżeli  w ramach danego naboru przewidziany jest etap oceny strategicznej)i podlegają zatwierdzeniu przez  KM FERS. | | | | | | X | Nie dotyczy | |
|  |  | |
| 1. **KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI** | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa rodzaju kryteriów:** | | | **1. KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI** | | | | | | | | |
| **Definicja dot. rodzaju kryteriów** | | | Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:  1) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji,  2) Czy KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP,  3) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji.  Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1 i 2 oraz odpowiedzi „NIE” na pyt nr 3 oznacza spełnienie kryterium  Ocena spełniania kryteriów może być dokonywana przez jednego członka Komisji Oceny Projektów wybranego  w drodze losowania. | | | | | | | | |
| **Znaczenie dot. rodzaju kryteriów** | | | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane na etapie negocjacji. Projekt nie może być uzupełniany w części dotyczącej spełniania kryterium. | | | | | | | | |
|  | **Nazwa kryterium** | | | | | | **Zastosowanie** | | | |
| **Projekty konkursowe** | **Projekty niekonkurencyjne** | |
| 1. | Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały wymogi określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz do projektu nie wprowadzono innych nieuzgodnionych w ramach negocjacji zmian). | | | | | | X | Nie dotyczy | |
|  |  | |

1. Na dalszym etapie wdrażania Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 Instytucja Zarządzająca FERS może opracować i przedstawić do zatwierdzenia Komitetowi Monitorującemu FERS odrębne ogólne kryteria wyboru dla projektów wybieranych do dofinansowania w ramach określonych Działań FERS. [↑](#footnote-ref-1)
2. Kryterium nie ma zastosowania do projektów niekonkurencyjnych, w których na poziomie typu projektu nie została zidentyfikowana grupa docelowa [↑](#footnote-ref-2)