

## Uwagi

### do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie udzielania pomocy publicznej na rozwój technologii wodorowych oraz infrastruktury współtowarzyszącej w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (nr 934 w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Klimatu i Środowiska)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1	Konfederacja Lewiatan		Uwaga ogólna. Rozporządzenie powinno zapewniać możliwość wspierania rozwoju technologii wytwarzania zarówno wodoru odnawialnego jak i niskoemisyjnego.		
2	Konfederacja Lewiatan	§ 3 pkt 14	Proponuje się aby Projektodawca w § 3 pkt 14 część zdania „, oraz inwestycję, w rozumieniu rozporządzenia nr 651/2014”, przeformułował na definicję projektu inwestycyjnego analogiczną do tej użytej w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie udzielania pomocy publicznej na inwestycje w źródła ciepła w systemach ciepłowniczych w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. 2022 poz. 2775), ponieważ w rozporządzeniu nr 651/2014 nie ma definicji inwestycji, ujęte są pojęcia np. inwestycji quasi kapitałowej, inwestycji w zakresie finansowania ryzyka, inwestycji początkowej i inne.	-	
3	Konfederacja Lewiatan	§ 5	Zgodnie z § 5 projektu rozporządzenia Projektodawca umożliwia udzielenie pomocy publicznej na rozwój technologii wodorowych oraz infrastruktury towarzyszącej tylko i wyłącznie w drodze dotacji. Ograniczony wachlarz finansowania publicznego technologii wodorowych, może przyczynić się do redukcji wykorzystania możliwości inwestycyjnych potencjalnych Beneficjentów przyszłych programów finansujących technologie wodorowe. Z tego powodu, proponuje się dodanie pożyczek i gwarancji jako dodatkowych, możliwych form udzielenia pomocy publicznej na rozwój technologii wodorowych i infrastruktury towarzyszącej.	§ 5. Pomoc jest udzielana w formie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• dotacji, o których mowa w art. 5 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 651/2014;</li> <li>• pożyczki, o której mowa w art. 5 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 651/2014;</li> <li>• gwarancji, o której mowa w art. 5 ust. 2 lit. c rozporządzenia nr 651/2014.</li> </ul>	
4	Konfederacja Lewiatan	§6 pkt 1	Zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. i pkt ii rozporządzenia nr 651/2014, rozporządzenie nie ma zastosowania do pomocy przekraczającej progi pomocy na badania i rozwój jeśli projekt obejmuje głównie badania przemysłowe: 20 mln EUR na jeden projekt, dotyczy to sytuacji w której więcej niż połowa kosztów kwalifikowanych projektu jest ponoszona na działania wchodzące w zakres kategorii badań przemysłowych lub w zakres obydwu kategorii badań	§ 6. Pomoc jest udzielana, w zależności od kategorii, o których mowa w § 4, w kwocie nieprzekraczającej: 1) dla pomocy na badania, rozwój oraz innowacje: a) 20 mln euro dla przedsiębiorcy na jeden projekt, jeżeli więcej niż połowa kosztów kwalifikowanych projektu jest ponoszona na	

<sup>1)</sup> W przypadku aktu nowelizującego należy wskazać jednostkę redakcyjną projektu oraz jednostkę redakcyjną zmienianego aktu prawnego.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p><u>przemysłowych i podstawowych</u>. Proponuje się dodanie do katalogu kosztów kwalifikowanych także badania podstawowe, tak aby było transponowane zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 651/2014.</p> <p>Dodatkowo, proponuje się dostosowanie przepisu art. 2 ust. 1 pkt c do brzmienia analogicznego przepisu art. 4 ust. 1 lit. i pkt vi rozporządzenia nr 651/2014.</p>	<p>działania wchodzące w zakres kategorii badań przemysłowych lub w zakres obydwu kategorii <i>badania przemysłowych i podstawowych</i>,</p> <p>b) 15 mln euro dla przedsiębiorcy na jeden projekt, jeżeli więcej niż połowa kosztów kwalifikowalnych projektu jest ponoszona na działania wchodzące w zakres kategorii eksperymentalnych prac rozwojowych,</p> <p>c) 7,5 mln euro na <i>badanie</i>, w przypadku studiów wykonalności poprzedzających działania badawcze.</p>	
5	Konfederacja Lewiatan	§ 18 ust. 4	Uwaga o charakterze redakcyjnym	Do wniosku dołącza się dokumenty, o których mowa w <b>art. 37</b> ust. 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 743 oraz z 2022 r. poz. 807).	
6	Konfederacja Lewiatan	§ 21	<p>Zawężanie zakresu katalogu tematów badawczo-rozwojowych w § 21 jest niezrozumiałe. Łańcuch wartości wodoru składa się z szeregu kolejnych etapów gospodarowania tą substancją: od wytworzenia przez logistykę po wykorzystanie czy to bezpośrednio do wytworzenie, czy poprzez konwersję chemiczną do innych substancji (np. metanol, amoniak). Każdy z elementów łańcucha wartości wodoru jest obecnie przedmiotem intensywnego rozwoju na całym świecie i tak samo powinno być w Polsce. W związku z powyższym proponuje się rozszerzenie katalogu projektów badawczo-rozwojowych, na które może być udzielana pomoc.</p>	<p>§ 21. Pomoc na projekty badawczo-rozwojowe jest przyznawana na przedsięwzięcia w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Wytwarzania odnawialnego wodoru, niskoemisyjnego wodoru oraz wodoru elektrolitycznego;</li> <li>2) Magazynowania i transportu wodoru;</li> <li>3) Stosowania wodoru do napędzania jednostek transportowych;</li> <li>4) Budowy nowych, modernizacji istniejących lub zwiększenia skali produkcji jednostek transportowych wykorzystujących wodorowe ogniwa paliwowe lub inne rozwiązania techniczne pozwalające na stosowanie wodoru jako paliwa;</li> <li>5) Ogniw paliwowych lub innych technologii wytwarzających energię elektryczną z wodoru;</li> <li>6) Procesów konwersji chemicznej wykorzystujących wodór w celu obniżenia emisyjności istniejących procesów technologicznych lub procesów wykorzystujących wodór, które mają zastąpić istniejące procesy technologiczne.</li> </ol>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
7	Konfederacja Lewiatan	§ 22	Wyłączenie z katalogu kosztów kwalifikowanych kosztów personelu: badaczy, techników i pozostałych pracowników pomocniczych w zakresie, w jakim są oni zatrudnieni przy danym projekcie jest niezrozumiałe. Koszty te stanowią często znaczący ułamek kosztów całkowitych projektu i brak możliwości ich współfinansowania negatywnie wpłynie na ilość i jakość prowadzonych projektów badawczo-rozwojowych.	Kosztami kwalifikowalnymi są koszty wymienione w art. 25 ust. 3 i 4 rozporządzenia nr 651/2014.	
8	Konfederacja Lewiatan	§ 26 ust. 1	Proponuje się dostosowanie przepisu do analogicznego brzmienia art. 36a ust. 1 rozporządzenia nr 651/2014. Zgodnie z art. 36a rozporządzenia nr 651/2014 oraz informacjami podanymi w zatwierdzonym przez Radę UE Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększaniu Odporności (KPO) stwierdzone jest, że pomoc publiczna udzielana jest w zakresie budowy, instalacji lub modernizacji infrastruktury tankowania wodoru odnawialnego.	§ 26. Pomoc, o której mowa w § 4 pkt 2, jest przyznawana: 1) w przypadku pomocy, o której mowa w § 25 pkt 1, w zakresie budowy, instalacji lub modernizacji infrastruktury tankowania wodoru odnawialnego;	
9	Konfederacja Lewiatan	§ 26 pkt. 2	W § 26 pkt 2 projektu rozporządzenia, Projektodawca uzależnia udzielenie pomocy publicznej na budowę magazynu wodoru odnawialnego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną od lokalizacji instalacji wytwarzania wodoru. Udzielenie pomocy publicznej na infrastrukturę magazynowania wodoru czy też energii odnawialnej w przepisach unijnych nie zawiera takiego warunku technicznego. Dodatkowo taki przepis ogranicza rozwój zdecentralizowanych instalacji magazynowania wodoru odnawialnego. Nie ma żadnych przeciwwskazań do tego, aby instalacja wytwarzająca wodór i magazyn znajdowały się w różnych lokalizacjach, a wodór był transportowany do magazynu wybraną metodą. Proponujemy zatem zmianę przepisu, tak aby nie uzależniał udzielenia pomocy publicznej na budowę instalacji magazynowania wodoru odnawialnego od lokalizacji instalacji wytwarzającej wodór, który ma zasilać dany magazyn.	2) w przypadku pomocy, o której mowa w § 25 pkt 2, w zakresie: a) budowy instalacji do wytwarzania wodoru odnawialnego, w tym na pokrycie kosztów elektrolizerów i ich instalacji, b) budowy magazynów wodoru odnawialnego wraz z niezbędną towarzyszącą infrastrukturą techniczną, o której mowa w lit. a i z tą instalacją połączonych, c) przystosowania istniejącego magazynu gazu do magazynowania wodoru wytworzonego w instalacji, o której mowa w lit. a i z tą instalacją połączonych;	
10	Konfederacja Lewiatan	§ 27 ust. 4	Uwaga o charakterze redakcyjnym oraz uszczegóławiającym.	4. Pomoc inwestycyjna, o której mowa w § 25 pkt 1, jest przyznawana w drodze procedury przetargowej zgodnej z zasadami konkurencji oraz wymaganiami określonymi w art. 36a ust. 4-5 rozporządzenia nr 651/2014.	
11	Konfederacja Lewiatan	§ 29	W proponowanym brzmieniu przepisu, warunek określony w art. 48 ust. 3 rozporządzenia nr 651/2014 tyczy się inwestycji zlokalizowanych na obszarach, o których mowa w przepisie	§ 29. Pomoc inwestycyjna, o której mowa w § 25 pkt 3, jest udzielana jeżeli jest spełniony warunek	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>§ 34 ust. 3 projektu, który to <b>nie zawiera</b> m.in. gminy m.st. Warszawa czy powiatów ościennych, takich jak np. powiat legionowski, otwocki czy pruszkowski.</p> <p>Pomoc inwestycyjna, o której mowa w § 25 pkt 3, będzie udzielana zgodnie z art. 48 rozporządzenia nr 651/2014, także będzie wpisywać się w pomoc publiczną na ochronę środowiska, a nie w kategorię pomocy regionalnej.</p> <p>Proponujemy dostosowanie przepisu aby warunek tyczył się wszystkich obszarów w Polsce i nie wprowadzał błędów interpretacyjnych.</p>	określony w art. 48 ust. 3 rozporządzenia nr 651/2014.	

*KL/104/43/PG/2023*