

Uwagi do projektu ustawy

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Część dokumentu, która wymaga korekty lub wyjaśnienia	Obecny zapis w dokumencie	Pytanie/ uwaga/ propozycja optymalnego brzmienia przepisu	Uzasadnienie/ argumenty dotyczące proponowanej zmiany
1	ZPTCL	Art. 3 ust. 2. p 1)	1) zakupie laptopów i przekazaniu ich uczniom, za pośrednictwem organu prowadzącego szkołę lub placówkę;	1) zakupie laptopów i przekazaniu ich uczniom za pośrednictwem organu prowadzącego szkołę lub placówkę;	Propozycja polega na <b>usunięciu przecinka</b> , ponieważ w obecnym brzmieniu oznaczałoby, że również proces zakupu laptopów powinien odbyć się za pośrednictwem organów prowadzących.  Por. także art. 5 ust 2. wskazujący wyraźnie, że zakupu dokonuje minister właściwy ds informatyzacji
2	ZPTCL	Art. 4 ust. 2	2. Minister właściwy do spraw informatyzacji w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów oraz ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania określi w drodze rozporządzenia inne osoby uprawnione do otrzymania wsparcia, niż wskazane w art. 3 ust. 1, mając na uwadze efektywne wydatkowanie środków publicznych przeznaczone na udzielenie wsparcia w danym roku budżetowym	Propozycja: usunąć ust. 2	Tworzenie rozporządzenia w których buduje się listy potencjalnych beneficjentów jest niezbędne przy założeniu hipotetycznie błędnego planowania budżetu i pojawienia się niewykorzystanych środków budżetowych ... Zaangażowanych jest w to trzech ministrów, zapewne ministrów konstytucyjnych... Naprawdę trzeba to zrobić? Wątpliwe by taka sytuacja w ogóle miała miejsce  Patrz także art. 5, który wskazuje na źródła informacji przy planowaniu.
3	ZPTCL	Art. 8 ust. 1	1. Laptop przyznany uczniowi stanowi własność jego rodziców	1. Laptop przyznany uczniowi stanowi własność jednego z rodziców lub opiekunów prawnych.	1. Warto wskazać jedną osobę, która staje się właścicielem laptopa przyznanego uczniowi. Zdarzają się rozwody, zdarza się konieczność dziedziczenia itp.  2. Zapis z ust. 1 wskazywałby na rodziców także w przypadku rodziców pozbawionych praw rodzicielskich. Chyba nie o to chodzi...  Uwaga: należy odpowiednio poprawić zapisy innych ustępów art. 8
4	ZPTCL	Art. 8 ust. 2			zmiana wynikająca z propozycji do art. 8 ust. 1
5	ZPTCL	Art. 8 ust. 2		Uzupełnienie o zdanie na końcu: Dalsze użyczenie laptopa może mieć miejsce wyłącznie za zgodą organu prowadzącego szkołę lub placówkę.	Dzięki takiemu zapisowi można usunąć art. 8 ust. 3
6	ZPTCL	Art. 8 ust. 3		wykreślić	Jeśli przedmiot (tu: laptop) staje się własnością osoby prywatnej (tu: rodzica lub opiekuna prawnego) to dostaje ona wszelkie prawa do dysponowania tym przedmiotem. Może go modyfikować, podarować, zmieniać konfigurację, dać do użytkowania swoim innym dzieciom, a także sprzedać (zarówno jeśli będzie sprawny, jak i wtedy gdy będzie popsuty). Zapis z ust. 3 będzie nie do wyegzekwowania.  notabene: co spotka taką osobę, która dokona sprzedaży? jakie będą sankcje?
7	ZPTCL	Art. 8 ust. 4 oraz ust. 5	4. Laptop przyznany uczniowi, stanowiący własność jego rodziców, jest przypisany do ucznia niezależnie od zmiany szkoły lub klasy. W przypadku zmiany szkoły organ prowadzący szkołę lub placówkę weryfikuje czy uczeń posiada laptop na podstawie oświadczenia rodziców. 5. Laptop przyznany uczniowi, na podstawie umowy użyczenia, stanowiący własność organu prowadzącego szkołę lub placówkę, w przypadku zmiany szkoły przez ucznia podlega zwrotowi do organu prowadzącego szkołę lub placówkę, w terminie 30 dni od dnia zmiany szkoły.	4. (wykreślony) 5. Laptop przyznany uczniowi na podstawie umowy użyczenia jest przypisany do ucznia niezależnie od zmiany szkoły czy klasy. Jeśli to będzie wymagane wówczas organ prowadzący szkołę lub placówkę przekazuje laptop organowi prowadzącemu nową szkołę lub placówkę ucznia.	dot. ust. 4. Skoro właścicielem laptopa jest rodzic lub opiekun prawny to oczywiste jest, że jest ten przedmiot przypisany do danego ucznia. Nie ma potrzeby ani tego zapisywać, ani weryfikować.  Dot. ust. 5. Wystarczy umowne przekazanie laptopa z jednego organu prowadzącego do drugiego przy zachowaniu tej samej umowy użyczenia. Nie ma potrzeby zwracać laptopa, sprawdzać jego stan, pilnować terminu 30 dni itd. Zwracamy także uwagę, że zmiana szkoły wcale nie musi oznaczać zmiany organu prowadzącego.

8	ZPTCL	Art. 9		Propozycja: zostawić wyłącznie ust. 1	Wszystkie pozostałe ustępy zakładają przeciwdziałanie potencjalnym oszustwom i komplikują cały proces. Sytuacje jak opisane będą sporadyczne i spekulacje, które z nich powinny znaleźć się w ustawie są co najmniej nie trafione.  Dodatkowo zapisy tego art. niosą polityczne ryzyko: A co się stanie jeśli rodzice (patrz ust. 2) nie mając kompetencji w zakresie wyboru programu wsparcia wybiorą źle?
9	ZPTCL	Art. 12	Prawo do dokonywania płatności za pomocą bonu wygasa po upływie trzech lat od jego otrzymania.	Propozycja: Prawo do dokonywania płatności za pomocą bonu wygasa po upływie roku od jego otrzymania.	Wynika z relacji z art. 10, ponieważ minister właściwy do spraw oświaty i wychowania przekazuje informacje co roku, to także taki rytm warto zachować dla bonów. Zapobiega to sytuacji dodatkowych analiz wykonywanych przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, gdzie trzeba wziąć pod uwagę liczbę nauczycieli z danego roku, z poprzedniego i sprzed dwóch lat, sprawdzić ile bonów z lat poprzednich nie zostało wykorzystanych itd. itp.
10	ZPTCL	Art. 13		Propozycja: zostawić wyłącznie ust. 1	Uzasadnienie analogiczne jak dla art. 9
11	ZPTCL	Art. 14		Propozycja: wykreślić	Jest przecież znana imienna lista nauczycieli, nie ma potrzeby dalszych weryfikacji  Patrz art. 16 oraz art. 21
12	ZPTCL	Art. 15 ust. 2		Propozycja: wykreślić	sprawa jest opisana w art. 10 ust. 3 Warto zwrócić uwagę, że bon za 2500 złotych może - jeśli taka będzie wola i możliwości nauczyciela - wykorzystany do zakupu laptopa za 10 000 złotych. Dlaczego zatem ograniczać prawa własności nauczyciela?
13	ZPTCL	Art. 16 ust. 2		Propozycja: wykreślenie numeru telefonu komórkowego i poczty elektronicznej	Należy identyfikację prowadzić na podstawie niezmiennych parametrów. Patrz także ust. 7 dla komunikacji z nauczycielem trzeba zastosować Profil Zaufany, co da dodatkową pewność i niepodważalność kontaktu
14	ZPTCL	Art. 16 ust. 4 p. 3)	przebywa na urlopie bezpłatnym, trwającym nie krócej niż 14 dni;	przebywa na urlopie bezpłatnym trwającym ponad 14 dni;	
15	ZPTCL	Art. 16 ust. 4 p. 7)	Dokument potwierdzający przyznanie bonu jest przekazywany za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 21 ust. 1, na wskazany we wniosku numer telefonu komórkowego lub adres poczty elektronicznej nauczyciela	Dokument potwierdzający przyznanie bonu jest przekazywany za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 21 ust. 1, do organu prowadzącego szkołę lub placówkę oraz do nauczyciela z pomocą Profilu Zaufanego	1. O przyznaniu bonu dla określonego nauczyciela powinien być także poinformowany organ prowadzący, czyli zgłaszający.  2. Zamiast korzystania ze zmiennych danych takich jak adres poczty elektronicznej lub numer telefonu można przekazać informację z wykorzystaniem Profilu Zaufanego, co będzie oznaczało pewność dostarczenia i niepodważalność przeczytania informacji
16	ZPTCL	Art. 16 ust. 4 p. 9)		odpowiednio, jak w p. 7)	
17	ZPTCL	Art. 18		Propozycja: wykreślić	Gdyby nie czujność ustawodawcy to przedsiębiorcy, którzy przeszli proces rejestracji i złożyli oświadczenie o świadomości o odpowiedzialności karnej nigdy by nie wpadli na to by powiadomić potencjalnych klientów, że można u nich zrealizować bon.  [uwaga sarkastyczna]
18	ZPTCL	Art. 20 ust. 3		Propozycja: wykreślić	Program jest założony na wiele lat. Przedsiębiorca może zrezygnować z uczestnictwa w programie, ale nie wiadomo dlaczego nie mógłby już nigdy w przyszłości ponownie nie przyłączyć się do programu.  Por. art. 23, gdzie skreślenie z listy przedsiębiorców wynika z winy przedsiębiorcy i zakaz ponownego dołączenia do programu może mieć uzasadnienie

19	ZPTCL	art. 23 ust. 3	W przypadku skreślenia przedsiębiorcy z listy, o której mowa w art. 19 ust. 1, ponowna rejestracja w sposób, o którym mowa w art. 17 ust. 1, nie jest możliwa.	W przypadku skreślenia przedsiębiorcy z listy, o której mowa w art. 19 ust. 1, ponowna rejestracja w sposób, o którym mowa w art. 17 ust. 1, nie jest możliwa w ciągu trzech lat od czasu skreślenia.	Nawet prawo zamówień publicznych nie eliminuje przedsiębiorcy na zawsze.
20	ZPTCL	art. 24 ust 3		do wykreślenia, a przeniesienie tego punktu do art. 17 ust. 2 p.7) w brzmieniu:  7) oświadczenie, że laptop spełnia minimalne wymagania dla sprzętu komputerowego typu laptop, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela.	Oświadczenie przedsiębiorca składa raz, w czasie rejestracji, a co więcej art. 17 ust. 3 nakazuje mu dodatkowo oświadczyć o świadomości odpowiedzialności karnej
21	ZPTCL	art. 26		Propozycja: wykreślić	Nie ma powodu by wpisywać ten artykuł do ustawy. A jeśli wpisać ten to dlaczego nie wpisywać wielu innych ustaw, które także obowiązują podczas eksploatacji laptopów.
22	ZPTCL	art.29		uzupełnienie: "rodzica lub opiekuna prawnego" zamiast "rodziców"	patrz propozycja do art. 8 ust. 1