

Załącznik.

Uwagi Konfederacji Lewiatan do ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o wsparciu rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli (druk nr 997)

Art. 1 ust. 2 oraz art. 2 – odbiorcy wsparcia

Obecne zapisy ustawy:

Art. 1 ust. 2) nauczycielom, wychowawcom i innym pracownikom pedagogicznym pozostającym w stosunku pracy na dzień 4 września 2023 r. w publicznych i niepublicznych szkołach podstawowych i ponadpodstawowych oraz w publicznych szkołach artystycznych, a także w niepublicznych szkołach artystycznych posiadających uprawnienia publicznej szkoły artystycznej, zwanych dalej „nauczycielami” – przysługuje wsparcie sfinansowane ze środków publicznych.

Art. 2. Minister właściwy do spraw informatyzacji określi, w drodze rozporządzenia, grupy nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych ze szkół, o których mowa w ust. 1 pkt 2, uprawnionych do otrzymania wsparcia, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, oraz ich kolejność mając na uwadze typ szkoły i wykładany przez nauczyciela przedmiot oraz charakter realizowanych zadań przez wychowawców i innych pracowników pedagogicznych, a także sytuację społeczno-gospodarczą i stan finansów publicznych.

Uwaga Konfederacji Lewiatan:

Zgłaszany wcześniej postulat dotyczący objęcia wsparciem również nauczycieli szkół niepublicznych został zrealizowany w zapisie art. 1 ust. 2. Niemniej jednak przy takiej konstrukcji przepisów na mocy ustawy (art. 2) nie da się precyzyjnie określić, do kogo ostatecznie zostanie skierowane wsparcie w postaci bonów na zakup laptopów. Rozstrzygnie to rozporządzenie ministra właściwego do spraw informatyzacji. Treść rozporządzenia na ten moment nie jest znana. Tym samym na tym etapie trudno ocenić zasadność tej inwestycji i jej wpływ na poprawę kompetencji cyfrowych nauczycieli i zwiększenie dostępu do sprzętu IT. Co więcej wydaje się, że minister właściwy do spraw informatyzacji nie jest odpowiednim organem do podejmowania tego rodzaju decyzji, co najmniej bez porozumienia z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania oraz organami prowadzącymi szkoły. Ponadto wskazane w ustawie przesłanki są bardzo szerokie i nieprecyzyjne (sytuacja społeczno-gospodarcza, stan finansów publicznych). Wobec tego istnieje ryzyko, że wsparcie będzie skierowane np. wyłącznie do bardzo wąskiej grupy nauczycieli i ostatecznie boni na zakup sprzętu otrzymają np. wyłącznie wybrani nauczyciele szkół publicznych.

Art. 7 – własność laptopa przekazanego uczniowi

Obecne zapisy ustawy:

member of



member of

BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

- Art. 7. 1. Laptop przekazany uczniowi **stanowi własność jego rodziców**.
2. Ilekroć w ustawie jest mowa o rodzicach należy przez to rozumieć również **opiekunów prawnych**.
3. Przekazanie laptopa uczniowi klasy objętej wsparciem następuje na podstawie umowy zawartej przez organ prowadzący szkołę z **rodzicem ucznia**.

Uwaga Konfederacji Lewiatan:

Podtrzymujemy wątpliwości dotyczące ust. 1 art. 7, gdzie mowa jest o *rodzicach ucznia*, których własność będzie stanowił przekazany laptop. Przepis ten należy tak sformułować, by nie rodził wątpliwości w przypadku sprawowania opieki nad dzieckiem tylko przez 1 rodzica/ opiekuna prawnego. Zwłaszcza, że w ustępie 3 mowa jest o konieczności zawarcia umowy z *rodzicem ucznia* (a nie rodzicami). Przepis powinien stanowić, że właścicielem laptopa jest osoba lub osoby podpisujące umowę z organem prowadzącym (rodzic/rodzice/opiekun prawny/opiekunowie prawny w zależności od sytuacji rodzinnej i prawnej dziecka).

Art. 9 – możliwość otrzymania przez ucznia tylko 1 laptopa finansowanego ze środków publicznych

Obecne zapisy ustawy:

- Art. 9. 1. Uczniowi przysługuje tylko **jeden laptop sfinansowany ze środków publicznych**.
2. Jeżeli uczeń klasy objętej wsparciem otrzymał laptop w ramach wsparcia z innych programów finansowanych ze środków publicznych, rodzice tego ucznia decydują, czy korzystają ze wsparcia, o którym mowa w art. 2 ust. 3 pkt 1, czy wsparcia przewidzianego w tych programach.
3. W przypadku wyboru laptopa zakupionego w ramach wsparcia, o którym mowa w art. 2 ust. 3 pkt 1, laptop otrzymany w ramach innych programów finansowanych ze środków publicznych podlega zwrotowi do podmiotu, od którego uczeń go otrzymał.

Uwaga Konfederacji Lewiatan:

W ustawie brakuje przepisów wskazujących, które wcześniejsze programy wsparcia związane z zakupem sprzętu należy traktować jako "inne programy finansowane ze środków publicznych". Jednocześnie mamy wątpliwości co do obowiązków podmiotów, do których zwracany będzie laptop. Czy przykładowo: podmiot będzie musiał taki sprzęt każdorazowo formatować/ serwisować/ naprawiać? Kto poniesie koszty tych czynności? Co więcej – czy zwracane laptopy będą stanowić własność tych podmiotów? Jakie będzie ich przeznaczenie? Jaka może być potencjalnie skala zwrotów?

Art. 11 – wartość bonu dla nauczyciela

Obecne zapisy ustawy:

member of



member of

BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

Art. 11. 1. W celu udzielania wsparcia, o którym mowa w art. 2 ust. 3 pkt 2, nauczyciel otrzymuje **bon w wysokości 2500 zł.**

Uwaga Konfederacji Lewiatan:

W naszej ocenie wartość bonu powinna zostać raz jeszcze oszacowana i zwiększona. Jak wynika z informacji podawanych przez Ministerstwo Cyfryzacji najniższa oferta, która wpłynęła w przetargu dotyczącym zakupu laptopów dla uczniów to 2 952,00 zł, przy czym ceny deklarowane dochodzą do prawie 4 400 zł. Czy laptopy dla nauczycieli będą miały niższe wymagania co do minimalnych parametrów sprzętu?

Art. 13 – możliwość otrzymania przez nauczyciela tylko 1 laptopa finansowanego ze środków publicznych

Obecne zapisy ustawy:

Art. 13. 1. Nauczycielowi przysługuje tylko **jedna forma wsparcia związana ze sfinansowaniem ze środków publicznych** zakupu laptopa lub laptopa przeglądarkowego.

2. Jeżeli nauczyciel otrzymał laptop, laptop przeglądarkowy lub świadczenie na sfinansowanie ich zakupów w ramach wsparcia udzielonego z innych programów finansowanych ze środków publicznych, decyduje, czy korzysta ze wsparcia, o którym mowa w art. 2 ust. 3 pkt 2, czy wsparcia przewidzianego w tych programach.

3. W przypadku wyboru wsparcia, o którym mowa w art. 2 ust. 3 pkt 2, laptop lub laptop przeglądarkowy otrzymany w ramach innych programów finansowanych ze środków publicznych podlega zwrotowi do podmiotu, od którego nauczyciel go otrzymał.

Uwaga Konfederacji Lewiatan:

Zgłaszamy analogiczne wątpliwości jak w odniesieniu do art. 9. W ustawie brakuje przepisów wskazujących, które wcześniejsze programy wsparcia związane z zakupem sprzętu należy traktować jako "inne programy finansowane ze środków publicznych". Jednocześnie mamy wątpliwości co do obowiązków podmiotów, do których zwracany będzie laptop. Czy przykładowo: podmiot będzie musiał taki sprzęt każdorazowo formatować/ serwisować/ naprawiać? Kto poniesie koszty tych czynności? Co więcej – czy zwracane laptopy będą stanowić własność tych podmiotów? Jakie będzie ich przeznaczenie? Jaka może być potencjalnie skala zwrotów?

Art. 16 - obowiązki podmiotu uprawnionego do realizacji bonu

Obecne zapisy w ustawie:

member of



member of

BUSINESSEUROPE

Art. 16. 1. W celu umożliwienia przyjmowania płatności dokonywanych za pomocą bonu przedsiębiorca prowadzący sprzedaż laptopów lub laptopów przeglądarkowych dokonuje rejestracji w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 20 ust. 1.

2. Dokonując rejestracji, przedsiębiorca prowadzący sprzedaż laptopów lub laptopów przeglądarkowych podaje:

1) firmę (nazwę) lub imię (imiona) i nazwisko;

2) adres:

- a) siedziby – w przypadku przedsiębiorcy niebędącego osobą fizyczną albo stałego miejsca prowadzenia działalności, albo miejsca zamieszkania, w przypadku nieposiadania stałego miejsca prowadzenia działalności – w odniesieniu do osoby fizycznej,
- b) poczty elektronicznej przyporządkowanej do wykonywanej działalności,
- c) strony internetowej, o ile ją prowadzi;

3) numer, za pomocą którego podmiot został zidentyfikowany na potrzeby podatku;

4) numery rachunków rozliczeniowych, o których mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2022 r. poz. 2324, z późn. zm.2)) lub imiennych rachunków w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, której podmiot jest członkiem, otwartych w związku z prowadzoną przez członka działalnością gospodarczą;

5) numer telefonu przyporządkowany do wykonywanej działalności;

6) imię i nazwisko oraz numer PESEL osoby dokonującej rejestracji, upoważnionej do reprezentowania przedsiębiorcy;

7) **listę sklepów (punktów sprzedaży) wraz z adresami**, w których będą realizowane bony.

Uwaga Konfederacji Lewiatan:

Proponujemy w art. 16, ust. 2, pkt. 7 dopisać „o ile dotyczy”. Ministerstwo Cyfryzacji deklaruje, że zarówno sprzedaż stacjonarna, jak i internetowa będzie możliwa w przypadku realizacji bonów (zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie internetowej 12.06.2023 w odpowiedzi na uwagi Konfederacji Lewiatan). W naszej ocenie zapis, do którego proponujemy uzupełnienie może być w praktyce utrudnieniem/ barierą przy wpisie do bazy tych podmiotów, które prowadzą wyłącznie sprzedaż internetową, stąd proponowana zmiana.

Art. 22 – wykreślenie z listy podmiotów prowadzących sprzedaż laptopów lub laptopów przeglądarkowych

Obecne zapisy w ustawie:

Art. 22. 1. W przypadku gdy przedsiębiorca prowadzący sprzedaż laptopów lub laptopów przeglądarkowych wpisany na listę, o której mowa w art. 18 ust. 1, odmawia poddania się czynnościom sprawdzającym lub uniemożliwia ich przeprowadzenie, minister właściwy do spraw informatyzacji skreśla go z tej listy, w drodze decyzji, która podlega natychmiastowemu wykonaniu, równocześnie

dokonując odpowiedniej zmiany w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 20 ust. 1, skutkującej zablokowaniem możliwości przyjmowania płatności za pomocą bonu.

2. (...)

3. W przypadku skreślenia przedsiębiorcy z listy, o której mowa w art. 18 ust. 1, ponowna rejestracja w sposób, o którym mowa w art. 16 ust. 1, nie jest możliwa **w ciągu 3 lat od momentu skreślenia**.

Uwaga Konfederacji Lewiatan:

Zwracamy uwagę, że na mocy powyższych przepisów przedsiębiorca raz wykreślony z listy, w związku z 3-letnim okresem karencji, nie będzie w stanie realizować bonów w ramach wsparcia przewidzianego niniejszą ustawą. Zgodnie z art. 12. prawo do dokonywania płatności za pomocą bonu wygasa z końcem dnia 31 grudnia 2025 r., zatem w okresie krótszym niż przed upływem 3 lat. W związku z tym okres karencji przewidziany w art. 22 ust. 3 powinien zostać skrócony.

Art. 29 – zmiany w ustawie dotyczącej Akademii Kopernikańskiej

Obecne zapisy w ustawie:

Art. 29. W ustawie z dnia 28 kwietnia 2022 r. o Akademii Kopernikańskiej (Dz. U. poz. 1459) wprowadza się następujące zmiany: ust. 1-ust. 9 (*nie przytaczamy zapisów w całości*).

Uwagi Konfederacji Lewiatan:

Nie jest jasne, jaki związek ma procedowana ustawa z *ustawą z dnia z dnia 28 kwietnia 2022 r. o Akademii Kopernikańskiej (Dz. U. poz. 1459)*, do której zmiany wprowadza art. 29 oraz jakie jest uzasadnienie dla zamieszczenia tych zmian w przepisach w ustawie o wsparciu rozwoju kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli. Zapisy te pojawiły się w ustawie na etapie prac w Sejmie. W naszej ocenie w procedowanej ustawie powinny się znaleźć wyłącznie odniesienia do aktów prawnych, na które ona oddziałuje.

Kluczowe uwagi ogólne do ustawy:

- Ustawa nakłada nowe, dodatkowe obowiązki m.in. formalne, sprawozdawcze na organy prowadzące szkoły, bez wskazania źródła finansowania tych zadań. Co więcej moment procedowania ustawy w kontekście zakładanego wdrożenia jej przepisów (dostarczenie laptopów uczniom przed 30 września br.) spowoduje konieczność bardzo pilnego przygotowania się organów prowadzących i szkół do tych zadań.
- Ustawa nie precyzuje przeznaczenia laptopów ani nie wskazuje, w jaki sposób będą wykorzystane w procesie nauczania i nauki w szkole lub w domu, w szczególności w jaki sposób wpłyną na podniesienie kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli

member of



member of

BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

- Ustawa abstrahuje od możliwości organizacyjnych, technicznych i merytorycznych i obecnego przygotowania szkół (np. dostęp do internetu, dostęp do źródeł prądu w klasach, przygotowanie nauczycieli) w zakresie wykorzystania sprzętu w czasie lekcji.
- Działania związane z doposażaniem uczniów w sprzęt powinny być poprzedzone i stale uzupełniane przez obowiązkowe szkolenia dotyczące co najmniej cyfrowej higieny oraz bezpieczeństwa w sieci skierowane zarówno do uczniów, rodziców, jak i nauczycieli.

KL/237/102/ML/2023