

Unijny Kodeks Celny



LEWIATAN

11 września 2023 r.

Konfederacja Lewiatan jako polska organizacja biznesowa zrzeszająca przedsiębiorców z różnych branż przeprowadziła wśród swoich członków ankietę dotyczącą reformy unijnego kodeksu celnego. Kwestionariusz składał się z 28 pytań zamkniętych oraz krótkiej odpowiedzi. Poniżej przedstawiamy wyniki ankiety z podziałem na poszczególne pytania.

Na pytanie dotyczące jednolitego interfejsu celnego UE, 100% ankietowanych opowiedziało, że zastąpienie obowiązku składania standardowych deklaracji obowiązkiem terminowego udostępniania przez określone podmioty odpowiednich informacji będzie miało znaczenie jako zmiana z punktu widzenia ich organizacji.

Ankietowani zapytani o to jakie wyzwania dostrzegają w związku z planowanym wprowadzeniem EU Customs Data Hub, odpowiadali, że największym wyzwaniem będzie dla nich połączenie obecnych systemów wewnętrznych z proponowanym systemem unijnym i migracja danych pomiędzy tymi systemami. Dodatkowo, wskazali, że dostosowanie się do nowych obowiązków, w szczególności w kontekście platform elektronicznych będzie stanowiło wyzwanie dla przedsiębiorców.

Kolejne pytanie dotyczyło usunięcia progu 150 EUR, tak aby każda sprzedaż na odległość towarów importowanych, ułatwiana przez interfejs elektroniczny, była objęta tym szczególnym reżimem niezależnie od wartości przesyłki. Większość przedsiębiorców stwierdziło, że ta zmiana będzie miała wpływ na ich przedsiębiorstwo. Ankietowali podając przykłady wyzwań w tym obszarze wskazali:

- konieczność zmiany sposobu rozliczania dostaw z firmami spedytorską,
- wzrost obowiązków podatkowych nałożonych na platformy elektroniczne, które obecnie mają możliwość korzystania z IOSS na zasadzie dobrowolności i w zakresie transakcji poniżej 150 EUR,
- wzrost stopnia skomplikowania algorytmów do wyliczenia zobowiązań celno-podatkowych,
- możliwości uznania zagranicznego oddziału za uznanego dostawcę.

Wszyscy ankietowani odpowiedzieli, że obecne ograniczenie stosowania IOSS do sprzedaży na odległość towarów importowanych o wartości nieprzekraczającej 150 EUR wpływają na ich decyzję w zakresie stosowania procedury IOSS lub na podejmowane działania biznesowe.

83,3% ankietowanych przedsiębiorców uważa, że rozszerzenie stosowania IOSS na wszelką sprzedaż na odległość towarów importowanych jest potrzebne. Niemniej żaden podmiot ankietowany nie korzystał do tej pory z procedury IOSS.

Na pytanie „Czy uważasz, że jakieś aspekty korzystania z IOSS przysparzają szczególnych trudności?” jako problematyczny obszar wskazano możliwość podwójnego opodatkowania transakcji objętych IOSS oraz możliwość nieuprawnionego wykorzystania numeru IOSS.

Według ankietowanych poprawy w rozliczeniu z wykorzystaniem IOSS wymaga wykluczenie możliwości podwójnego opodatkowania transakcji objętych IOSS oraz wykluczenie możliwości nieuprawnionego wykorzystania numeru IOSS np. poprzez powiązanie rozliczenia danej transakcji w ramach IOSS z numerem przesyłki.

2/3 podmiotów odpowiedziało, że uznanie platform marketplace za importerów towarów będzie miało znaczenie z punktu widzenia ich organizacji. W rozwinięciu odpowiedzi na pytanie wskazano, że ryzyko związane z uznaniem marketplace za importerów wynika z:

- braku jednoznacznych wytycznych na temat tego, kto aktualnie pełni funkcję marketplace oraz

- odpowiedzialności marketplace za dług celny odnośnie towarów importowanych w ramach transakcji realizowanych na platformie, w sytuacji w której platforma ma ograniczone możliwości weryfikowania danych dostarczanych jej przez rzeczywistych sprzedawców towarów,
- niejasnej potencjalnej odpowiedzialności za realizację przez platformy obowiązków niefiskalnych.

Jako największe wyzwania w związku z planowanym rozszerzeniem obowiązków celnych platform wskazano:

- konieczność pozyskania adekwatnych danych do realizacji obowiązków celnych (rozproszenie danych pomiędzy różnymi podmiotami w łańcuchach dostaw),
- konieczność rozliczenia cła oraz potencjalnej odpowiedzialności po stronie platform za dług celny i ewentualnie inne niepodatkowe obowiązki platform związane z importem,
- konieczność zbudowania odpowiednich narzędzi technicznych pozwalających platformom na realizację nowych obowiązków.

2/3 podmiotów wskazało, że zniesienie zwolnienia celnego dla towarów o wartości do 150 euro i wprowadzenie uproszczonej metody obliczania należności celnych dla towarów o niskiej wartości na podstawie zagregowanych stawek, np. 0% dla papieru, 5% dla mydeł, 8% dla produktów farmaceutycznych, 12% dla kakao, 17% dla mięsa lub kawy będzie miało znaczenie z punktu widzenia ich organizacji. Jednocześnie 1/3 uczestników ankiety stwierdziła, że zaproponowane stawki są odpowiednie z punktu widzenia producenta UE, przy czym jeden podmiot wskazał wprost, że nie są one odpowiednie z punktu widzenia importera.

Ankietowani wskazali również wyzwania dla konsumentów związane z planowanym wprowadzeniem stawek uproszczonych. Ich zdaniem należy skupić się na poprawnej taryfikacji towarów i profesjonalnej obsłudze celnej, w celu zastosowania właściwej stawki oraz liczyć się z potencjalnym wzrostem obciążeń celnych dla niektórych kategorii towarów lub towarów, które były importowane w ramach transakcji poniżej progu 150 EUR.

Zapytaliśmy również przedsiębiorców o wypowiedzenie się w zakresie innych zmian i zaproponowanie swoich uwag do reformy. Wskazali oni, że (dotyczy niektórych ankietowanych):

- woleliby krótszy czas na wprowadzenie zmian, tak aby gospodarka unijna mogła być konkurencyjna, zdaniem jednego z ankietowanych zmiany powinny być wprowadzane szybciej niż zakładane 15 lat, maksymalnie w ciągu 3 lat,
- propozycje zmian już na etapie konsultacji powinny uwzględniać akty wykonawcze, tak by możliwa była ocena praktycznego znaczenia planowanych zmian,
- szczegóły zmian powinny obejmować również informacje o implikacjach związanych z wdrożeniem nowej instytucji Trust and Check Trader. Z perspektywy platform europejskich optymalne byłoby przyjęcie domniemania posiadania statusu Trust and Check Trader dla tych podmiotów;
- wprowadzenie fikcji uznanego dostawcy w stosunku do platform świadczących usługi z zakresu krótkoterminowego najmu lokali mieszkalnych i przewozu osób będzie miało wpływ na 2/5 ankietowanych. Największym wyzwaniem w tym zakresie będzie prowadzenie ewidencji dla dostaw B2B i B2C;
- przyjęcie założenia, że usługa ułatwiająca świadczona przez platformę powinna być uznawana za usługę pośrednictwa, zdaniem niektórych ankietowanych nie powinna mieć zastosowania do platform innych niż świadczące usługi z zakresu krótkoterminowego najmu lokali

mieszkalnych i przewozu osób. Gdyby miało mieć zastosowanie do innych platform np. ułatwiających dostawy towarów wówczas zdaniem ankietowanych nie ma ono uzasadnienia biznesowego i fiskalnego (wymagałoby to powiązania danych transakcyjnych z systemem billingowym, jego znacznej przebudowy i w konsekwencji istotnych i nieuzasadnionych inwestycji);

- dodatkowo jeden ankietowany wskazał, że obowiązek prowadzenia ewidencji dla dostaw B2B i B2C, w przypadku których nie będzie stosowana fikcja uznanego dostawcy jako forma kontroli statystyki handlu jest korzystnym narzędziem dla UE.