

**Uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie ceny referencyjnej energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, okresów obowiązujących wytwórców, którzy wygrali aukcje oraz referencyjnych wolumenów sprzedaży energii elektrycznej**

Lp.	Jednostka redakcyjna projektu ustawy, do którego odnosi się uwaga	Proponowana zmiana przepisu	Uzasadnienie zmiany przepisu
<b>Uwagi ogólne</b>			
1	<b>Uwaga ogólna</b>	<p>Proponowane w projekcie rozporządzenia ceny referencyjne energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w niewystarczającym stopniu uwzględniają obecne warunki makroekonomiczne wpływające bezpośrednio na koszty wytwarzania energii elektrycznej w przypadku większości technologii OZE. Projekt rozporządzenia zakłada średni wzrost ceny referencyjnej o około 6,5-7,5%, co powoduje, że atrakcyjność Systemu Aukcyjnego i Systemu Taryf FIP/FIT dla wytwórców i inwestorów zasadniczo nie wzrasta ze względu na z jednej strony rozbudowane obowiązki wytwórców w systemie i potencjalne kary finansowe, a z drugiej brak wystarczającej rekompensaty tego poziomem ceny referencyjnej (maksymalnej), która w proponowanych wysokościach nie odzwierciedla zmienionego poziomu LCOE.</p> <p>Należy zauważyć, że polski system aukcji OZE premiuje przede wszystkim projekty charakteryzujące się najniższymi kosztami wytwarzania energii elektrycznej - w ostatnich latach było to w szczególności wyraźne w ostatecznych wynikach aukcji OZE. Na przykład, w ostatnich aukcjach przeprowadzonych przez Prezesa URE w 2022 roku, cena referencyjna w koszyku aukcyjnym dla elektrowni wiatrowych lądowych i instalacji fotowoltaicznych o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 1 MW wynosiła 355 zł/MWh dla elektrowni słonecznych i 295 zł/MWh dla elektrowni wiatrowych. Minimalna cena, po jakiej została sprzedana energia, wyniosła odpowiednio 150 zł/MWh w przypadku lądowych farm wiatrowych oraz 236,77 zł/MWh w elektrowniach fotowoltaicznych.</p> <p>Formuła aukcji dla nowych projektów instalacji odnawialnych źródeł energii jest również jednym z głównych punktów dyskutowanej obecnie na forum unijnym reformy rynku wewnętrznego energii elektrycznej. W szczególności projektowane regulacje powinny podążać w tym kierunku, zwłaszcza w kontekście ustalania warunków brzegowych dla poszczególnych technologii.</p>	

		<p>Należy ponadto wskazać, że poziom ceny referencyjnej dla pewnej grupy podmiotów bezpośrednio determinuje limit ceny w ramach ustawy z dnia 27 października 2022 r. o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 roku (Dz. U. 2022 poz. 2243 z późn. zm.). Chociaż mechanizm obowiązywać będzie do końca 2023 roku i oczekujemy, że nie będzie w żaden sposób przedłużany, to już teraz w związku z niskim poziomem referencyjnym dla źródeł pogodozależnych, powoduje to wyjątkowo trudną sytuację dla wytwórców i instytucji finansowych.</p> <p>Zwracamy uwagę na zagrożenie obiektywności w kształtowaniu ceny referencyjnej w systemie aukcyjnym, ponieważ stanowi ona pułap możliwych do uzyskania przez wytwórcę przychodów w ramach mechanizmu odpisu na Fundusz Wypłaty Różnicy Ceny i może być ograniczana ze względu na fakt, że stanowi parametr określający pulę środków pozyskiwanych na ten fundusz od sektora OZE w celu finansowania kosztów zamrożenia cen energii dla odbiorców końcowych. Tymczasem, zgodnie z delegacją ustawową, cena referencyjna powinna być kształtowana na podstawie faktycznych kosztów wytworzenia energii elektrycznej w nowych instalacjach.</p> <p>W celu zagwarantowania odpowiedniego poziomu cen rynkowych, ceny referencyjne dla pogodozależnych instalacji OZE powinny zostać zwiększone co najmniej o średnioroczny wskaźnik inflacji. Faktyczne przyrosty cen dóbr i usług inwestycyjnych były we wszystkich technologiach OZE większe od poziomów inflacji CPI.</p>
<b>Uwagi szczegółowe</b>		
1	§ 2 pkt 1 i 2	<p>§ 2. Cena referencyjna dla instalacji odnawialnego źródła energii, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy:</p> <p>1) o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej mniejszej niż 500 kW, wykorzystujących wyłącznie biogaz rolniczy do wytwarzania energii elektrycznej, wynosi 1 157 zł za MWh;</p> <p>2) o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej mniejszej niż 500 kW, wykorzystujących wyłącznie</p>
		<p>W 2023 r. w Rejestrze wytwórców energii z biogazu rolniczego prowadzonym przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa pojawiły się tylko 23 podmioty, co powoduje, że osiągnięcie celu określonego w KPD może być utrudnione. Powody tego stanu w dużej mierze opierają się na niewystarczającym dostosowaniu poziomu cen referencyjnych do zmieniających się realiów rynkowych i opieraniu analiz na danych historycznych dla projektów już zrealizowanych, w niewystarczającym stopniu opierając się na danych dotyczących zwłaszcza</p>

biogaz rolniczy do wytwarzania energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, wynosi 1 303 zł za MWh;

tych projektów, które nie zostały zrealizowane ze względu na niski poziom wsparcia operacyjnego. Istotnym jest, że większość projektów biogazowych powstaje obecnie w ramach Systemu FIP/FIT. W tym przypadku uzyskiwane przychody za MWh są dodatkowo obniżane o 5 lub 10%, co biorąc pod uwagę powyższe sprawy, że warunki wsparcia operacyjnego są atrakcyjne tylko dla nielicznych projektów.

	T2
Wolumen sprzedaży energii elektrycznej (MWh/1MW/rok)	7800
Wolumen sprzedaży energii cieplnej (MWh/rok)	3900
Spadek efektywności produkcji energii elektrycznej (%/rok)	-
Koszt paliwa pierwotnego (zł/rok)	1 596 000
Koszty bilansowania handlowego (zł/rok)	-
Inne koszty OPEX (zł/rok)	1 586 909
CAPEX (zł/MW)	42 484 970
Wartość rezydualna (%)	15
Stopa dyskontowa realna (%)	6,50
Amortyzacja podatkowa (lata)	15
Cena sprzedaży ciepła (zł/MWh)	180

2	§ 2 pkt 9, 27 i 28	<p>§ 2. Cena referencyjna dla instalacji odnawialnego źródła energii, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy:</p> <p>9) o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej mniejszej niż 500 kW, wykorzystujących wyłącznie hydroenergię do wytwarzania energii elektrycznej, wynosi <b>890</b> zł za MWh;</p> <p>27) o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie mniejszej niż 500 kW i nie większej niż 1 MW, wykorzystujących wyłącznie hydroenergię do wytwarzania energii elektrycznej, wynosi <b>815</b> zł za MWh;</p> <p>28) o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 1 MW, wykorzystujących wyłącznie hydroenergię do wytwarzania energii elektrycznej, wynosi <b>780</b> zł za MWh;</p>	<p>Wzrost cen zaproponowanych dla elektrowni wodnych w projekcie rozporządzenia wynosi od 7,1 do 7,3% w stosunku do cen z roku 2022. Proponujemy, aby ceny referencyjne dla hydroenergetyki były o minimum 15,56 – 15,6% wyższe w stosunku do cen z ubiegłego roku i wynosiły:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dla instalacji poniżej 500 kW – <b>890 zł/MWh</b> (cena w 2022 r. wносиła 770 zł– wzrost o 15,58%)</li> <li>• Dla instalacji między 500kW a 1 MW – <b>815 zł/MWh</b> (cena w 2022 r. wносиła 705 zł – wzrost o 15,6%)</li> <li>• Dla instalacji powyżej 1 MW – <b>780 zł/MWh</b> (cena w 2022 r. wносиła 675 zł - wzrost o 15,56%)</li> </ul> <p>Uzasadnieniem powyższej propozycji jest wzrost cen mających wpływ na nakłady inwestycyjne i koszty operacyjne w sektorze energetyki wodnej, na który złożyły się m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wzrost kosztów robót budowlanych, które stanowią największą część nakładów inwestycyjnych przy budowie obiektów energetyki wodnej. Zgodnie z danymi GUS, do sierpnia 2023 r. w porównaniu z sierpniem 2022 r., kiedy ustalana była wartość poprzedniej ceny referencyjnej, <b>ceny budowy obiektów inżynierii lądowej i wodnej zwiększyły się o 10,8%</b>.</li> <li>• Wzrost wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw</li> </ul>
---	--------------------	---	--

			<p>w marcu 2023 r. w porównaniu z marcem 2022 r. było <b>wyższe o 12,6%</b> (źródło danych GUS).</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Wzrost kosztów finansowania przez banki i inne instytucje (np. NFOŚiGW). Między wrześniem 2022 r. a wrześniem 2023 r. nastąpił wzrost o 9,3% (źródło danych GUS).</li><li>• Wzrost cen ubezpieczeń – wzrost o 8,2% między wrześniem 2022 r. a wrześniem 2023 r. (źródło danych GUS).</li><li>• Wzrost ceny urządzeń elektrycznych – o 1,5% między sierpniem 2022 a 2023 r. (źródło danych GUS).</li></ul> <p>Wzrosty te między bazą do określenia poprzednich cen referencyjnych (Q1.2022, a de facto koniec 2021 r.), a Q3/Q4.2023 były jeszcze większe.</p> <p>Poniżej przedstawiamy analizę zmiany kosztów inwestycyjnych i operacyjnych projektów małych elektrowni wodnych (MEW) w porównaniu do zmian cen referencyjnych w dłuższej perspektywie czasowej. Z analizy tej wynika, że zaproponowany w projekcie wzrost ceny referencyjnej nie jest współmierny do wzrostu kosztów budowy i eksploatacji elektrowni wodnych.</p> <p>Poniżej prezentujemy jak kształtowały się ceny wykonawstwa robót budowlanych i dostawy technologii dla inwestycji MEW w ramach postępowań przetargowych przeprowadzonych dla tej samej instalacji w 2018 r. i w 2023 r.</p>
--	--	--	---

			<p>Przykładem jest inwestycja pn. „Budowa małej elektrowni wodnej Niedzica II wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie istniejącej elektrowni i zapory Zbiornika Czorsztyńskiego znajdujących się w miejscowości Niedzica, gmina Łąpsze Niżne, powiat nowotarski, województwo małopolskie”. Planowana moc tej elektrowni wynosi 7 MW. Pierwsze postępowanie ofertowe zostało ogłoszone w 2018 r. i obejmowało opracowanie dokumentacji projektowej i budowę MEW. Zgodnie z informacją z otwarcia ofert z dnia 2.10.2018 r. średnia cena z wszystkich ofert wynosiła 18 817 404,87 zł netto. W tamtym okresie zamawiający nie dokonał wyboru oferty na całość przedsięwzięcia, a jedynie w oddzielnym postępowaniu wybrał wykonawcę dokumentacji projektowej. Wartość opracowania dokumentacji projektowej: 195 000,00 zł netto. W 2023 r. zamawiający ogłosił kolejne postępowanie na wybór wykonawcy w ramach budowy MEW Niedzica II. Zgodnie z informacją z otwarcia ofert z dnia 6.10.2023 r. średnia cena ze wszystkich ofert wynosiła: 29 496 220,57 zł netto. Na przytoczonym przykładzie można wyliczyć, że w okresie od października 2018 r. do października 2023 r. nastąpił wzrost kosztów związanych z budową MEW wraz z opracowaniem dokumentacji projektowej o 57,79%.</p> <p>W tym samym czasie stopy procentowe (WIBOR 3 - miesięczny) wzrósł z 1,71 do 5,68%, co znacząco wpłynęło na koszty finansowania kontraktów. Ponadto, w analizowanym okresie nastąpił również wzrost kosztów operacyjnych. Same koszty obsługi elektrowni (uwzględniając jedynie wzrost minimalnych wynagrodzeń) wzrosły o 60%.</p>
--	--	--	--

			<p>Obecnie planuje się, że cena referencyjna w przywołanym okresie 2018 r. – 2023 r., nawiązując do proponowanych 826 zł/MWh, wzrośnie o 50,18 %, a zatem, jak wspomniano wyżej, wzrost ceny referencyjnej nie jest współmierny do wzrostu kosztów wytwarzania energii w MEW, co przekłada się na spadek zakładanej rentowności przedsięwzięć w 15-letniej perspektywie czasowej.</p> <p>Należy zaznaczyć, że większość projektów hydroenergetycznych powstaje obecnie w ramach systemu FiT/FiP. W tym przypadku uzyskiwane przychody za MWh są dodatkowo obniżane o 5 lub 10%.</p>
--	--	--	---

**KL/402/185/PG/2023**