

Warszawa, 24 stycznia 2024 r.  
KL/50/15/2024

Pani  
**Paulina Hennig-Kloska**  
Minister Klimatu i Środowiska

Dotyczy: nieprawidłowości związanych ze stosowaniem regulacji interwencyjnych w Polsce

*Szanowna Pani Minister,*

mając na względzie debatę publiczną dotyczącą konieczności stabilizowania cen energii elektrycznej w 2024 roku, w imieniu przedsiębiorców zrzeszonych w Konfederacji Lewiatan **zwracamy uwagę na szereg nieprawidłowości związanych ze stosowaniem mechanizmu odpisu na Fundusz Wyłaty Różnicy Ceny** (dalej: „Fundusz”). Popieramy decyzję o nieprzedłużaniu odpisu na Fundusz od dnia 1 stycznia 2024 roku i związanego z tym przeniesienia ciężaru finansowania działań osłonowych na te sektory gospodarki, które dotychczas nie kontrybuowały w tym systemie w sposób uregulowany w przepisach unijnych.

Rozporządzenie Rady (UE) 2022/1854 w sprawie interwencji w sytuacji nadzwyczajnej w celu rozwiązania problemu wysokich cen energii<sup>1</sup> (dalej: „**Rozporządzenie**”) wprowadziło mechanizmy interwencyjne, których okres stosowania jest zróżnicowany. **Rozporządzenie miało stanowić podstawę prawną dla państw członkowskich UE do interwencji w sektorze energii elektrycznej w celu ochrony najbardziej narażonych grup odbiorców przed niekontrolowanym wzrostem cen.** Należy wskazać, że artykuł 8 ust. 2 Rozporządzenia zezwolił państwom członkowskim na wprowadzenie środków mających na celu ograniczenie przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej, przy czym środki te miały spełniać następujące warunki: a) być proporcjonalne i niedyskryminacyjne; b) nie zagrażać sygnałom inwestycyjnym; c) zapewniać pokrycie kosztów inwestycji i kosztów operacyjnych; d) nie zakłócać funkcjonowania hurtowych rynków energii elektrycznej i w szczególności nie mogą wpływać na ranking cenowy i kształtowanie się cen na rynku hurtowym; e) być zgodne z prawem Unii Europejskiej.

<sup>1</sup> Rozporządzenie Rady (UE) 2022/1854 z dnia 6 października 2022 r. w sprawie interwencji w sytuacji nadzwyczajnej w celu rozwiązania problemu wysokich cen energii (Dz. U. UE. L. z 2022 r. poz. 261).

Stosowaniu Rozporządzenia unijnego służyła m. in. ustawa z dnia 27 października 2022 r. o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 roku<sup>2</sup> (dalej: „Ustawa”) wprowadzająca m.in. obligatoryjny dla wytwórców i sprzedawców energii elektrycznej odpis na Fundusz. Należy w szczególności podkreślić, że Rozporządzenie jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich od momentu wejścia w życie, bez konieczności transpozycji. Mimo to ustawodawca zdecydował się przyjąć Ustawę, której celem było stosowanie Rozporządzenia.

Zdaniem Konfederacji Lewiatan przepisy Ustawy budzą liczne wątpliwości co do zgodności nie tylko z Rozporządzeniem ale także z innymi aktami prawa Unii Europejskiej, w tym w szczególności z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych<sup>3</sup>.

W pierwszej kolejności wskazujemy, że przepisy wprowadzają mechanizm interwencyjny w sposób rozszerzający podmiotowo względem Rozporządzenia. **Przed wszystkim, ograniczenie dochodów zgodnie z Rozporządzeniem dotyczyć powinno wytwórców oraz, w stosownych przypadkach, pośredników uczestniczących w hurtowych rynkach energii elektrycznej w imieniu wytwórców.** Ustawa rozszerza ten obowiązek na wszystkich sprzedawców energii elektrycznej, niezależnie od tego czy pełnią obowiązki takich pośredników, czy też nie. Wykracza tym samym w sposób nieproporcjonalny poza ramy interwencji kryzysowej określonej Rozporządzeniem.

**Należy także zwrócić uwagę, że rozwiązania przyjęte w Polsce znacząco różnią się od rozwiązań przyjętych w innych państwach członkowskich, w których przynajmniej częściowo uwzględniano wytyczne Rozporządzenia, w tym rentowności instalacji OZE oraz uśrednione koszty wytwarzania energii elektrycznej (LCOE) danych technologii.**

W tym miejscu należy wskazać, że polski ustawodawca, pomimo jasnych wytycznych określonych Rozporządzeniem, wprowadził następujące mechanizmy: (i) zwolnienie państwowych osób prawnych z obowiązku odpisu na Fundusz, (ii) obowiązywanie ograniczeń do 31 grudnia 2023 roku, (iii) limit ceny energii poniżej progu unijnego obejmujący również: gwarancje pochodzenia, przychody wynikające z rozliczeń umów sprzedaży energii obejmujących instrumenty finansowe, a także mający zastosowanie do instalacji, które wygrały aukcje OZE. Wskazane mechanizmy pozostawały w sprzeczności z regulacjami unijnymi, co doprowadziło do zachwiania porządku prawnego.

**Państwowe osoby prawne na podstawie przepisów krajowych zostały potraktowane wyjątkowo, co doprowadziło do nierównego, dyskryminacyjnego traktowania innych**

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 27 października 2022 r. o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 roku oraz w 2024 roku (Dz. U. poz. 2243 z późn. zm.).

<sup>3</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dz. U. UE. L. z 2018 r. Nr 328, str. 82 z późn. zm.).

**producentów energii odnawialnej.** Pokreślenia wymaga, że zarówno państwowe osoby prawne, jak i prywatni przedsiębiorcy powinni być potraktowani równo, bez względu bowiem na strukturę właścicielską, każdy z tych podmiotów podejmuje działania w celu zapewnienia jego efektywnej gospodarki finansowej. Dodatkowo, w stosunku do tego rodzaju zwolnienia istnieje wysokie prawdopodobieństwo zakwalifikowania jako pomoc publiczną, zakazaną przez prawo UE zgodnie z art. 107 ust. 1 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej. W toku konsultacji publicznych zmian do Ustawy, wprowadzając zwolnienie państwowych osób prawnych nie przedstawionego należytego uzasadnienia oraz oceny skutków regulacji.

**Zwracamy uwagę, że unijne przepisy dające państwom członkowskim podstawę do wprowadzenia pułapu dochodów rynkowych dla wytwórców energii w myśl art. 22 ust. 2 lit. c Rozporządzenia były stosowane do 30 czerwca 2023 r.** Ponadto, w raporcie z dnia 5 czerwca 2023 r. oceniającym stosowanie Rozporządzenia<sup>4</sup>, Komisja Europejska wskazała, że potencjalne przedłużenie tego środka utrudniałoby osiągnięcie jednego z celów Rozporządzenia, tj. zachęcania do stosowania umów PPA i zapewnienia możliwie jak największej płynności ich rynku. Ostatecznie Komisja Europejska nie zaleciła przedłużenia Rozporządzenia w odniesieniu do pułapu dochodów dla wytwórców inframarginalnych. Komisja wykazała, że wdrażanie pułapu dochodów różniło się znacznie w poszczególnych państwach członkowskich, co doprowadziło do znacznej niepewności wśród inwestorów. Co prawda Komisja, po rozmowach z unijną radą ministrów ds. energii, przyjęła do wiadomości, że w części państw członkowskich pułapy dochodów dla instalacji wytwórczych będą obowiązywać do końca 2023 r., jednak nie zmienia to faktu, że Ustawa po 30 czerwca 2023 r. nie miała podstawy prawnej w przepisach unijnych.

Długoterminowe umowy cPPA mają na celu ustabilizowanie cen energii. Jednocześnie, wieloletnie umowy cPPA z wiarygodnym odbiorcą były dla sektora bankowego akceptowalną formą zmniejszenia ryzyka projektu inwestycyjnego porównywalnie z uczestnictwem w systemie aukcyjnym. Ustawa poprzez brak adekwatnego mechanizmu dla umów cPPA, powoduje, że wytwórcy, którzy umówili się z odbiorcą na cenę przekraczającą limit dla danej technologii, będą musieli po prostu oddać swoje przychody bez możliwości jakiegokolwiek optymalizacji tego zjawiska w przyszłości. To niedopatrzenie ustawodawcy i brak odniesienia do sytuacji wytwórców związanych długoterminowymi umowami cPPA powoduje, że w jeszcze większym stopniu pogłębiona została wspomniana niepewność inwestorów, odbiorców energii elektrycznej i sektora finansowego.

**Mechanizm obowiązujący w Polsce i ustalający limit ceny energii elektrycznej znacznie poniżej progu 180 EUR/MWh, potem rozszerzony na przychody obejmujące gwarancje pochodzenia (zwłaszcza te dotyczące energii elektrycznej wytworzonej przed**

<sup>4</sup> Report on the review of emergency interventions to address high energy prices in accordance with Council Regulation (EU) 2022/1854

dnem 1 marca 2023 r.) oraz przychody wynikające z rozliczeń umów sprzedaży tej energii obejmujących instrumenty finansowe (uzależnione z definicji od cen energii na giełdzie) w ocenie Konfederacji Lewiatan był nieproporcjonalny i nadmiarowy, gdyż prowadził do redystrybucji zwykłego rynkowego zysku przedsiębiorstw energetycznych, wbrew przyjętym zasadom funkcjonowania rynku energii elektrycznej. Możliwość wprowadzenia pułapu dochodów dla wytwórców inframarginalnych oraz podmiotów objętych Rozporządzeniem, tj. producentów i, w stosownych przypadkach pośredników uczestniczących w hurtowych rynkach energii elektrycznej w imieniu producentów, obwarowana została obowiązkiem zachowania przez państwa członkowskie określonych w Rozporządzeniu (oraz szerzej – prawie unijnym) warunków – tj. zapewnieniu, że wprowadzony w danym państwie członkowskim mechanizm jest konieczny, proporcjonalny i adekwatny. W tym kontekście Konfederacja Lewiatan zwraca uwagę na niejednoznaczność określenia dochodu stanowiącego podstawę obliczania odpisów na Fundusz, a także dotkliwość i nadmiarowość przewidzianego środka, który w efekcie pozbawiał wytwórców i spółki obrotu zachęt do rozwijania rynkowych mechanizmów sprzedaży energii (np. poprzez cPPA, strategie sprzedaży gwarancji pochodzenia). W szczególności przyjęte rozwiązania w wielu przypadkach przynosiły szkody spółkom obrotu oraz wytwórcom, którzy nie czerpali korzyści z wysokich cen energii elektrycznej, ponieważ zabezpieczyli swoje dochody przed wahaniami na hurtowym rynku energii elektrycznej. Przyjęte rozwiązania ustalające limit ceny energii elektrycznej miały charakter dyskryminacyjny podmiotów działających na polskim rynku – ustalając ten poziom znacznie poniżej pułapu wskazanego w Rozporządzeniu oraz w sposób rozszerzający podmiotowo, ustawodawca polski przyjął rozwiązanie dyskryminujące polskich uczestników względem podmiotów aktywnych na innych rynkach europejskich, ograniczając możliwość uzyskania godziwego zysku, a w konsekwencji podjęcia aktywności konkurencyjnej w ramach intensyfikowanych na przestrzeni ostatnich lat działań w ramach procesów łączenia rynków. Tak ustawiony limit ceny energii elektrycznej, nie stanowi faktycznie ograniczenia dochodu, lecz barierę dla pokrycia kosztów operacyjnych poniesionych w związku ze sprzedażą energii elektrycznej. Mechanizmy przewidziane w Rozporządzeniu, zgodnie z jego art. 8 ust. 2 lit. e powinny być zgodne z prawem unijnym. Natomiast rozwiązania przyjęte w Ustawie budzą wątpliwości co do zgodności z art. 5 ust. 4 lit. b oraz e Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/944 w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej<sup>5</sup> (dalej: „**Dyrektywa Rynkowa**”) zgodnie, z którym interwencje publiczne w zakresie ustalania cen za dostawy energii elektrycznej muszą być jasno określone, przejrzyste, wolne od dyskryminacji i możliwe do zweryfikowania oraz nie mogą pociągać za sobą dodatkowych kosztów dyskryminujących uczestników rynku.

<sup>5</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/944 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej oraz zmieniająca dyrektywę 2012/27/UE (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 158, str. 125 z późn. zm.).



LEWIATAN

**Przyjęte rozwiązania miały też dyskryminujący charakter w stosunku do instalacji, które wygrały aukcje OZE, tj. realizują kontrakt różnicowy w oparciu o cenę aukcyjną określoną w odniesieniu do warunków rynkowych.** Przyjęcie ceny aukcyjnej jako limitu dla całości energii wytwarzanej w instalacji, która wygrała aukcję OZE, a nie tylko dla energii zakontraktowanej w aukcji, stoi w sprzeczności z funkcjonowaniem tego mechanizmu wsparcia. Nieadekwatnie określone parametry systemu aukcyjnego i niepewność odnośnie potencjalnych przyszłych interwencji w opłacalność inwestycji w OZE mają negatywny wpływ na podaż i jakość projektów startujących w aukcjach. Również ryzyko określenia parapodatku dla OZE w wysokości powiązanej z ceną maksymalną w systemie aukcyjnym niesie poważne negatywne konsekwencje dla tak ważnego mechanizmu stymulującego możliwość pozyskania finansowania nowych inwestycji w OZE. **Ze względu na kilkukrotne zmienianie przepisów Ustawy, często z pominięciem szerokich konsultacji społecznych albo z bardzo krótkim terminem na zgłoszenie wątpliwości, w toku stosowania Ustawy pojawił się szereg wątpliwości interpretacyjnych.** Już w trakcie obowiązywania regulacji wstecznie modyfikowano zasady obliczania odpisu na Fundusz względem rozliczeń gwarancji pochodzenia oraz umów sprzedaży energii obejmujących instrumenty finansowe. Negatywnie wpływało to na jakość ustanowionego prawa, sprawiając także, że inwestorzy i instytucje finansowe nie mogli i nie mogą liczyć na jednoznaczną interpretację przepisów, ani ze strony władz administracyjnych, ani ze strony podmiotu odpowiedzialnego za zarządzanie Funduszem. Ze skutkami tej sytuacji przedsiębiorcy i administracja publiczna będą mierzyć się jeszcze w przyszłości. W najlepszym interesie gospodarki i obywateli jest, by budować wizerunek państwa jako pewnego partnera w inwestycjach, czego fundamentem jest przewidywalność i stabilność tworzonego prawa, które każdorazowo powinno być poprzedzone procesem szerokich i inkluzywnych konsultacji publicznych, uwzględniających zgłaszane przez przedstawicieli poszczególnych sektorów gospodarki uwagi. W razie zaś występowania wątpliwości na gruncie stosowania przepisów, w szczególności o charakterze danin publicznych obciążających przedsiębiorców - jak ma to miejsce w przypadku odpisu na Fundusz – fundamentalnym kryterium dla organów stosujących Ustawę powinno być przyjęcie wykładni korzystnej dla podmiotów działających na rynku. Tymczasem praktyka stosowania przepisów uzgodniona zarówno przez Zarządcę Rozliczeń oraz przedsiębiorców, przy udziale Prezesa URE, została zmieniona na niekorzyść przedsiębiorstw w trakcie obowiązywania Ustawy.

**Zwracamy także uwagę, że skuteczność oraz wpływ zastosowanych instrumentów interwencyjnych na różne grupy podmiotów gospodarczych pozostają nadal trudne do określenia ze względu na brak transparentności w zakresie skutków finansowych zastosowanych mechanizmów w ramach poszczególnych rodzajów działalności biznesowej i w obrębie zintegrowanych przedsiębiorstw energetycznych.** Przykładowo, obrót gwarancjami pochodzenia był kontynuowany przez podmioty nieobjęte mechanizmem odpisów na Fundusz.

member of



member of



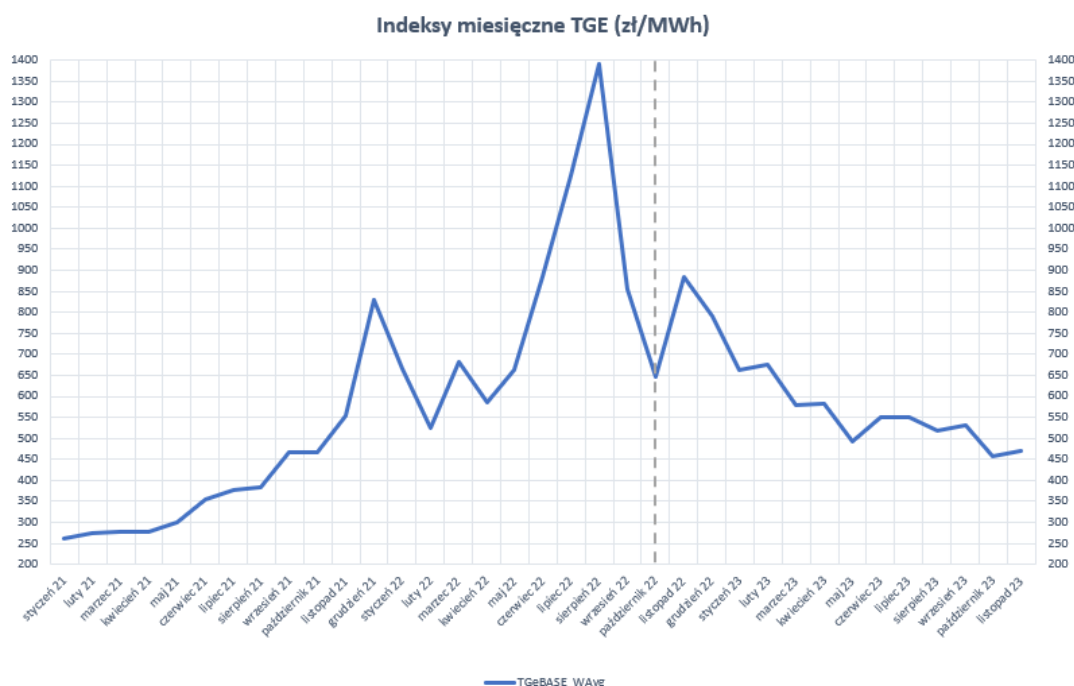
Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

**Formalnie Rozporządzenie – w zakresie obejmującym pułap cenowy wytwórców w źródłach inframarginalnych – przestało obowiązywać dnia 30 czerwca 2023 roku i po tej dacie utrzymane pułapy cenowe dla wytwórców w źródłach inframarginalnych oraz limit cen dla spółek obrotu w Polsce nie miały podstawy prawnej w przepisach unijnych.** Zatem, od dnia 1 lipca 2023 r. nie istniały podstawy utrzymania pułapu cen, po których wytwórcy oraz spółki obrotu mogą sprzedawać energię elektryczną, a mechanizmy przewidziane w Ustawie stanowią naruszenie podstawowych zasad konkurencji na rynku energii elektrycznej, w tym w szczególności przepisów art. 3 ust. 3 i 4, art. 4 oraz art. 5 ust. 1 Dyrektywy Rynkowej.

**Wreszcie, działania objęte mechanizmami interwencyjnymi należy odnieść do ogólnej sytuacji panującej na rynku energii elektrycznej w Polsce.** Ceny energii elektrycznej od marca 2023 r. ulegają stopniowej stabilizacji. Sytuacja rynkowa już w czerwcu 2023 r. uzasadniała zniesienie limitów cen. Ceny maksymalne dla niektórych grup odbiorców energii powinny zostać zniesione najpóźniej 30 czerwca 2024 roku. Poniższy wykres zawiera indeksy miesięczne na Towarowej Giełdzie Energii w ramach notowań Rynku Dnia Następnego, który wciąż jest najlepszym wyznacznikiem trendów cen na rynku energii elektrycznej. Przerwaną linią zaznaczono moment wejścia w życie Rozporządzenie oraz rozpoczęcia prac legislacyjnych nad Ustawą.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Towarowej Giełdy Energii

W rezultacie dotychczas wprowadzone w Polsce mechanizmy mające na celu zapobieganie skutkom gwałtownego wzrostu cen energii elektrycznej zostały ustanowione w sposób





LEWIATAN

sprzeczny z zasadami określonymi w Rozporządzeniu. Jak wskazali A. Wróbel, B. Kurcz: *rozporządzenie Wspólnoty, które ma zasięg ogólny i wiąże w całości oraz jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich, korzysta z przymiotu nadrzędności prawa Wspólnoty i ma pierwszeństwo przed niezgodnymi przepisami prawa krajowego; jest to ustanowiona a priori hierarchia przepisów prawnych; stosowanie rozporządzenia musi odzwierciedlać zasadę nadrzędności prawa Wspólnoty*).<sup>6</sup>

**Biorąc pod uwagę, że uchwalenie przez polskiego ustawodawcę dotychczasowych przepisów nastąpiło z naruszeniem prawa Unii Europejskiej, należy zwrócić szczególną uwagę na to, aby transpozycja nowych regulacji wchodzących w skład planowanej reformy rynku energii elektrycznej uzgodnionej 14 grudnia 2023 r. została dokonana w sposób praworządny, zgodny z zasadami prawa UE.**

Podkreślenia wymaga fakt, iż wszystkim członkom UE winien przyświecać ten sam cel reformy struktury unijnego rynku energii elektrycznej, który uniezależni ceny energii elektrycznej od zmiennych cen paliw kopalnych, będzie chronić konsumentów przed skokami cen i przyspieszy wdrażanie energii odnawialnej. To jednak nie może się odbyć bez dogłębnej analizy sytuacji gospodarczej, udziału ekspertów, przedstawicieli branży, którzy posiadając wiedzę i doświadczenie poparte latami praktyki zaproponują rozwiązania korzystne dla wszystkich uczestników rynku energii.

Rynek energii elektrycznej ma bowiem kluczowe znaczenia dla gospodarki i bezpieczeństwa państw członkowskich, w konsekwencji całej UE. Dlatego też w sposób bardzo przemyślany i z uwzględnieniem głosów uczestników rynku energii elektrycznej należy wprowadzać nowe regulacje, tak aby nie zagrażały one inwestycjom, zapewniały pokrycie kosztów i nie zakłócały funkcjonowania hurtowych rynków energii elektrycznej, a przede wszystkim były zgodne z prawem UE.

**Podsumowując, w imieniu przedsiębiorców zrzeszonych w Konfederacji Lewiatan wyrażamy chęć spotkania i rozmowy na temat propozycji rozwiązania istniejących problemów związanych z rozliczeniem końcowym odpisu na Fundusz, a także działań naprawczych w odniesieniu do skutków nieprawidłowo stosowanych regulacji unijnych.**

Uważamy, że mechanizm odpisu na Fundusz po dniu 30 czerwca 2023 r. stracił podstawę prawną w prawie unijnym i tym samym naruszone zostały przepisy prawa unijnego.

Apelujemy o niezwłoczną transpozycję przepisów wchodzących w skład reformy rynku energii elektrycznej (EMD), która została uzgodniona dnia 14 grudnia 2023 r.

Wyrażamy oczekiwanie, że dyskusjom nad przyszłymi rozwiązaniami w zakresie ewentualnych interwencji kryzysowych będą przyświecać nadrzędne dążenie do poszanowania fundamentów rozwiniętego rynku energii elektrycznej i zasad uczciwej konkurencji, celem tworzenia otoczenia sprzyjającego inwestycjom OZE oraz kształtowania

<sup>6</sup> A. Wróbel, B. Kurcz [w:] Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Komentarz. Tom III (art. 223-358), red. D. Kornobis-Romanowska, J. Łacny, Warszawa 2012, art. 288.

member of



member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenberg 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy



LEWIATAN

konkurencyjnego otoczenia rynkowego do działania dla spółek obrotu w sektorze energetycznym.

W przypadku jakichkolwiek pytań dotyczących przedmiotowej kwestii, bardzo proszę o kontakt z p. Pauliną Grądzik, Ekspertką ds. Energetyki i Legislacji Departamentu Energii i Zmian Klimatu Konfederacji Lewiatan, e-mail: [pgradzik@lewiatan.org](mailto:pgradzik@lewiatan.org); tel. kom. 660 425 981.

Z poważaniem,

Maciej Witucki  
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:

**Pani Marzena Czarnecka** - Minister Przemysłu

**Pan Borys Budka** - Minister Aktywów Państwowych

**Pan Krzysztof Hetman** - Minister Rozwoju i Technologii

**Pan Rafał Gawin** - Prezes Urzędu Regulacji Energetyki

member of  BUSINESSatOECD

member of  BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
[lewiatan@lewiatan.org](mailto:lewiatan@lewiatan.org)  
[www.lewiatan.org](http://www.lewiatan.org)

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy