

Warszawa, 7 lutego 2024 r.  
KL/72/23/NK/2024

Pan

**Szymon Hołownia**

Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Pan

**Cichoń Janusz**

Przewodniczący  
Komisja Finansów Publicznych

*Szanowny Panie Marszałku,*

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

w nawiązaniu do prowadzonych prac nad rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (druk nr 188) poniżej przekazuje uwagi Konfederacji Lewiatan.

1. Użyte w art. 2 w ust. 1 w zdaniu pierwszym i w ust. 2 w zdaniu pierwszym, w art. 42 w ust. 3a w zdaniu pierwszym, w ust. 5a, w ust. 6 w zdaniu pierwszym, w ust. 7 w zdaniu pierwszym, w ust. 8 w części wspólnej, w ust. 11 w części wspólnej i w ust. 12a, w art. 42a w ust. 1 wyrazy „4 marca 2024 r.” zastępuje się wyrazami „4 marca 2025 r.”.

**Uzasadnienie:** 28 września 2023 r. przez Radę UE została podjęta decyzja o przedłużeniu do 4 marca 2025 r. tymczasowej ochrony przyznanej uchodźcom przed wojną obywatelom Ukrainy. W przedłożonym projekcie ustawy pobyt obywateli Ukrainy został uznany za legalny do 31 czerwca 2024 r. Wśród obywateli Ukrainy i pracodawców ich zatrudniających panuje duża niepewność wynikająca z rozbieżności terminu zakończenia obowiązywania przepisów regulujących status obywateli Ukrainy przebywających w Polsce z terminem ustalonym na poziomie europejskim.

member of



member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

W celu zapewnienia efektywnego systemu wsparcia uchodźców na terytorium RP należy wydłużyć okres obowiązywania ochrony czasowej dla obywateli Ukrainy do 4 marca 2025 r. Na taki sam okres należałoby również przedłużyć ważność polskich wiz krajowych, zezwoleń na pobyt czasowy, kart pobytu, polskich dokumentów tożsamości cudzoziemca i dokumentów „zgoda na pobyt tolerowany”. Wydłużeniu do 4 marca 2025 r. powinien też ulec okres, w którym pobyt obywateli Ukrainy w Polsce uznaje się za legalny – po wykorzystaniu prawa dopuszczalnego pobytu, wynikającego pierwotnie z polskich wiz Schengen oraz wiz i dokumentów pobytowych wydanych przez inne państwa obszaru Schengen lub ruchu bezwizowego.

Powyższe zmiany mają kluczowe znaczenie zarówno w kontekście potrzeb i bezpieczeństwa migrantów wojennych, jak i z perspektywy polskiego rynku pracy. Niestety docierają do nas informacje, że ze względu na niepewną sytuację co do przedłużenia legalności pobytu w Polsce, przedsiębiorcy tracą pracowników korzystających z przepisów ustawy. W pełni rozumiemy potrzebę przeprowadzenia dyskusji i analizy dotychczasowych rozwiązań, natomiast postulujemy wydłużenie obecnie ww. okresów do dnia 4 marca 2025 r. w celu zapewnienia obywatelom Ukrainy stabilniejszej sytuacji w Polsce.

2. Proponuje się zmianę przepisów art. 22 ust. 1b oraz 1c ustawy w zakresie biegu terminu na dokonanie powiadomienia o powierzeniu pracy obywatelowi Ukrainy:

#### Art. 22 ust. 1b

„Jeżeli zezwolenie na pobyt czasowy i pracę, o którym mowa w art. 114 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz.U. z 2021 r. poz. 2354, z późn. zm. 64), zostało udzielone z zastrzeżeniem wymogu powiadomienia, o którym mowa w ust. 1, przepisu ust. 1a nie stosuje się. O udzieleniu tego zezwolenia wojewoda zawiadamia podmiot powierzający wykonywanie pracy obywatelowi Ukrainy, wskazany w wypełnionym przez ten podmiot załączniku do wniosku o udzielenie tego zezwolenia obywatelowi Ukrainy. W przypadku gdy zezwolenia udzielił Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców w drugiej instancji obowiązek zawiadomienia podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi spoczywa na wojewodzie, który orzekał w sprawie pierwszej instancji. Do obowiązku zawiadomienia stosuje się przepisy rozdziału 8 działu I ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.

3. Art. 22 ust. 1c

member of



member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

„W przypadku gdy obywatel Ukrainy rozpoczął pracę przed udzieleniem zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, bieg terminu, o którym mowa w ust. 1, rozpoczyna się w dniu doręczenia zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1b podmiotowi powierzającemu wykonywanie pracy obywatelowi Ukrainy.”

**Uzasadnienie:** Zasadnicze wątpliwości budzi fakt, że bieg terminu na dokonanie powiadomienia rozpoczyna się w dniu doręczenia decyzji o udzieleniu tego zezwolenia obywatelowi Ukrainy. Prowadzi to do sytuacji, w której wobec pracodawcy, który nie jest stroną postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt, ale jest obciążony obowiązkiem dokonania pewnych czynności, mogą zostać zastosowane sankcje za nielegalne powierzenie pracy cudzoziemcowi.

Pracodawca nie dysponuje żadnymi instrumentami prawnymi, które by umożliwiły uzyskanie informacji o decyzji w sprawie zezwolenia na pobyt pracownika (chyba że występuje w roli pełnomocnika). Nawet wówczas gdy pracodawca podejmuje próbę uzyskania informacji o aktualnym statusie postępowania ws. udzielenia zezwolenia na pobyt i pracę od wojewody, nie jest to możliwe, gdyż zgodnie z argumentacją wojewody, pracodawca nie jest stroną postępowania. Nałożenie na wojewodę obowiązku zawiadomienia podmiotu powierzającego wykonywanie pracy obywatelowi Ukrainy o udzieleniu takiego zezwolenia ma przeciwdziałać takim niekorzystnym sytuacjom. Do instytucji zawiadomienia znajdują zastosowanie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego o doręczeniach.

4. Proponuje się dodanie nowego ustępu 1d do art. 22 ustawy o następującej treści:

„Przepisów ust. 1b i 1c nie stosuje się, jeżeli obywatel Ukrainy, któremu zostało udzielone zezwolenie na pobyt czasowy i pracę, o którym mowa w art. 114 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz.U. z 2021 r. poz. 2354, z późn. zm. 52), kontynuuje pracę na podstawie powiadomienia, o którym mowa w ust. 1, na warunkach określonych w tym powiadomieniu, bądź obywatel Ukrainy jest zwolniony z obowiązku posiadania zezwolenia na pracę na podstawie odrębnych przepisów.”

**Uzasadnienie:** Intencją ustawodawcy (zgodnie z uzasadnieniem projektu nowelizacji ustawy ze stycznia 2023 r. (Dz.U. 2023 poz. 185)) było uwzględnienie w ust. 1c przypadków, w których zezwolenie na pobyt czasowy i pracę jest udzielone w celu kontynuacji pracy wykonywanej wcześniej na podstawie innego zezwolenia lub oświadczenia o powierzeniu

member of



BUSINESS@OECD

member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

wykonywania pracy cudzoziemcowi. W praktyce natomiast z uwagi na liczne wątpliwości interpretacyjne, które się pojawiają w kontekście tego przepisu, regulacja dotyczy również sytuacji, w których pracodawca już wcześniej dokonał powiadomienia o powierzeniu wykonywania pracy obywatelowi Ukrainy. Ponadto z uzyskanych przez nas informacji wynika, że powszechną praktyką urzędów wojewódzkich jest zamieszczenie w decyzji o udzieleniu obywatelowi Ukrainy zezwolenia na pobyt informacji o konieczności wystąpienia przez pracodawcę powiadomienia również wówczas, gdy cudzoziemiec jest zwolniony z obowiązku posiadania zezwolenia na pracę zgodnie z przepisami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz przepisami wykonawczymi do tych przepisów (np. gdy cudzoziemiec jest absolwentem stacjonarnych studiów wyższych na polskiej uczelni). Jest to zbędne powielanie procedur, które jest szczególnie uciążliwe dla dużych przedsiębiorstw zatrudniającą znaczną liczbę obywateli Ukrainy. Pragnę też podkreślić, że zgodnie z interpretacją Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, obowiązek powiadomienia powstaje, gdy cudzoziemiec podejmuje pracę u danego podmiotu. Zatem złożenie nowego powiadomienia nie powinno być wymagane, gdy mamy do czynienia z kontynuacją pracy, a nie jej podjęciem.

Z poważaniem



Maciej Witucki  
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:

Pan Marcin Kierwiński – Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji