

Uwagi Konfederacji Lewiatan

do projektu ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw (UC15)

L.P.	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy	Treść przepisu	Propozycja zmiany	Uzasadnienie/Uwagi
1.	Art. 1 pkt 2 lit. j	pkt 25 otrzymuje brzmienie: „25) wyższe kwalifikacje zawodowe – kwalifikacje uzyskane w wyniku ukończenia studiów wyższych albo kwalifikacje uzyskane w wyniku doświadczenia zawodowego.”	pkt 25 otrzymuje brzmienie: „25) wyższe kwalifikacje zawodowe – kwalifikacje uzyskane w wyniku ukończenia studiów wyższych <u>trwających co najmniej 3 lata</u> albo kwalifikacje uzyskane w wyniku doświadczenia zawodowego.”;	W celu wyeliminowania potencjalnych wątpliwości interpretacyjnych proponuje się doprecyzowanie uznawania studiów zagranicznych za wyższe i dopisanie „trwających co najmniej 3 lata”. Obecnie urzędy weryfikują to i wymagają potwierdzenia długości trwania studiów.
2.	Art. 1 pkt 12	Art. 106c. 1. Wniosek o udzielenie cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy składa się w postaci elektronicznej, za pośrednictwem MOS, przy użyciu formularza, o którym mowa w art. 106 ust. 1, udostępnionego w MOS.	Proponuje się utrzymanie alternatywnego sposobu złożenia wniosku o pobyt czasowy/stały/rezydenta długoterminowego UE i umożliwienie złożenia dokumentów również w formie papierowej.	Zmiana sposobu składania wniosków na elektroniczny wydaje się być słuszna i zgodna kierunkiem, którego celem jest pełna digitalizacja obsługi administracyjnej. Wątpliwość budzi ryzyko cyfrowego wykluczenia aplikujących, którzy nie posiadają odpowiednich urządzeń bądź umiejętności, pozwalających na elektroniczne złożenie wniosku. Ponadto wykluczenie całkowicie ścieżki papierowej w sytuacji, kiedy system nie będzie działał poprawnie lub w przypadku awarii (czego nie można wykluczyć) może doprowadzić do utraty prawa cudzoziemca do legalnego pobytu ze względu na

				niezłożenia wniosku w formie elektronicznej w ostatnim dniu legalnego pobytu.
3.	<b>Art. 1 pkt 12</b>	<p>Art. 106d. ust. 4 i ust. 5: 4. Urzędowe poświadczenie odbioru przez wojewodę wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy składanego w sposób określony w art. 106c ust. 1 pkt 2 i załączników do tego wniosku, o których mowa w art. 106 ust. 2 i 4–7, przesyła się odpowiednio cudzoziemcowi, osobie, o której mowa w art. 105 ust. 2, podmiotowi powierzającemu cudzoziemcowi wykonywanie pracy, organizatorowi stażu, jednostce organizacyjnej, na rzecz której cudzoziemiec ma wykonywać świadczenia jako wolontariusz lub jednostce prowadzącej studia, za pośrednictwem MOS. 5. Wniosek o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy</p>	<p>Doprecyzowanie regulacji dotyczących przesyłania urzędowego poświadczenia odbioru wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy przez wojewodę do innych podmiotów niż cudzoziemiec (np. pracodawca) i uwzględnienie okoliczności, w których otrzymanie urzędowego poświadczenia odbioru ze względu na awarię systemu.</p>	<p>Projektowany art. 106d ust. 4 wskazuje, że wojewoda przesyła urzędowe poświadczenie odbioru wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy do podmiotu powierzającego cudzoziemcowi wykonywanie pracy, organizatora stażu, jednostki organizacyjnej, na rzecz której cudzoziemiec ma wykonywać świadczenia jako wolontariusz lub jednostki prowadzącej studia, za pośrednictwem MOS.</p> <p>Postuluje się doprecyzowanie ww. przepisu poprzez wskazanie, że wojewoda przesyła poświadczenie odbioru na adres poczty elektronicznej ww. podmiotów, wskazany przez cudzoziemca podczas wypełniania wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy lub dodanie informacji dot. dostępu ww. podmiotów do systemu MOS.</p> <p>Zgodnie z aktualnym brzmieniem przepisów projektu ustawy ww. podmioty nie mają możliwości utworzenia własnego konta w MOS, a zatem nie mogą otrzymać bezpośrednio poprzez MOS potwierdzenia złożenia urzędowego poświadczenia odbioru wniosku. W kontekście ust. 5 pojawiają się pewne wątpliwości dot. potencjalnych problemów technicznych. Zastanawiające jest to, czy</p>

		<p>uznaje się za złożony w przypadku, gdy zostaną spełnione łącznie następujące warunki:</p> <p>1) wniosek o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i załączniki do tego wniosku zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym lub podpisem zaufanym zgodnie z ust. 2 i 3 oraz</p> <p>2) cudzoziemiec lub osoba, o której mowa w art. 105 ust. 2, otrzyma urzędowe poświadczenie odbioru przez wojewodę wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy.</p>		<p>w sytuacji, gdy cudzoziemiec nie otrzyma UPO z urzędu z powodów technicznych, to wniosek zostanie uznany za niezłożony.</p>
4.	<p><b>Art. 1 pkt 12,</b> <b>art. 1 pkt 45,</b> <b>art. 1 pkt 54</b></p>	<p><b>Art. 1 pkt 12:</b> Art. 106e. Wojewoda wzywa cudzoziemca do przedłożenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia danych zawartych we wniosku i okoliczności uzasadniających ubieganie się o udzielenie</p>	<p>Doprecyzowanie przepisów w taki sposób, aby wyeliminować praktyki urzędów wojewódzkich polegające na wskazywaniu w wezwaniu wszystkich dokumentów niezbędnych w celu uzyskania zezwolenia bez weryfikacji dokumentów, które</p>	<p>Istotne jest, aby wniosek oraz załączone do niego dokumenty zostały na etapie formułowania wezwania zweryfikowane przez organ. Obecnie w niektórych urzędach wojewódzkich (w tym szczególnie w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim) stosowana jest praktyka zamieszczania w wezwaniach wszystkich dokumentów wymaganych do procesu pomimo ich wcześniejszego złożenia. Wezwanie powinno dotyczyć konkretnego procesu oraz w przypadku każdego</p>

	<p>zezwolenia na pobyt czasowy w terminie nie krótszym niż 14 dni. Określając termin, wojewoda ocenia czas niezbędny do uzyskania przez cudzoziemca określonego dokumentu.</p> <p><b>Art. 1 pkt 45:</b> Art. 203e. Wojewoda wzywa cudzoziemca do przedłożenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia danych zawartych we wniosku i okoliczności uzasadniających ubieganie się o udzielenie zezwolenia na pobyt stały w terminie nie krótszym niż 14 dni. Określając termin, wojewoda ocenia czas niezbędny do uzyskania przez cudzoziemca określonego dokumentu.</p> <p><b>Art. 1 pkt 54:</b> Art. 219e. Wojewoda wzywa cudzoziemca do przedłożenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia danych zawartych we wniosku i okoliczności uzasadniających</p>	<p>już zostały wcześniej przez cudzoziemca dostarczone oraz umożliwienie wystanie dokumentów potwierdzających okoliczności uzasadniające ubieganie się o udzielenie zezwolenia na pobyt w formie elektronicznej za pośrednictwem systemu MOS.</p>	<p>dokumentu zawierać odniesienie do odpowiedniego przepisu ustawy bądź rozporządzenia.</p> <p>Ponadto zgodnie z projektowaną ustawą cudzoziemiec dołączy dokumenty potwierdzające okoliczności zawarte we wniosku o pobyt czasowy/stały/rezydenta długoterminowego UE po wezwaniu przez wojewodę do osobistego stawiennictwa, a nie w formie elektronicznej podczas złożenia wniosku. Proponuje się umożliwienie dołączenie ww. dokumentów już na etapie złożenia wniosku inicjującego sprawę. Powinno to usprawnić procedurę i umożliwić cudzoziemcowi uzasadnienie ubiegania się o udzielenie zezwolenia już na etapie wysłania wniosku, a nie dopiero podczas osobistej wizyty w urzędzie, Z kolei organowi prowadzącemu postępowanie pozwoli obiektywnie ocenić sytuację cudzoziemca z odpowiednim wyprzedzeniem.</p>
--	---	---	--



LEWIATAN

		ubieganie się o udzielenie zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE w terminie nie krótszym niż 14 dni. Określając termin, wojewoda ocenia czas niezbędny do uzyskania przez cudzoziemca określonego dokumentu.		
5.	<b>Art. 1 pkt 14</b>	w art. 108: (...) b) dodaje się ust. 3–9 w brzmieniu: „3. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, zawiera: 1) imię (imiona), nazwisko, datę urodzenia oraz informację o płci i obywatelstwie cudzoziemca; (...) 10) kod kreskowy.	Kod kreskowy, o którym mowa w art. 108 ust. 3 pkt 10 powinien umożliwiać podmiotom powierzającym pracę sprawdzenie ważności/aktualności elektronicznego zaświadczenia o złożeniu wniosku o zezwolenia na pobyt czasowy po jego zeskanowaniu. Ponadto należy umożliwić wielokrotne generowanie zaświadczenia z systemu.	Ze względu na fakt, że warunkiem legalnego powierzenia pracy cudzoziemcowi jest legalny pobyt w Polsce, jednocześnie pracodawca jest zobowiązany do weryfikacji podstawy do legalnego pobytu, uzasadnionym wydaje się umożliwienie pracodawcy weryfikację, czy postępowanie ws. udzielenia zezwolenia na pobyt jest w toku. W trakcie oczekiwania na decyzję cudzoziemiec najczęściej nie posiada już ważnego dokumentu pobytowego i jedynym sposobem weryfikacji przez pracodawcę, czy postępowanie jest dalej w toku i nie zostało umorzone, jest pobranie zaświadczenia z systemu. Rozwiązanie to, stosowane między innymi w Wielkiej Brytanii, stanowi efektywną procedurę w zakresie monitorowania i potwierdzania statusu imigracyjnego obywateli krajów Unii Europejskiej, którzy uzyskali status osoby osiedlonej (settled status). Poprzez skorzystanie z rządowego portalu, posiadacze tego statusu są w stanie wygenerować zaświadczenie potwierdzające ich aktualny status imigracyjny. Istnieje również możliwość wielokrotnego generowania tego zaświadczenia w celu aktualizacji informacji.

member of **BUSINESSEUROPE**

Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org.

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy



LEWIATAN

				Dodatkowo, istnieje opcja generowania kodu umożliwiającego pracodawcom weryfikację statusu imigracyjnego pracownika poprzez oficjalną stronę rządową.
6.	<b>Art. 1 pkt 14 w związku z w art. 106d ust. 5, art. 203d ust. 4 oraz art. 219d ust. 4</b>	<p>w art. 108:</p> <p>a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1) wojewoda wydaje cudzoziemcowi zaświadczenie potwierdzające złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy;</p> <p>(...)</p> <p>4. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, może być generowane automatycznie i opatrywane kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną Szefa Urzędu.”</p>	Doprecyzowanie, czy elektroniczne zaświadczenie potwierdzające złożenie wniosku będzie traktowane równoznacznie ze stemplem, o którym mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1 (lub art. 206 ust. 1 pkt 1) ustawy w aktualnym brzmieniu.	<p>Wprowadzenie automatycznego zaświadczenia o złożeniu wniosku w miejsce stempla w paszporcie jest zdecydowanie pozytywną zmianą. Warto natomiast zwrócić uwagę na fakt, że z obecnego brzmienia projektu wynika, że do otrzymania zaświadczenia będzie potrzebne tylko poprawne złożenie wniosku, które zostało zdefiniowane w art. 106d ust. 5, art. 203d ust. 4 oraz art. 219d ust. 4. Projektodawca za takie przesłanki, które muszą być spełnione łącznie, uznał opatrzenie wniosku (a w przypadku wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy również obowiązkowych załączników do tego wniosku) kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym lub podpisem zaufanym oraz otrzymanie przez cudzoziemca lub osobę składającą w jego imieniu wniosek urzędowego poświadczenia odbioru przez wojewodę ww. wniosku.</p> <p>Zgodnie z art. 108 ust. 1 pkt 1 (lub art. 206 ust. 1 pkt 1) w aktualnym brzmieniu wojewoda umieszcza w dokumencie podróży cudzoziemca odcisk stempla potwierdzającego złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt pod warunkiem, że termin na złożenie wniosku o udzielenie cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt został zachowany i wniosek nie zawiera braków formalnych lub braki formalne zostały uzupełnione w terminie. Jest to istotne z punktu widzenia pracodawców, dla którego stempel stanowił gwarancję tego, że cudzoziemiec przebywa w Polsce legalnie i jednocześnie niwelowało</p>

member of **BUSINESSEUROPE**

Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org.

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy



LEWIATAN

				ryzyko nielegalnego zatrudnienia. Powstają więc wątpliwości czy pracodawca będzie obarczony takim ryzykiem, jeżeli zatrudni cudzoziemca na podstawie zaświadczenia potwierdzającego złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt, a następnie okaże się, że warunek określony w art. 108 ust. 1 nie został spełniony.
7.	<b>Art. 1 pkt 12, art. 1 pkt 45, art. 1 pkt 54</b>	<b>Art. 106d ust. 2:</b> 2. Cudzoziemiec, składając wnioski o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy oraz załączniki do tego wniosku, o których mowa w art. 106 ust. 4 i 6, opatruje ten wniosek oraz te załączniki kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym (...). <b>Art. 203d ust. 2:</b> 2. Cudzoziemiec, składając wnioski o udzielenie zezwolenia na pobyt stały, opatruje go kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym (...). <b>Art. 219d ust. 2:</b> 2. Cudzoziemiec, składając wnioski o udzielenie zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE, opatruje	Uwzględnienie możliwości złożenia wniosku pobytowego za pośrednictwem MOS, także bez uwierzytelnienia, tj. bez konieczności posiadania kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu zaufanego.	W planowanych art. 106d ust. 2, art. 203d ust. 2 oraz art. 219d ust. 2 ustawy o cudzoziemcach jako jedyny sposób uwierzytelniania wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, zezwolenia na pobyt stały oraz zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE został przewidziany kwalifikowany podpis elektroniczny lub podpis zaufany.  Złożenie jednego z ww. wniosków powoduje przedłużenie prawa cudzoziemca do dalszego legalnego pobytu na terytorium RP. Brak technicznej możliwości złożenia (przesłania) wniosku przez MOS bez użycia np. podpisu zaufanego pozbawiałby cudzoziemców możliwości przedłużenia swojego pobytu w Polsce bez np. wcześniejszej osobistej wizyty w urzędzie w celu potwierdzenia profilu zaufanego. Aktualnie cudzoziemcy nie posiadający podpisu kwalifikowanego lub podpisu zaufanego mają możliwość złożenia wniosku pobytowego choćby w ostatnich godzinach legalnego pobytu w Polsce, poprzez nadanie wniosku Poczta, bez wcześniejszej wizyty w urzędzie.  Postulujemy umożliwienie składania ww. wniosków pobytowych za pośrednictwem MOS, również, gdy cudzoziemiec nie posiada podpisu zaufanego lub kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

member of **BUSINESSEUROPE**

Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org.

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy



LEWIATAN

		go kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym.		Niniejszy sposób złożenia wniosku byłby obarczony brakiem formalnym (tj. brakiem podpisu wnioskodawcy) który mógłby zostać uzupełniony przez cudzoziemca na późniejszym etapie postępowania.
8.	<b>Art. 1 pkt 14</b>	<b>Art. 108 ust 8:</b> 8. Przepisu ust. 1 nie stosuje: 1) w przypadku zezwolenia, o którym mowa w art. 139a i art. 139o, z zastrzeżeniem art. 139l ust. 2 i art. 139t ust. 2 i 3; 2) w przypadkach, o których mowa w art. 168 ust. 1 lub art. 168a ust. 1.	Umożliwienie przyjazdu i legalnego pobytu w Polsce członkom rodziny rozdzielonej w trakcie oczekiwania na rozpatrzenie wniosku pobytowego.	<p>Art. 108 ust. 8 pkt 2 ustawy o cudzoziemcach, w brzmieniu wprowadzonym przez projekt zakłada że w sytuacji złożenia wniosku o pobyt czasowy w celu połączenia z rodziną przez cudzoziemca, który przebywa w Polsce, w imieniu swoich członków rodziny przebywających za granicą, nie będą wydawane zaświadczenia potwierdzające złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy.</p> <p>W praktyce zdarza się, że rodzina dołącza do cudzoziemca w nieco późniejszym okresie (np. po zakończeniu przez dzieci roku szkolnego w kraju pochodzenia). Przyjazd nie będzie możliwy w trakcie postępowania w sprawie zezwoleń na pobyt czasowy, choć z uwagi na długi czas oczekiwania na decyzję w niektórych województwach może to powodować dłuższą rozłąkę z najbliższą rodziną.</p> <p>Art. 108 ustawy o cudzoziemcach w aktualnym brzmieniu umożliwia takim cudzoziemcom kontynuację legalnego pobytu w Polsce w trakcie rozpatrywania wniosku pobytowego. Postuluje się zatem zmianę przepisów w taki sposób, aby członkowie rodziny również mogą przebywać w Polsce do czasu rozpatrzenia ich wniosków</p>

member of  **BUSINESSEUROPE**

Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org.

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy



				pobytowych, jeśli przybędą do Polski legalnie już po złożeniu wniosków pobytowych w ich imieniu.
9.	<b>Art. 1 pkt 20</b>	<p>w art. 127 w pkt 1:</p> <p>a) w lit. a wyrazy „1 roku” zastępuje się wyrazami „6 miesięcy”,</p> <p>b) w lit. c po wyrazach „kwalifikacje zawodowe” dodaje się wyrazy „w przypadku zamiaru wykonywania pracy w zawodzie niebędącym zawodem regulowanym”,</p> <p>c) uchyla się lit. e;</p>	<p>Proponuje się po pkt 20 w art. 1 dodać dodatkowy punkt o następującej treści:</p> <p>po art. 128 dodaje się art. 128a: „Art. 128a. Decyzję w sprawie udzielenia cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji wydaje się w terminie 30 dni. Do ustalana biegu tego terminu stosuje się przepis art. 112a ust. 2.</p>	<p>Analogicznie jak w przypadku udzielania zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE, oraz w celu połączenia się z cudzoziemcem posiadającym takie zezwolenie, wydanie decyzji w sprawie zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji powinno nastąpić w terminie 30-dniowym, liczonym od dnia złożenia kompletnego wniosku, zaś termin ten może zostać przedłużony o maksymalnie do 90 dni.</p> <p>Zgodnie z art. 11 ust. 1 akapit pierwszy dyrektywy 2021/1883/UE, właściwe organy danych państw członkowskich wydają decyzję w sprawie wniosku o niebieską kartę UE i powiadamiają o niej wnioskodawcę na piśmie, zgodnie z procedurami powiadamiania ustanowionymi w prawie tego państwa członkowskiego. Decyzję tę wydaje się i powiadamia o niej wnioskodawcę jak najszybciej, nie później jednak niż 90 dni po dacie złożenia kompletnego wniosku.</p> <p>Powyższe gwarancje proceduralne powinny zostać do polskich przepisów. Ograniczenie terminu rozpatrywania wniosku obowiązuje m.in. w Hiszpanii, gdzie zezwolenia dla wysoko kwalifikowanych pracowników rozpatrywane są w 20 dni roboczych.</p>



LEWIATAN

10.	Art. 1 pkt 12	<b>Art. 106d. ust 6:</b> W toku postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy wojewoda wzywa cudzoziemca do osobistego stawiennictwa w terminie nie krótszym niż 7 dni w celu: 1) przedstawienia ważnego dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość w przypadku, o którym mowa w art. 106a ust. 2; 2) złożenia odcisków linii papilarnych; 3) złożenia wzoru podpisu.	W toku postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy wojewoda wzywa cudzoziemca do osobistego stawiennictwa w terminie nie krótszym niż <b>7 14 dni</b> w celu: 1) przedstawienia ważnego dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość w przypadku, o którym mowa w art. 106a ust. 2; 2) złożenia odcisków linii papilarnych; 3) złożenia wzoru podpisu.	
11.	Art. 1 pkt 45	<b>Art. 203d. ust. 5:</b> W toku postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt stały wojewoda wzywa cudzoziemca do osobistego stawiennictwa w terminie nie krótszym niż 7 dni w celu: 1) przedstawienia ważnego dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego	W toku postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt stały wojewoda wzywa cudzoziemca do osobistego stawiennictwa w terminie nie krótszym niż <b>7 14 dni</b> w celu: 1) przedstawienia ważnego dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego	Proponuje się wydłużenie terminu, w którym cudzoziemiec ubiegający się o zezwolenie na pobyt czasowy, pobyt stały lub pobyt rezydenta długoterminowego UE powinien stawić się osobiście w urzędzie. Przepisy nie precyzują, w jakim terminie wojewoda wzywa cudzoziemca do osobistego stawiennictwa w urzędzie, tym samym ciężko jest przewidzieć, kiedy dokładnie cudzoziemiec otrzyma wezwanie, od momentu otrzymania którego będzie miał jedynie 7 dnia na dopełnienie niezbędnych formalności, mających bezpośredni wpływ na postępowanie w sprawie legalizacji jego pobytu w Polsce. Ogranicza to możliwość odbycia podróży służbowych bądź odwiedzin rodziny, szczególnie w przypadku cudzoziemców pochodzących krajów bardziej odległych. Będzie to poważnym utrudnieniem dla sektora transportowego, który z uwagi na poważny niedobór pracowników charakteryzuje się wysokim odsetkiem zatrudnionych obywateli państw trzecich. Proponuje się zatem wydłużenie terminu na przedstawienie ważnego dokumentu podróży, złożenia odcisków linii papilarnych i złożenia wzoru podpisu.

		tożsamość w przypadku, o którym mowa w art. 203a ust. 2; 2) złożenia odcisków linii papilarnych; 3) złożenia wzoru podpisu	tożsamość w przypadku, o którym mowa w art. 203a ust. 2; 2) złożenia odcisków linii papilarnych; 3) złożenia wzoru podpisu
12.	<b>Art. 1 pkt 54</b>	<b>Art. 219d ust. 5:</b> 5. W toku postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE wojewoda wzywa cudzoziemca do osobistego stawiennictwa w terminie nie krótszym niż 7 dni w celu: 1) przedstawienia ważnego dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość w przypadku, o którym mowa w art. 219a ust. 3; 2) przedstawienia tytułu prawnego do zajmowania lokalu mieszkalnego, w którym cudzoziemiec będzie przebywał; 3) złożenia odcisków linii papilarnych; 4) złożenia wzoru podpisu.	W toku postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE wojewoda wzywa cudzoziemca do osobistego stawiennictwa w terminie nie krótszym niż <b>7 14 dni</b> w celu: 1) przedstawienia ważnego dokumentu podróży lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość w przypadku, o którym mowa w art. 219a ust. 3; 2) przedstawienia tytułu prawnego do zajmowania lokalu mieszkalnego, w którym cudzoziemiec będzie przebywał; 3) złożenia odcisków linii papilarnych;

			4) złożenia wzoru podpisu.	
13.	Art. 1 pkt 12	<b>Art. 106d ust. 7:</b> 7. Wezwanie, o którym mowa w ust. 6, może nastąpić jednocześnie z wezwaniem do uzupełnienia braków formalnych wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, wezwaniem do uiszczenia opłaty skarbowej za udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy lub wezwaniem, o którym mowa w art. 106e.	Proponuje się dodanie po ust. 7 ust. 8 o następującym brzmieniu:  <i>Wezwanie, o którym mowa w ust. 6 powinno nastąpić w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia złożenia wniosku.</i>	Zgodnie z proponowanym brzmieniem przepisów wojewoda wzywa cudzoziemca do osobistego stawiennictwa w celu przedstawienia ważnego dokumentu, złożenia odcisków linii papilarnych, złożenia wzoru podpisu oraz uzupełnienie braków formalnych we wniosku, natomiast brak jest informacji w jakim terminie powinno nastąpić ww. wezwanie. Aktualnie w niektórych województwach dochodzi do sytuacji, w których wojewoda wzywa cudzoziemca do uzupełnienia braków formalnych nawet po roku od dnia złożenia wniosku. Brak wskazanego terminu wezwania wojewody do uzupełnienia braków formalnych we wniosku może tworzyć sytuację analogiczną do spotykanej obecnie, wobec której czas oczekiwania na wezwanie do uzupełnienia braków formalnych nie jest niczym ograniczony i nadmiernie przedłuża prowadzone postępowanie. W celu ograniczenia przewlekłości postępowań dot. legalizacji pobytu w Polsce postulujemy o dodanie przepisu, zgodnie z którym wojewoda będzie zobowiązany do wezwania cudzoziemca do osobistego stawiennictwa w ograniczonym terminie, który wynosiłby 3 miesiące.
14.	Art. 1 pkt 45	<b>Art. 203d ust. 6:</b> 6. Wezwanie, o którym mowa w ust. 5, może nastąpić jednocześnie z wezwaniem do uzupełnienia braków formalnych wniosku	Proponuje się dodanie po ust. 6 ust. 7 o następującym brzmieniu:  <i>Wezwanie, o którym mowa w ust. 5 powinno nastąpić w</i>	

		o udzielenie zezwolenia na pobyt stały na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, wezwaniem do uiszczenia opłaty skarbowej za udzielenie zezwolenia na pobyt stały lub wezwaniem, o którym mowa w art. 203e.	<i>terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia złożenia wniosku.</i>
15.	<b>Art. 1 pkt 54</b>	<b>Art. 219d ust. 6:</b> 6. Wezwanie, o którym mowa w ust. 5, może nastąpić jednocześnie z wezwaniem do uzupełnienia braków formalnych wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, wezwaniem do uiszczenia opłaty skarbowej za udzielenie zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego UE lub wezwaniem, o którym mowa w art. 219e.	Proponuje się dodanie po ust. 6 ust. 7 o następującym brzmieniu:  <i>Wezwanie, o którym mowa w ust. 5 powinno nastąpić w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia złożenia wniosku.</i>

16.	<b>Art. 1 pkt 18</b>	<p>W art. 120a:</p> <p>a) w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazie „składa” dodaje się wyrazy „w postaci papierowej”,</p> <p>b) w ust. 2 w pkt 1 wyrazy „art. 106 ust. 1a” zastępuje się wyrazami „art. 106 ust. 2”,</p> <p>c) w ust. 3 wyrazy „art. 106 ust. 2a i 2b” zastępuje się wyrazami „art. 106e”;</p>	<p>Umożliwienie złożenie wniosku o zmianę zezwolenia na pobyt czasowy i pracę w postaci elektronicznej.</p>	<p>Zgodnie z uzasadnieniem zmiany art. 120a mają charakter legislacyjny. Zgodnie z proponowanym brzmieniem przepisu mimo digitalizacji procedury legalizacji pobytu cudzoziemców wniosek o zmianę zezwolenia na pobyt czasowy i pracę cudzoziemiec nadal będzie składał w postaci papierowej. W uzasadnieniu brakuje natomiast informacji nt. celu zachowania tradycyjnego sposobu składania wniosku w przypadku zmiany zezwolenia na pobyt czasowy i pracę. Wydaje się, że umożliwienie złożenie ww. wniosku w postaci elektronicznej jest uzasadnione i znacząco usprawni procedurę. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w przypadku awansu pracownika cudzoziemskiego wykonanie pracy na nowym stanowisku nie jest możliwe dopóki zezwolenie nie zostanie zmienione przez wojewodę. W celu ograniczenia barier uniemożliwiających sprawne przejście cudzoziemca na wyższe stanowisko wewnątrz przedsiębiorstwa proponuje się umożliwienie złożenia wniosku w trybie art. 120 w formie elektronicznej. Ponadto należy umożliwić zmianę stanowiska cudzoziemca bezpośrednio w dniu złożenia przez cudzoziemca ww. wniosku o zmianę zezwolenia na pobyt i pracę.</p>
17.	<b>Art. 1 pkt 22</b>	<p>w art. 132:</p> <p>a) uchyla się pkt 1,</p> <p>b) w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje pkt 3 w brzmieniu:</p> <p>„3) podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi:</p>	<p>Dostosowanie pkt 3 lit. c i lit. d projektowanego art. 132 ustawy o cudzoziemcach do art. 7 dyrektywy 2021/1883/UE.</p>	<p>Ustawodawca wskazuje na obligatoryjny obowiązek odmowy udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji w przypadku, gdy pracodawca m.in. nie dopełnia obowiązku opłacania składek na ubezpieczenia społeczne lub zalega z uiszczeniem podatków, z wyjątkiem przypadków gdy uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.</p>



LEWIATAN

	<p>a) został ustanowiony lub działa głównie w celu ułatwienia cudzoziemcom wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub</p> <p>b) jest zarządzany lub kontrolowany przez osobę fizyczną prawomocnie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– ukaraną za wykroczenie, o którym mowa w art. 120 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, która w ciągu 2 lat od ukarania została ponownie ukarana za podobne wykroczenie, lub</li><li>– ukaraną za wykroczenia, o których mowa w art. 120 ust. 3–5 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, lub</li><li>– skazaną za przestępstwo, o którym mowa w art. 218–221 Kodeksu karnego, lub</li></ul>		<p>Podczas gdy art. 7 wdrażanej do porządku krajowego dyrektywy 2021/1883/UE na fakultatywność stosowania tych przesłanek:</p> <p>2. Państwo członkowskie może odrzucić wniosek o niebieską kartę UE:</p> <p>(...)</p> <p>b) jeżeli pracodawca nie wypełnił swoich obowiązków prawnych dotyczących zabezpieczenia społecznego, podatków, praw pracowniczych lub warunków pracy.</p> <p>Biorąc pod uwagę praktyki stosowane w niektórych urzędach (w tym w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim), istnieje obawa, że w każdym toczących się postępowaniach wojewoda będzie każdorazowo wzywał cudzoziemca o dostarczenie aktualnych zaświadczeń dotyczących niezalegania pracodawcy w podatkach lub w opłacaniu składek na ubezpieczenia społeczne, co może powodować:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nadmierne przedłużanie postępowania;</li><li>- wydawanie decyzji odmownych w związku z faktem nieprzedstawienia ww. dokumentów;</li><li>- ujawnienie pracownikowi tajemnicy przedsiębiorstwa (w przypadku, gdy np. pracodawca gdy uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie zaległości wobec odpowiednich instytucji wskazanych w punktach c i d) – w przypadku, gdy pracodawca będzie musiał przekazywać ww. dokumenty pracownikowi, a nie bezpośrednio za pośrednictwem platformy MOS).</li></ul>
--	---	--	--

member of 

Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org.

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy



LEWIATAN

	<p>c) nie dopełnia obowiązku opłacania składek na ubezpieczenia społeczne, lub</p> <p>d) zalega z uiszczeniem podatków, z wyjątkiem przypadków gdy uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, lub</p> <p>e) nie prowadzi działalności gospodarczej albo została ogłoszona jego upadłość.”;</p>		<ul style="list-style-type: none"><li>- nadmierne przedłużanie postępowania;</li><li>- wydawanie decyzji odmownych w związku z faktem nieprzedstawienia ww. dokumentów;</li><li>- ujawnienie pracownikowi tajemnicy przedsiębiorstwa (w przypadku, gdy np. pracodawca ma zwolnione/odroczone zaległości wobec odpowiednich instytucji wskazanych w punktach c i d).</li></ul> <p>Warto zwrócić uwagę na fakt, że ten wymóg i restrykcje dotyczą wyłącznie udzielenia zezwolenia na pobyt w trybie art. 127 ustawy o cudzoziemcach (brak implementacji analogicznych przepisów w art. 117 ustawy o cudzoziemcach), czyli dotyczy wysoko wykwalifikowanych specjalistów zatrudnianych często przez duże przedsiębiorstwa lub korporacje.</p> <p>Wprowadzając te przesłanki odmowne należy pamiętać, że pracodawca nie jest stroną postępowania o udzielenie zezwolenia na pobyt w trybie art. 127 ustawy o cudzoziemcach, w projekcie nie zostało określone, w jaki sposób pracodawca będzie mógł czynnie uczestniczyć w postępowaniu i dostarczyć ww. dokumenty potwierdzające wywiązanie się z obowiązków dotyczących zabezpieczenia społecznego i podatków. Zastanawiające jest zatem, czy ze względu na kontakt z pracodawcą za pośrednictwem systemu MOS i obowiązku czynnego uczestnictwa w postępowaniu, pracodawca nabędzie prawa strony postępowania.</p>
--	---	--	--

member of  BUSINESS EUROPE

Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org.

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy





LEWIATAN

18.	<b>Art. 1 pkt 25 w związku z art. 1 pkt 2 lit. j</b>	<p>w art. 134 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:</p> <p>„2. Cudzoziemiec przebywający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie zezwolenia, o którym mowa w art. 127, w terminie 15 dni roboczych zawiadamia pisemnie wojewodę, który udzielił tego zezwolenia o zmianie:</p> <p>a) podmiotu powierzającego cudzoziemcowi wykonywanie pracy,</p> <p>b) zaprzestaniu spełniania wymogów udzielenia mu zezwolenia, o którym mowa w art. 127.</p> <p>3. Jeżeli zezwolenia, o którym mowa w art. 127, udzielił Szef Urzędu w drugiej instancji, zawiadomienie, o którym mowa w ust. 2, kieruje się do wojewody, który orzekł w sprawie udzielenia zezwolenia, o którym mowa w art. 127, w pierwszej instancji.”;</p>	Zapewnienie precyzyjnej definicji wyższych kwalifikacji w celu wyeliminowania potencjalnych wątpliwości po stronie cudzoziemca oraz elementu uznaniowości.	<p>Projektodawca zdecydował się, iż najbardziej efektywnym sposobem wdrożenia art. 15 ust. 2 i 3 dyrektywy 2021/1883/UE będzie nałożenie w art. 134 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach na cudzoziemca przebywającego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 127, obowiązku informowania o zmianie podmiotu powierzającego wykonywanie pracy oraz o zaprzestaniu spełniania wymogów udzielenia zezwolenia, o którym mowa w tym przepisie. Zasadniczo weryfikacja utrzymania przesłanki spełnienia wymogów udzielenia Niebieskiej Karty byłaby dokonywana przez samego posiadacza tego rodzaju zezwolenia na pobyt czasowy, a obowiązek powiadomienia organu państwowego następowałby w momencie własnej, subiektywnej negatywnej oceny.</p> <p>Na ten moment istnieje rozbieżność w definiowaniu pojęcia spełnienia wymogu kwalifikacji wyższych nawet pomiędzy poszczególnymi urzędami wojewódzkimi, które dysponują profesjonalną kadrą urzędniczą. Kwestia weryfikowania utrzymania wymogów wyższych kwalifikacji pośrednio jest także przeniesiona na samego pracodawcę na etapie zmiany stanowiska lub podmiotu powierzającego pracę, który potencjalnie ponosi konsekwencje nielegalnego zatrudnienia. Jest to przeniesienie nie tylko obowiązku, ale także kompetencji organu w tym zakresie, jako że sam organ miałby możliwość dokonania owej weryfikacji dopiero na etapie kolejnego procesu pobytowego. W wyniku planowanych zmian obowiązki i kompetencje z organu państwowego zostaną przeniesione na cudzoziemca oraz jego pracodawcę. Z założenia zatem obywatel kraju trzeciego powinien</p>
-----	--	--	--	--

member of  BUSINESS EUROPE

Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org.

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy



LEWIATAN

				posiadać najlepszą wiedzę umożliwiającą dokonanie właściwej weryfikacji we własnej sprawie, co w wielu przypadkach może okazać się problematyczne ze względów m.in. językowych oraz konieczności znajomości polskich aktów prawnych.
19.	<b>Art. 1 pkt 29</b>	Art. 137d.1. Decyzję w sprawie udzielenia cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 137a, wydaje się w terminie 30 dni. Do ustalania biegu tego terminu stosuje się przepis art. 112a ust. 2.	Utworzenie odrębnego trybu procedowania wniosków o zezwolenie na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE w celu skutecznej realizacji postanowień dyrektywy 2021/1883.	Wdrażane przepisy dają dostęp do polskiego rynku pracy obywatelom krajów trzecich, którzy przebywają na podstawie Niebieskiej Karty UE w innych krajach członkowskich. Osoby takie będą miały możliwość relokacji do Polski oraz złożenia wniosku o nową Niebieską Kartę UE. Zgodnie z przepisami (zarówno dyrektywy jak i samego projektu ustawy), decyzja w tej sprawie powinna zostać udzielona w ciągu 30 dni. Jest to istotne, ponieważ skraca to znacząco czas, w którym mogą rozpocząć zatrudnienie. Z perspektywy pracodawcy, umożliwi to uzyskanie wysoce wykwalifikowanej siły roboczej w krótszym czasie niż dotychczas. Niemniej jednak, zgodnie z aktualną praktyką administracyjną, przewidywany termin rozpatrzenia wniosku o wydanie zezwolenia na pobyt czasowy (także w kontekście mobilności długoterminowej) jest znacząco dłuższy niż 30 dni. W związku z tym, 30-dniowy termin wydania decyzji administracyjnej wydaje się być wysoce nieprawdopodobny w obecnej sytuacji jeżeli nie zostanie uwzględniona konieczność utworzenia specjalnego trybu procedowania tego rodzaju wniosków.
20.	<b>Art. 1 pkt 31</b>	31) po art. 138 dodaje się art. 138a i art. 138b: „Art. 138a. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, wykaz	Doprecyzowanie przepisu dot. uregulowania na poziomie krajowym wykazu zawodów w akcie wykonawczym	Przepis ustanawia delegację ustawową dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia, w drodze rozporządzenia, wykazu zawodów, których wykonywanie skutkuje uznaniem kwalifikacji uzyskanych przez cudzoziemca w wyniku doświadczenia zawodowego. W celu wyeliminowania potencjalnych wątpliwości

member of **BUSINESSEUROPE**

Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org.

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

		zawodów, których wykonywanie skutkuje uznaniem uzyskania przez cudzoziemca kwalifikacji w sposób określony w art. 3 pkt 6a lit. a, odpowiadający wykazowi zawodów stanowiących załącznik I do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1883 z dnia 20 października 2021 r. w sprawie warunków wjazdu i pobytu obywateli państw trzecich w celu zatrudnienia w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji oraz uchylenia dyrektywy Rady 2009/50/WE.(...)”		należy doprecyzować, że wykaz zawodów zostanie sporządzony zgodnie z krajową klasyfikacją zawodów i specjalności i będzie zawierał odpowiednie kody zawodów.
21.	<b>Art. 1 pkt 58</b>	<b>Art. 225b:</b> 1. Indywidualne konto w MOS może założyć: 1) cudzoziemiec; 2) rodzic małoletniego cudzoziemca – dla tego małoletniego cudzoziemca;	<b>Proponuje się dodanie do ust. 1 art. 225b pkt 5:</b> 1. Indywidualne konto w MOS może założyć: 1) cudzoziemiec; 2) rodzic małoletniego cudzoziemca – dla tego małoletniego cudzoziemca;	Projekt przewiduje dodanie do ustawy o cudzoziemcach art. 225b, który wskazuje, że konto w MOS może założyć tylko cudzoziemiec i rodzic małoletniego cudzoziemca (ewentualnie opiekun ustanowiony przez sąd lub kurator), natomiast nie przewiduje możliwości utworzenia konta przez pełnomocnika w Module Obsługi Spraw (MOS). Bardzo duża liczba cudzoziemców korzysta z usług pełnomocników, w tym profesjonalnych. Postuluje się zatem umożliwienie utworzenia konta w MOS także dla pełnomocnika.

		<p>3) opiekun cudzoziemca ustanowiony przez sąd – dla tego cudzoziemca;</p> <p>4) kurator małoletniego cudzoziemca bez opieki – dla tego małoletniego cudzoziemca bez opieki.</p>	<p>3) opiekun cudzoziemca ustanowiony przez sąd – dla tego cudzoziemca;</p> <p>4) kurator małoletniego cudzoziemca bez opieki – dla tego małoletniego cudzoziemca bez opieki;</p> <p><b>5) pełnomocnik cudzoziemca.</b></p>	<p>Należy jasno ustalić zasady korzystania przez pełnomocników z systemu MOS, aby umożliwić dalsze korzystanie przez cudzoziemców z takiego wsparcia, a jednocześnie zminimalizować ryzyko upowszechnienia się potencjalnie niebezpiecznych praktyk takich jak udostępnianie przez cudzoziemców pełnomocnikom swoich osobistych podpisów elektronicznych albo loginów i haseł do swoich Profili Zaufanych w celu umożliwienia pełnomocnikom działania w swoim imieniu poprzez konto cudzoziemca w MOS.</p> <p>Stąd, poddajemy pod rozagę następujące rozwiązania:</p> <p>1) Wprowadzenie w MOS osobnych indywidualnych kont dla pełnomocników, z możliwością składania wniosków pobytowych dla indywidualnych cudzoziemców („podłączanych” i „odłączanych” do konta pełnomocnika w porozumieniu z cudzoziemcem) i odbierania w ich imieniu zaświadczeń o złożeniu wniosku przy użyciu konta pełnomocnika;</p> <p>2) wprowadzenie możliwości przypisywania pełnomocników bezpośrednio do indywidualnych kont cudzoziemców w MOS jako dodatkowych użytkowników, z możliwością udzielania i odbierania im przez cudzoziemca określonych zakresów uprawnień (w szczególności do składania wniosku).</p>
22.	<b>Art. 9 pkt 2 lit. A tiret trzecie</b>	– w pkt 12 w lit. b wyrazy „na podstawie art. 108 ust. 1 pkt 2 lub art. 206 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach lub na podstawie umieszczonego w dokumencie podróży odcisku stempla, który	– w pkt 12 lit. b otrzymuje brzmienie na podstawie art. 108 ust. 1 pkt 2, art. 206 ust. 1 pkt 2 lub art. 222a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach lub.	Zgodnie z art. 87 ust. 1 pkt 12 lit. b ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy pracodawca może zatrudnić cudzoziemca zgodnie z posiadany zezwoleniem na pracę lub oświadczeniem o zatrudnieniu cudzoziemca wpisanym do ewidencji oświadczeń, jeżeli cudzoziemiec złożył wniosek o uzyskanie zezwolenia na pobyt, jeżeli bezpośrednio przed złożeniem wniosku był uprawniony do wykonywania pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.



LEWIATAN

		potwierdza złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej” zastępuje się wyrazami „na podstawie art. 108 ust. 1 pkt 2, art. 206 ust. 1 pkt 2 lub art. 222a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach”;		Sytuacje takie zachodzą, w szczególności, gdy w dniu złożenia tego wniosku cudzoziemiec miał zezwolenie na pracę/posiadał ważne oświadczenie pracodawcy wpisane do ewidencji/był zwolniony z obowiązku uzyskania zezwolenia na pracę oraz posiadał podstawę pobytu niewykluczającą wykonywania pracy. Proponuje się wykreślenie zwrotu „jeżeli bezpośrednio przed złożeniem wniosku był uprawniony do wykonywania pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”. Warunek ten jest kłopotliwy do stosowania. Weryfikacja uprawnień cudzoziemca przed złożeniem wniosku często pozostaje niemożliwa z perspektywy pracodawcy. W przypadku utraty uprawnień cudzoziemca do wykonywania pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej bezpośrednio przed złożeniem wniosku, zatrudnienie cudzoziemca na podstawie oświadczenia bądź zezwolenia na pracę w czasie trwania postępowania administracyjnego można uznać za nielegalne. Pracodawca nie posiada realnej możliwości ustalenia spełnienia przez cudzoziemca ww. warunku. W niektórych przypadkach prowadzi do niezawinionego powierzenia nielegalnego wykonywania pracy bądź do konieczności powstrzymania się od zatrudnienia cudzoziemca przez kilka miesięcy, do czasu zakończenia postępowania w sprawie zezwolenia na pobyt.
23.	<b>Art. 10 pkt 2</b>	w art. 2a dodaje się ust. 4 w brzmieniu: „4. Do osób, o których mowa w art. 1 pkt 4 i 5, stosuje się ponadto przepisy działu V rozdziału 3 ustawy z dnia 12	Ujednolicenie przepisów ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach z proponowaną zmianą w ustawie z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,	Art. 10 pkt 2 projektu umożliwi stosowanie względem członków rodziny obywateli państw UE, EOG, Szwajcarii, którzy do nich dołączają lub z nimi przebywają oraz członków rodziny obywateli RP, którzy do nich dołączają lub z nimi przebywają przepisów działu V rozdziału 3 ustawy o cudzoziemcach.

member of **BUSINESSEUROPE**

Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org.

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy



LEWIATAN

		grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.”;	pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin.	Aktualnie brzmienie art. 2 ust. 2 i 3 ustawy o cudzoziemcach wskazuje, że ustawy tej nie stosuje się względem ww. kategorii osób.  W związku z tym, postuluje się dodanie odpowiedniej zmiany ustawy o cudzoziemcach, która usunie zachodzącą sprzeczność obu regulacji prawnych.  Jednocześnie poddajemy pod rozagę następujące rozwiązania:  1) doprecyzowanie że uzyskanie Niebieskiej Karty UE nie pozbawia cudzoziemca statusu członka rodziny obywatela UE;  2) wprowadzenie możliwości uzyskania Niebieskiej Karty UE w ramach jednej procedury, razem z kartą pobytową członka rodziny obywatela UE, bez składania przez cudzoziemca dwóch oddzielnych wniosków.
24.	<b>Art. 18 w zw. z art. 1 pkt 2 lit e</b>	1. Do postępowań w sprawach uregulowanych w ustawach zmienianych niniejszą ustawą wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe. 2. Do decyzji o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie	<b>Proponuje się dodanie do art. 18 dodatkowego ustępu o następującej treści:</b> Do decyzji o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji, wydanej w postępowaniu wszczętym i niezakończonym przed dniem	Projekt wprowadza do art. 3 ustawy o cudzoziemcach nowego punktu 6a, zgodnie z którym za kwalifikacje zawodowe uprawniające do uzyskania Niebieskiej Karty UE będzie w niektórych wypadkach uważane już trzyletnie doświadczenie zawodowe. Rozwiązanie ma dotyczyć jedynie cudzoziemców wykonujących zawód określony w przepisach wydanych na podstawie planowanego art. 138a ustawy.  Zgodnie natomiast z ww. art. 138a, planowane przepisy wykonawcze będą dotyczyć zawodów związanych z branżą informatyczną (kierownicy do spraw usług technologii informacyjno-

member of **BUSINESSEUROPE**

Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org.

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy



LEWIATAN

	<p>wymagającym wysokich kwalifikacji, wydanej w postępowaniu wszczętym i niezakończonym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepis art. 137 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</p> <p>3. W przypadku, gdy cudzoziemcowi udzielono zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji decyzją wydaną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się do niego przepisy art. 134 i art. 135 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.</p> <p>4. Postępowania w sprawach uregulowanych w art. 76 ustawy zmienianej w art. 6, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, umarza się.</p>	<p>wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepis art. 3 pkt 6a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</p>	<p>komunikacyjnych; specjaliści do spraw technologii informacyjno-komunikacyjnych).</p> <p>Przepisy przejściowe w obecnym kształcie uniemożliwiają stosowanie nowych kryteriów oceny doświadczenia zawodowego do wniosków pobytowych złożonych przez wejściem w życie ustawy nowelizującej. Proponuje się zmianę przepisów przejściowych w taki sposób, aby stosowanie nowych kryteriów oceny doświadczenia zawodowego na potrzeby uzyskania Niebieskiej Karty UE do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy nowelizującej było możliwe.</p> <p>Umożliwi to cudzoziemcom spełniającym nowe kryteria uzyskania Niebieskiej Karty UE uzyskanie jej bez np. składania nowego wniosku lub otrzymania odmowy ze względu na niespełnianie wcześniejszych kryteriów dla Niebieskiej Karty UE.</p> <p>W praktyce cudzoziemiec, który wykonuje zawód informatyczny, ale nie spełnia kryteriów uzyskania zezwolenia typu Niebieska Karta UE wnioskuje na ogół o wydanie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę. W przypadku spełnienia nowych wymagań, cudzoziemiec może łatwo przekwalifikować już złożony wniosek, zamiast składać nowy wniosek o Niebieską Kartę UE.</p> <p>Jednocześnie apelujemy o jak najszybsze wydanie przepisów wykonawczych do nowego art. 138a po wejściu w życie nowelizacji. Wydanie odpowiedniego rozporządzenia umożliwi uzyskanie Niebieskiej Karty UE większej liczbie cudzoziemców wykonujących zawody powiązane z informatyką, które są zawodami deficytowymi w polskiej gospodarce.</p>
--	--	--	--

member of  BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org.

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

	<p>5. W postępowaniach w sprawach uregulowanych w art. 78 ustawy zmienianej w art. 6, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, nie stosuje się przepisu art. 78 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 6 w brzmieniu dotychczasowym w zakresie, w jakim przepis ten odwołuje się do dopuszczalności jednorazowego przywrócenia pomocy socjalnej, i nie stosuje się art. 78 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 6 w brzmieniu dotychczasowym.</p> <p>6. Do postępowania w sprawie wydania lub wymiany dokumentu podróży przewidzianego w Konwencji dotyczącej statusu uchodźców, sporządzonej w Genewie dnia 28 lipca 1951 r. (Dz. U. z 1991 r. poz. 515 i 516), zwaną dalej „Konwencją Genewską”, lub karty pobytu prowadzonych na podstawie przepisów ustawy</p>		
--	---	--	--



		zmienianej w art. 6 wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 6 w brzmieniu dotychczasowym.		
--	--	--	--	--

***KL/117/32/NK/2024***