

Warszawa, 8 kwietnia 2024 r.
KL/199/51/AZ/2024

Pan
Waldemar Sługocki
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Rozwoju i Technologii

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z pracami legislacyjnymi dotyczącymi *projekt ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych (UD 21)*, Konfederacja Lewiatan przedstawia poniższe stanowisko.

Dziękujemy za analizę i rozpatrzenie naszych uwag do poprzedniej wersji projektu ustawy. Uprzejmie proszę o zapoznanie się z niniejszym stanowiskiem oraz rozważenie uwzględnienia zawartych w nim spostrzeżeń w toku prac nad wskazanymi rozwiązaniami legislacyjnymi.

Z poważaniem



Maciej Witucki
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Załącznik: Stanowisko Konfederacji Lewiatan dot. projekt ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych (UD 21)

member of



member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

Stanowisko Konfederacji Lewiatan dot. projekt ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych (UD 21)

1. ART. 1 PKT. 2 LIT. C ORAZ LIT. D PROJEKTU

Kluczowym jest uzyskanie informacji przez BIG o tym, że faktycznie doszło do milczącego załatwienia sprawy zatwierdzenia regulaminu oraz kiedy nastąpi publikacja regulaminu przez ministra właściwego do spraw gospodarki.

Wprowadzone zmiany są krokiem w dobrą stronę i adresują część problemu (projektowany art. 1 pkt. 2 lit. c). Pozostające wciąż problemy lub wątpliwości można scharakteryzować następująco:

- BIG – ze względu na brzmienie projektowanego art. 1 pkt. 2 lit. d – wciąż nie będzie wiedział kiedy dokładnie nastąpi publikacja regulaminu przez ministra właściwego do spraw gospodarki. **Rozważyć należy czy informacja nie powinna obejmować również wskazania terminu w jakim minister właściwy do spraw gospodarki dokona publikacji regulaminu.** Jest to istotne gdyż kluczowym zdarzeniem w sensie prawnym jest nie tyle moment zatwierdzenia regulaminu (ten jest ważny z perspektywy relacji klient-BIG), ile moment jego publikacji na stronach internetowych ministra właściwego do spraw gospodarki - zgodnie z brzmieniem art. 11 ust. 7 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych: „Regulamin od chwili jego ogłoszenia wiąże strony umów zawartych na podstawie niniejszej ustawy oraz biuro i wierzycieli, o których mowa w art. 12a”.
- Projektowany art. 1 pkt. 2 lit. d zdanie drugie wskazuje iż „Zarząd biura jest obowiązany do publikacji aktualnej treści regulaminu na stronie internetowej biura”. Ze względu na to iż dodany zostaje aspekt czasowy - zatwierdzony regulamin minister właściwy do spraw gospodarki publikuje na swojej stronie internetowej w terminie 14 dni od dnia zatwierdzenia regulaminu – pojawia się pytanie czy zarząd biura ma dokonać publikacji regulaminu przed czy też po publikacji go przez ministra właściwego do spraw gospodarki oraz czy fakt publikacji przed lub po tym momencie ma jakiegokolwiek znaczenie prawne.
- Zgodnie z projektowanym art. 1 pkt. 2 lit. c: „Minister właściwy do spraw gospodarki niezwłocznie informuje biuro o dacie załatwienia sprawy w trybie ust. 3a.”. Być może warto rozważyć zastąpienie nieprecyzyjnego zwrotu „niezwłocznie” sformułowaniem „nie później niż w dniu załatwienia sprawy w trybie ust. 3a”.

2. ART. 1 PKT. 4 PROJEKTU

Pragniemy zwrócić uwagę, że niezasadne zwłaszcza wydaje się wskazanie, że wszelkie opłaty – a więc dotyczące zarówno konsumentów, jak i przedsiębiorców, zarówno klientów, jak i podmiotów uprawnionych itp. – mają znajdować się w jednym cenniku. Może to prowadzić do nieczytelności takiego dokumentu np. dla konsumenta, jeżeli w jednym dokumencie posadowione będą zapisy dotyczące różnych podmiotów korzystających z usług biura.

3. ART. 1 PKT. 5 PROJEKTU

Z punktu widzenia teletransmisji danych projektowana zmiana jest niezwykle problematyczna do wdrożenia. Gros klientów korzystających z usług BIG dokonuje odpytań, a więc składa wnioski o ujawnienie danych, poprzez kanały komunikacji elektronicznej. **Zatem wdrożenie określonych zmian systemowych w ramach wszystkich kanałów komunikacji klientów z BIG wymagać będzie prac informatycznych nie tylko po stronie BIG ale i klientów BIG.** Ma to szczególne znaczenie w kontekście przepisów projektu dot. wejścia w życie ustawy. **Postulowana jest rezygnacja z proponowanej zmiany lub poddanie jej dalszym analizom i konsultacjom.**

4. ART. 1 PKT 8 PROJEKTU

Niezrozumiałym jest zmiana dotychczasowej treści art. 27 ust. 2 ustawy poprzez dodanie sformułowania „informację o złożonym wniosku”. Aktualnie przepis ten brzmi bowiem: „*Rejestr zapytań obejmuje następujące informacje: 1) datę ujawnienia informacji gospodarczych; 2) oznaczenie podmiotu, któremu ujawniono informacje gospodarcze; 3) wskazanie ujawnionych danych.*”

Nie jest zrozumiałym w jakim zakresie oraz w jakiej formie ma zostać ujęta „informacja o złożonym wniosku” tj. czym jest de facto taka informacja. Ponadto aktualna jest uwaga dot. art. 1 pkt. 5 w kontekście zmiany w art. 27 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych. **Postulowana jest rezygnacja z proponowanej zmiany lub poddanie jej dalszym analizom i konsultacjom.**

5. ART. 1 PKT. 9 PROJEKTU ORAZ ART. 1 PKT. 11 PROJEKTU

Po pierwsze proponujemy aby korespondencja w zakresie projektowanej zmiany odbywała się wyłącznie poprzez środki komunikacji elektronicznej z powodu przewag czasowo-organizacyjnych jakie ze sobą niosą.

Po drugie proponujemy wprowadzenie rozwiązania które w sytuacjach wymagających większych nakładów pracy (analizy, researchu) zwiększy jakość odpowiedzi: „Jeżeli przedstawienie stanowiska wymaga uzyskania przez biuro dodatkowych informacji lub dokumentów, w szczególności stanowisk innych podmiotów, biuro niezwłocznie informuje o tym ministra właściwego ds. gospodarki wskazując termin udzielenia odpowiedzi, który jednakże nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia ministra”.

Po trzecie, w nawiązaniu do zmiany wprowadzanej w art. 1 pkt. 11, proponujemy powiązanie obligatoryjne instytucji wystąpienia ministra z postępowaniem na skutek powzięcia uzasadnionego podejrzenia o naruszeniu przepisów przez biuro. W naszej ocenie pozwoliłoby to na uzyskanie pełniejszego obrazu ze strony nadzoru i racjonalizację pracy nadzoru (częściowo pozwoliłoby na uniknięcie wszczynania tych postępowań które po czasie okażą się być zbędne). Stąd proponowany jest kształt przepisu w treści:

*„art. 43 ust. 1. W razie powzięcia uzasadnionego podejrzenia naruszenia przez biuro przepisów ustawy lub regulaminu, lub w razie stwierdzenia w wyniku kontroli takiego naruszenia, minister właściwy do spraw gospodarki wszczyna postępowanie w sprawie wydania decyzji nakazującej usunięcie nieprawidłowości. **Wszczęcie postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w zdaniu pierwszym, wynikającego z powzięcia uzasadnionego podejrzenia naruszenia przez biuro przepisów ustawy lub regulaminu będzie poprzedzone wystąpieniem, o którym mowa w art. 32a ustawy. W decyzji określa się termin usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.**”*

6. ART. 2 UST. 1 PROJEKTU

Mając na uwadze konieczność dostosowania się BIG-ów do zaproponowanych zmian oraz trwanie tych procesów (o charakterze tak organizacyjnym, jak i technologicznym), proponujemy vacatio legis w wymiarze 6 miesięcy. Obecny stan prawny nie wymaga pilnych zmian, zatem dodatkowe 3 miesiące nie podważą skuteczności projektowanej regulacji, a co więcej, mogą zwiększyć jej skuteczność poprzez lepsze przygotowanie i wdrożenie podmiotów zobowiązanych. Pozwolą także przedsiębiorcom dostosować się do nowych zasad bez pośpiechu.

KL/199/51/AZ/2024

member of



member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy