

## Uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw (UD39)

L.P.	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy	Treść przepisu	Propozycja zmiany	Uzasadnienie/Uwagi
1.	Art. 1 pkt 3 lit. a	3) w art. 4: a) w ust. 2 wyrazy „w terminie 30 dni od dnia przybycia” zastępuje się wyrazami „niezwłocznie po przybyciu	Doprecyzowanie terminu na złożenie wniosku o nadanie numeru PESEL UKR.	Zwrot „niezwłocznie po przybyciu” jest zbyt ogólny, sugeruje niedookreślenie i uznaniowość. Proponuje się wskazanie konkretnego terminu (15 lub 30 dni).
2.	Art. 1 pkt 3 lit. e	e) ust. 11 otrzymuje brzmienie: „11. Organ gminy potwierdza tożsamość na podstawie ważnego dokumentu podróży i wprowadza dane do rejestru PESEL.”	Umożliwienie weryfikacji tożsamości na podstawie innych dokumentów w wyjątkowych sytuacjach.	Biorąc pod uwagę sytuację obywateli Ukrainy przebywających na terenach tymczasowo okupowanych przez Rosję, gdzie nie jest możliwe uzyskanie ukraińskiego dokumentu podróży uzasadnionym jest uwzględnienie w ustawie pewnych wyjątków, w których możliwe będzie potwierdzenia tożsamości na podstawie oświadczenia, Karty Polaka, innego dokumentu ze zdjęciem umożliwiającego ustalenie tożsamości lub dokumentu potwierdzającego urodzenie.
3.	Art. 1 pkt 3 lit. h	3) po ust. 13 dodaje ust. 13a–13d w brzmieniu: „13a. Jeżeli numer PESEL został nadany na podstawie oświadczenia, Karty Polaka, innego dokumentu ze zdjęciem umożliwiającego ustalenie tożsamości lub dokumentu potwierdzającego urodzenie,	Doprecyzowanie konsekwencji niepotwierdzenia tożsamości na podstawie dokumentu podróży oraz terminu dopełnienia tego obowiązku.	Przepis art. 4 ust. 13a ustawy zobowiązuje obywateli Ukrainy do potwierdzenia swojej tożsamości w dowolnym organie gminy w przypadku, gdy ich numer PESEL nadany został w oparciu o inny dokument niż ważny dokument podróży. W celu uniknięcia potencjalnych wątpliwości interpretacyjnych należy doprecyzować czy za niedopełnienie tego obowiązku grożą jakieś konsekwencje. Ponadto ważne jest właściwe poinformowanie obywateli Ukrainy o nowym obowiązku. Zarówno tekst ustawy,

member of



member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

		<p>obywatel Ukrainy jest zobowiązany do potwierdzenia swojej tożsamości w dowolnym organie gminy na podstawie ważnego dokumentu podróży. Organ gminy dokonuje w rejestrze PESEL rejestracji zmiany danych obywatela Ukrainy oraz danych dokumentu podróży, o których mowa w art. 8 pkt 24 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności.</p>		<p>jak i uzasadnienie nie odnosi się do sposobu przekazywania obywatelom Ukrainy informacji o nowych obowiązkach i uprawnieniach wynikających z nowelizacji specustawy. Ponadto warto wziąć pod uwagę aktualną sytuację w ukraińskich urzędach paszportowych i konsulatach. Przykładowo, system rejestracji elektronicznej na wizytę w Ambasadzie Ukrainy w Warszawie w celu złożenia wniosku o wydanie paszportu jest niesprawny. Ponadto z uwagi na trwające prace nad nowelizacją ukraińskiej ustawy o mobilizacji, która zakłada ograniczenie możliwości otrzymania dokumentu podróży za granicą lub skorzystania z usług konsulatów w przypadku niewywiązania się z obowiązków dot. pełnienia służby wojskowej, urzędy paszportowe działające za granicą są przeciążone z uwagi na duży popyt na paszporty wśród osób objętych mobilizacją wojskową. Czas oczekiwania na paszport wynosi nawet 3 miesiące. Dlatego ocena zawarta w uzasadnieniu „w ocenie projektodawcy obecnie obywatele Ukrainy nie mają problemu z uzyskaniem dokumentu paszportowego wydawanego przez władze swojego Państwa” jest nie do końca trafna.</p>
4.	Art. 1 pkt 6	<p>6) w art. 10 w ust. 8 w pkt 1 po wyrazach „lub 17e,” dodaje się wyrazy „lub art. 42q ust. 2,”</p>	<p>Umożliwienie obywatelom Ukrainy, których dostęp do aplikacji z Diia.pl został unieważniony wraz z utratą statusu UKR po uzyskaniu zezwolenia na pobyt czasowy, otrzymanie zaświadczenia w celu umożliwienia podróżowania</p>	<p>Cudzoziemcy posiadający status UKR, którzy obecnie składają wnioski pobytowe korzystając z możliwości zapewnianej przez obecny art. 42 ust. 13 ustawy specjalnej, tracą dostęp do Diia.pl po uzyskaniu zezwolenia na pobyt czasowy. Tymczasem czas oczekiwania na wydanie karty pobytu (po otrzymaniu decyzji) w przypadku niektórych województw wynosi obecnie nawet pół roku.</p> <p>Proponujemy wydawanie tej grupie cudzoziemców zaświadczeń umożliwiających podróżowanie.</p>

member of



member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

			zanim cudzoziemiec odbierze kartę pobytu.	Analogiczne rozwiązanie zostało już zastosowane wobec obywateli Zjednoczonego Królestwa, którzy rejestrowali swój pobyt w Polsce po tzw. Brexicie. Na podstawie art. 9 ustawy z dnia 10 grudnia 2020 r. o zmianie ustawy o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2369)., obywatele brytyjscy otrzymywali zaświadczenia ważne przez rok po złożeniu wniosku w celu rejestracji. Zaświadczenia umożliwiały im podróżowanie (np. do innych krajów Schengen) do czasu uzyskania właściwego dokumentu pobytowego w Polsce.
5.	Art. 1 pkt 8	8) użyte w art. 12a w ust. 1, w art. 42 w ust. 3a w zdaniu pierwszym, w ust. 5a, w ust. 6 w zdaniu pierwszym, w ust. 7 w zdaniu pierwszym, w ust. 8 w części wspólnej, w ust. 11 w części wspólnej i w ust. 12a, w art. 42a w ust. 1, w art. 42b oraz w art. 100d w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „do dnia 30 czerwca 2024 r.” zastępuje się wyrazami „do dnia wskazanego w art. 2 ust. 1”;	Proponuje się nadanie przepisu następującego brzmienia: <i>8) użyte w art. 12a w ust. 1, w art. 42 w ust. 3a w zdaniu pierwszym, w ust. 5a, w ust. 6 w zdaniu pierwszym, w ust. 7 w zdaniu pierwszym, w ust. 8 w części wspólnej, w ust. 11 w części wspólnej i w art. 12a, w art. 42a w ust. 1, w art. 42b oraz w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „do dnia 30 czerwca 2024 r.” zastępuje się wyrazami „do</i>	Zawieszenie terminów w urzędach wojewódzkich jest poważnym utrudnieniem. Art. 100d ustawy odnosi się do biegu terminów w sprawach dotyczących udzielenia, zmiany i cofnięcia zezwoleń na pobyt w Polsce. Istotnym problemem jest fakt, że zawieszenie postępowań dotyczy nie tylko cudzoziemców objętych ustawą, ale również cudzoziemców, którzy nie korzystają z uprawnień przewidzianych w ustawie – np. obywatele Indii. Taka interpretacja przepisów jest niezgodna z większością orzeczeń wydawanych w sprawach o przewlekłość postępowań cudzoziemskich (np. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 25 maja 2023 r. III SAB/łd 22/23). Stosowanie art. 100d przez urzędy w stosunku do wszystkich cudzoziemców prowadzi nie tylko do przedłużających się postępowań, ale również do braku przejrzystości i niespójności w rozpatrywaniu spraw (np. sprawy wszczęte lipcu 2023 przy osobistym złożeniu wniosku są nadal w zawieszeniu, brak decyzji, a sprawy wszczęte w listopadzie 2023

member of



member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

			<i>dnia wskazanego w art. 2 ust. 1”;</i>	zostały zakończone w styczniu 2024 wydaniem decyzji). Dlatego postulujemy o nieprzedłużenie terminu, w którym bieg terminu w postępowaniach prowadzonych przez wojewodę nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu.
6.	<b>Art. 1 pkt 11</b>	art. 22 otrzymuje brzmienie: „Art. 22. 1. Obywatel Ukrainy jest uprawniony do wykonywania pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jeżeli spełnione są łącznie następujące warunki: (...) 2) podmiot powierzający wykonywanie pracy powiadomi w terminie 7 dni od dnia podjęcia pracy przez obywatela Ukrainy powiatowy urząd pracy właściwy ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania podmiotu o powierzeniu wykonywania pracy temu obywatelowi; (...)	art. 22 otrzymuje brzmienie: (...) 2) podmiot powierzający wykonywanie pracy powiadomi w terminie <del>7 dni</del> <b>14 dni</b> od dnia podjęcia pracy przez obywatela Ukrainy powiatowy urząd pracy właściwy ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania podmiotu o powierzeniu wykonywania pracy temu obywatelowi; (...)	Skrócenie terminu na złożenie powiadomienia o powierzeniu wykonywania pracy obywatelowi Ukrainy nie zostało szerzej umotywowane w uzasadnieniu projektu. Pracodawcy i cudzoziemcy są zobowiązani do wypełniania różnych obowiązków notyfikowania urzędów o podjęciu czy zakończeniu pracy bądź zmianach warunków pracy. Skrócenie terminu jednego z kluczowych powiadomień nie sprzyja budowaniu przyjaznego systemu przepisów o zatrudnianiu cudzoziemców jako całości. Termin 7-dniowy może okazać się niewystarczający w przypadku dużych podmiotów, w których udział obywateli Ukrainy w ogólnej licznie zatrudnionych stanowi ponad 50%. Utrzymanie 14-dniowego terminu na dokonanie powiadomienia wydaje się szczególnie uzasadnione z uwagi na fakt, że zgodnie z przepisami ustawy pracodawca będzie musiał wywiązać się z tego obowiązku nie tylko po powierzeniu pracy obywatelowi Ukrainy, ale również w przypadku kontynuacji zatrudnienia. Jak zostało podkreślone w piśmie przewodnim, pracodawca nie został wyposażony w żaden instrument umożliwiający otrzymanie informacji o zaistnieniu przesłanki zobowiązującej go do ponownego wystąpienia powiadomienia w przypadku otrzymania przez cudzoziemca decyzji ws. udzielenia zezwolenia na pobyt. Jednocześnie pracodawca jest obaczony ryzykiem powierzenia pracy cudzoziemcowi nielegalnie w przypadku wystąpienia powiadomienia po terminie.

7.	<b>Art. 1 pkt 11</b>	2. Podmiot powierzający wykonywanie pracy składa ponownie powiadomienie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, w sytuacji gdy dla tego samego obywatela Ukrainy dany podmiot musi dokonać nowego zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych.	Doprecyzowanie przepisu.	Propozycja konieczności wysłania powiadomienia w sytuacji, gdy dla tego samego obywatela Ukrainy dany podmiot musi dokonać nowego zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych wymaga doprecyzowania. W przypadku umowy zlecenia zgłoszenia do ZUS wysyłane jest nie tylko w momencie podjęcia zatrudnienia. Należy wziąć pod uwagę np. zatrudnianie studentów, którzy są zwolnieni z obowiązku odprowadzania składek społecznych. W razie utraty statusu ucznia/studenta należałoby zrobić zgłoszenie do ZUS mimo, że umowa trwałaby już od dłuższego czasu. W związku z tym, że status ucznia/studenta można nabyć nawet uczęszczając do szkoły policealnej czy też studiując za granicą, zdarzają się sytuacje, w których szkoła skreśla swoich uczniów w związku z ich absencją lub niezaliczeniem semestru, natomiast Zleceniobiorca informuje pracodawcę o tym fakcie z dużym opóźnieniem. Biorąc pod uwagę powyższe, zgłoszenie „byłego” ucznia/studenta do ubezpieczeń społecznych jest wysyłane przez Zleceniodawcę po dozwolonym terminie nie z jego winy. Konieczność zgłoszenia zleceniobiorcy do ZUS po utracie statusu studenta nie jest równoznaczna z zawarciem nowej umowy, a więc

member of



member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

				<p>powiadomienia o powierzeniu wykonywania pracy z założenia mogłoby być nieterminowe i niezgodne z okresem zawarcia umowy cywilnoprawnej, a jedynie z okresem, od którego rozpoczyna się obowiązek odprowadzania składek na ubezpieczenia społeczne. Ponadto, w trakcie zatrudnienia na podstawie umowy zlecenia dokonuje się często zgłoszeń do ZUS związanych ze zmianą schematu podlegania do ubezpieczeń, na przykład przystąpienie do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego lub przerejestrowanie do ubezpieczenia zdrowotnego w przypadku zbiegu tytułów do ubezpieczeń. Powiązanie legalizacji pracy z każdorazowym zgłoszeniem do ubezpieczeń społecznych budzi wątpliwości chociażby z uwagi na powyższe sytuacje. Kwestia konieczności wysłania powiadomienia w sytuacji gdy dla tego samego obywatela Ukrainy dany podmiot musi dokonać nowego zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych zdecydowanie wymaga doprecyzowania i wskazania konkretnych przypadków, w których pracodawca miałby obowiązek ponownie legalizować pracę poprzez wysłanie powiadomienia.</p>
8.	<b>Art. 1 pkt 11</b>	<p>art. 22 otrzymuje brzmienie: „Art. 22. (...) 3. Obowiązek powiadomienia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy przypadku, w którym obywatel Ukrainy wykonuje pracę</p>	<p>Proponuje się nadanie nowego brzmienia dla ustępu 6 w art. 22 (wraz z odpowiednim przesunięciem numeracji już istniejącego ust. 6 i</p>	<p>Obowiązek składania powiadomienia do PUP po otrzymaniu zezwolenia na pobyt czasowy i pracę w przypadku obywateli Ukrainy, którzy są zwolnieni z obowiązku posiadania zezwolenia na pracę (np. są absolwentami stacjonarnych studiów wyższych na polskiej uczelni) jest zbędnym powielaniem procedur.</p>

member of



member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

		<p>na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z przepisami art. 87 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 475).</p> <p>4. Jeżeli zezwolenie na pobyt czasowy i pracę, o którym mowa w art. 114 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2023 r. poz. 519, 185 i 547), zostało udzielone z zastrzeżeniem wymogu powiadomienia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, przepisu ust. 3 nie stosuje się.</p> <p>5. W przypadku gdy obywatel Ukrainy rozpoczął pracę przed udzieleniem zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, bieg terminu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, rozpoczyna się w dniu doręczenia decyzji o udzieleniu tego zezwolenia obywatelowi Ukrainy (...)</p>	<p>kolejnych ustępów) o następującej treści:  <i>Przepisów ust. 4 i 5 nie stosuje się, jeżeli obywatel Ukrainy, któremu zostało udzielone zezwolenie na pobyt czasowy i pracę, o którym mowa w art. 114 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2023 r. poz. 519, 185 i 547), jest zwolniony z obowiązku posiadania zezwolenia na pracę na podstawie odrębnych przepisów.</i></p>	<p>W obecnym stanie prawnym taki cudzoziemiec (mimo posiadania zwolnienia z zezwolenia na pracę) może popaść w nielegalne wykonywanie pracy, jeśli pracodawca nie złoży powiadomienia do PUP po otrzymaniu decyzji pobytowej przez cudzoziemca.</p> <p>Z uzyskanych przez nas informacji wynika, że powszechną praktyką urzędów wojewódzkich jest zamieszczenie w decyzji o udzieleniu obywatelowi Ukrainy zezwolenia na pobyt informacji o konieczności wysłania przez pracodawcę powiadomienia również wówczas, gdy cudzoziemiec jest zwolniony z obowiązku posiadania zezwolenia na pracę zgodnie z przepisami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz przepisami wykonawczymi do tych przepisów (np. gdy cudzoziemiec jest absolwentem stacjonarnych studiów wyższych na polskiej uczelni).</p> <p>W ten sposób sytuacja prawna cudzoziemca ulega pogorszeniu zamiast polepszeniu wraz z uzyskaniem zezwolenia pobytowego. Przed otrzymaniem zezwolenia na pobyt czasowy i pracę cudzoziemiec jest uprawniony do wykonywania pracy bez dodatkowych formalności, w ramach posiadanego zwolnienia z zezwolenia na pracę. Natomiast po otrzymaniu zezwolenia na pobyt legalność wykonywania pracy przez cudzoziemca zostaje uzależniona od złożenia powiadomienia przez pracodawcę. Jest to zbędne powielanie procedur, które jest szczególnie uciążliwe dla dużych przedsiębiorstw zatrudniającą znaczną liczbę obywateli Ukrainy. Pragnę też podkreślić, że zgodnie z interpretacją Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, obowiązek powiadomienia powstaje, gdy cudzoziemiec podejmuje pracę u danego podmiotu. Zatem złożenie nowego</p>
--	--	--	--	---

member of



member of



Konfederacja Lewiatan  
 ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
 00-727 Warszawa  
 tel. +48 22 55 99 900  
 lewiatan@lewiatan.org  
 www.lewiatan.org

Polish Confederation  
 Lewiatan  
 Brussels Office  
 Avenue de Cortenbergh 168  
 tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
 KRS 0000053779  
 Sąd Rejonowy dla  
 m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
 Wydział Gospodarczy

				powiadomienia nie powinno być wymagane, gdy mamy do czynienia z kontynuacją pracy, a nie jej podjęciem.
9.	Art. 1 pkt 11	5. W przypadku gdy obywatel Ukrainy rozpoczął pracę przed udzieleniem zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, bieg terminu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, rozpoczyna się w dniu doręczenia decyzji o udzieleniu tego zezwolenia obywatelowi Ukrainy.	<p>Proponuje się zmianę przepisu ust. 5 w zakresie biegu terminu na dokonanie powiadomienia o powierzeniu pracy obywatelowi Ukrainy:</p> <p><i>W przypadku gdy obywatel Ukrainy rozpoczął pracę przed udzieleniem zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, bieg terminu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, rozpoczyna się w dniu doręczenia decyzji <u>pracodawcy</u> o udzieleniu tego zezwolenia <del>obywatelowi Ukrainy</del>.</i></p>	Zasadnicze wątpliwości budzi fakt, że bieg terminu na dokonanie powiadomienia rozpoczyna się w dniu doręczenia decyzji o udzieleniu tego zezwolenia obywatelowi Ukrainy. Prowadzi to do sytuacji, w której wobec pracodawcy, który nie jest stroną postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt, ale jest obciążony obowiązkiem dokonania pewnych czynności, mogą zostać zastosowane sankcje za nielegalne powierzenie pracy cudzoziemcowi. Pracodawca nie dysponuje żadnymi instrumentami prawnymi, które by umożliwiły uzyskanie decyzji w sprawie zezwolenia na pobyt pracownika lub skuteczne wyegzekwowanie wymogu niezwłocznego informowania pracodawcy o uzyskaniu decyzji. Nawet wówczas gdy pracodawca podejmuje próbę uzyskania informacji o aktualnym statusie postępowania ws. udzielenia zezwolenia na pobyt i pracę od wojewody, nie jest to możliwe, gdyż zgodnie z argumentacją wojewody, pracodawca nie jest stroną postępowania. Uzyskanie przez pracodawcę informacji od cudzoziemca o dostarczeniu decyzji o udzieleniu zezwolenia na pobyt czasowy jest utrudnione i często następuje z opóźnieniem (w tym również z uwagi na niewystarczającą znajomość języka polskiego, która często utrudnia cudzoziemcowi zrozumienie treści decyzji, w tym pouczenia, z którego wynika obowiązek pracodawcy do złożenia powiadomienia). Tymczasem to właśnie pracodawca ponosi odpowiedzialność za nielegalne powierzenie pracy

member of



member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy



				cudzoziemcowi, z którym będziemy mieli do czynienia w przypadku niedokonania powiadomienia w terminie 7 dni od doręczenia decyzji obywatelowi Ukrainy, mimo to, że o tym fakcie pracodawca może nie zostać poinformowany.
10	Art. 1 pkt 11	Art. 22. 1. Obywatel Ukrainy jest uprawniony do wykonywania pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jeżeli spełnione są łącznie następujące warunki (...) 5) wysokość wynagrodzenia wskazana w powiadomieniu nie jest niższa niż wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę lub stawka określona w powiadomieniu nie będzie niższa niż kwota określona według minimalnej stawki godzinowej, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2023 r. poz. 1667).	Doprecyzowanie przepisu.	W stosunku do obywateli Ukrainy mają zastosowanie powszechnie obowiązujące przepisy prawa pracy, w tym przepisy ustawy o minimalnym wynagrodzeniu .  Proponowane brzmienie przepisu będzie oznaczało, iż bez względu na wymiar czasu pracy obywateli Ukrainy zatrudnionego na podstawie umowy o pracę zawsze będzie miała zastosowanie kwota minimalnego wynagrodzenia przysługująca za pracę w pełnym wymiarze czasu pracy. Przepis nie uwzględnia też przypadków ustalenia wynagrodzenia za pracę w stawce godzinowej, co jest zgodne z przepisami Kodeksu pracy.
11	Art. 1 pkt 11	15. Minister właściwy do spraw pracy może określić, w drodze rozporządzenia, liczbę obywateli Ukrainy, o których mowa w ust. 1, którym podmiot powierzający wykonywanie pracy może powierzyć wykonywanie pracy,	Doprecyzowanie przesłanek, w których może zostać wydane.	Podane w przepisie przesłanki umożliwiające wydanie aktu wykonawczego, w związku z ochroną lokalnego rynku pracy i zasadą komplementarności została określona bardzo szeroko. Proponuje się jej zastąpienie przesłankami mierzalnymi, nadającymi się do rzeczywistej weryfikacji – np. poziom bezrobocia rejestrowanego w województwie. Doprecyzowania również wymagają ramy czasowe i częstotliwość określenia ww.

member of



member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

		ustaloną w stosunku do liczby wszystkich osób, którym ten podmiot powierza wykonywanie pracy, kierując się względami bezpieczeństwa państwa i porządku publicznego, ochroną lokalnych rynków pracy oraz zasadą komplementarności zatrudnienia cudzoziemców w stosunku do obywateli polskich.		limitów w drodze rozporządzenia w celu umożliwienia pracodawcom strategii kadrowych. Ponadto, z uwagi na likwidację instytucji przedłużenia zezwolenia na pracę, należy określić, czy limity mają zastosowanie do wydania kolejnego zezwolenia na pracę dla cudzoziemca kontynuującego zatrudnienie u danego pracodawcy. Ponadto, w firmach zatrudniających kilka tysięcy osób, gdzie rotacja zatrudnienia jest bardzo wysoka konieczność ustalenia liczby osób mogących pracować na podstawie powiadomienia o powierzeniu wykonywania pracy zmieniałaby się codziennie, co warto wziąć pod uwagę przy ustalaniu limitów. Powinny być na tyle elastyczne, aby nie utrudniały codziennego procesu obsługi legalizacji pracy cudzoziemców.
12	Art. 1 pkt 26	po art. 42b dodaje się art. 42c–42x w brzmieniu: (...) Art. 42f. 1. W przypadku, o którym mowa w art. 42c lub art. 42d, obywatel Ukrainy składa wniosek o wydanie karty pobytu wyłącznie w postaci elektronicznej z wykorzystaniem usługi online w systemie teleinformatycznym prowadzonym przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców na formularzu zawierającym następujące dane i informacje dotyczące tego obywatela Ukrainy: (...)	Uwzględnienie możliwości ustanowienia przez cudzoziemców korzystających z uproszczonego trybu uzyskania zezwolenia na pobyt czasowy dla posiadaczy statusu UKR pełnomocników oraz uwzględnienie możliwości złożenia wniosku w formie elektronicznej przy wsparciu pracownika urzędu.	W obecnym kształcie projekt nie uwzględnia możliwości występowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt w uproszczonym trybie pełnomocnika. Pomimo daleko idących ułatwień dot. tego trybu uzyskiwania zezwolenia na pobyt, cudzoziemiec może mieć potrzebę ustanowienia w sprawie pełnomocnika.  Ponadto uwzględnienie możliwości ustanowienia pełnomocnika jest istotne w kontekście trwającego równoległe procesu legislacyjnego dotyczącego projektu ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw (UC15).  Wyżej wymieniony projekt zakłada wprowadzenie składania wniosków pobytowych w formie elektronicznej dla wszystkich rodzajów spraw pobytowych (pobyty czasowe, stałe, zezwoleni na pobyt rezydenta długoterminowego UE). Uwzględnienie

member of



member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

		<p>4. W imieniu osoby nieposiadającej zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych wniosek o wydanie karty pobytu, o którym mowa w ust. 1, składa jedno z rodziców, opiekun, kurator, opiekun tymczasowy, o którym mowa w art. 25, lub osoba sprawująca faktyczną pieczę nad dzieckiem.</p> <p>5. Obywatel Ukrainy, składając wniosek o wydanie karty pobytu, o którym mowa w ust. 1, opatruje go kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, wniosek o wydanie karty pobytu, o którym mowa w ust. 1, kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym lub podpisem zaufanym opatruje osoba składająca wniosek w imieniu osoby nieposiadającej zdolności do czynności prawnych lub posiadającej ograniczoną zdolność do czynności prawnych.</p>		<p>możliwości działania pełnomocnika przy korzystaniu z systemu elektronicznego w sprawach pobytowych w trybie uproszczonym umożliwi przetestowanie działania systemu w praktyce, zanim elektronizacja postępowań obejmie sprawy pobytowe o większym stopniu skomplikowania.</p> <p>Z drugiej strony z uwagi na potencjalne wykluczenie cyfrowe części obywateli przebywających w Polsce warto rozważyć uruchomienie w urzędach wojewódzkich specjalnych stanowisk, przy których obywatele Ukrainy będą mogli skorzystać ze wsparcia w procesie złożenia wniosku w formie elektronicznej.</p>
--	--	---	--	---

member of



member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

13	Art. 1 pkt 26	<p>po art. 42b dodaje się art. 42c–42x w brzmieniu: (...)</p> <p>Art. 42g. (...) 2. Minister właściwy do spraw informatyzacji zapewnia za pośrednictwem systemu teleinformatycznego możliwość weryfikacji, czy dane obywatela Ukrainy zawarte w rejestrze, o którym mowa w art. 6 ust. 1, są kompletne i pochodzą z ważnego dokumentu podróży.</p>	<p>Proponuje się umożliwienie weryfikacji w systemie także czy obywatel Ukrainy w dniu 4 marca 2024 r. posiadał status UKR.</p>	<p>Posiadanie statusu UKR w 4 marca 2024 r. jest warunkiem uzyskania zezwolenia na pobyt w planowanym uproszczonym trybie dla obywateli Ukrainy posiadających status UKR. Znane są przypadki gdy cudzoziemiec tracił status UKR bez swojej wiedzy, dowiadując się o tym fakcie np. z pisma ZUS czy podczas przekraczania granicy.</p> <p>Należy umożliwić cudzoziemcom weryfikację czy figurują w rejestrze jako osoby które posiadały status UKR w odpowiedniej dacie. W przypadku stwierdzenia niezgodności ze stanem faktycznym, cudzoziemiec będzie miał możliwość zainicjowania korekty danych w rejestrze PESEL lub podjęcia zawczasu decyzji o skorzystaniu z innego trybu składania wniosku pobytowego, zamiast inicjowania postępowania w uproszczonym trybie, które może zostać zaskoczony decyzją odmowną.</p>
14	Art. 1 pkt 26	<p>po art. 42b dodaje się art. 42c–42x w brzmieniu: (...)</p> <p>Art. 42o. 1. Karta pobytu wydana w przypadku, o którym mowa w art. 42c, jest ważna przez okres 3 lat od dnia wydania. W przypadku dwukrotnego niestawiennictwa w terminie określonym przez urząd wojewódzki w celu odebrania karty pobytu, zezwolenie na pobyt czasowy zostaje wygaszone, a opłata za wydanie karty pobytu oraz opłata skarbową za udzielenie</p>	<p>Doprecyzowanie trybu wyznaczania terminu stawiennictwa po odbiór karty pobytu i informowania cudzoziemca o terminie przez organ prowadzący postępowanie w sprawie zezwolenia na pobyt.</p>	<p>Ze względu na doniosły skutek (wygaszenie zezwolenia na pobyt) niezbędne jest zapewnienie obywatelom Ukrainy gwarancji procesowych dot. trybu odbioru karty pobytu. Dla pewności sytuacji cudzoziemców potrzebne jest zastosowanie odpowiedniego odesłania do przepisów ustawy o cudzoziemcach bądź określenie oddzielnego trybu informowania cudzoziemca o dacie stawiennictwa w urzędzie, uwzględniającego składanie wniosku drogą elektroniczną.</p>

member of



member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

		zezwolenia na pobyt czasowy nie podlegają zwrotowi.		
15	Art. 1 pkt 26	Jak w punkcie poprzednim.	Doprecyzowanie sytuacji prawnej osób których zezwolenie na pobyt zostało wygaszone ze względu na brak odbioru karty pobytu, a nie posiadają już prawa do pobytu w Polsce (np. do wygaszenia doszło już po 30 września 2025 r.).	Wskazane jest doprecyzowanie analogiczne do zmian planowanych w projekcie w stosunku do art. 110 ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez dodanie do niego nowego ust. 12. Tak jak w przypadku osób których zaświadczenie o korzystaniu ochrony czasowej zostanie unieważnione, tak samo w przypadku wygaszenia karty pobytu należy zagwarantować obywatelowi Ukrainy możliwość opuszczenia Polski na podstawie art. 299 ustawy o cudzoziemcach oraz doprecyzować sposób poinformowania cudzoziemca o wygaszeniu zezwolenia.
16	Art. 1 pkt 26	po art. 42b dodaje się art. 42c–42x w brzmieniu: (...) Art. 42t. 1. Zezwolenie na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 42q ust. 1, cofa się obywatelowi Ukrainy, gdy: (...) 3) opuścił on terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na okres co najmniej 6 miesięcy. 2. Zezwolenie na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 42q ust. 1, cofa wojewoda, który wydał obywatelowi Ukrainy kartę pobytu, w drodze decyzji.	Wprowadzenie wyjątku dla osób których wyjazd poza Polskę związany jest ze skierowaniem do wykonywania pracy lub usług poza granicami RP przez podmioty prowadzące działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej poprzez dodanie w projektowanym art. 42t ust. 1 pkt 4 o następującej treści: <i>Przepisu ust. 1 pkt 3 nie stosuje się do osób</i>	Zmiana ma na celu zapewnienie obywatelom Ukrainy analogicznych uprawnień jak obecnie zapewnia im art. 11 ust. 3 specustawy. Obecnie wyjazd z Polski związany z delegowaniem przez polskiego pracodawcę nie pozbawia statusu UKR. Ze względu na zaangażowanie polskich firm w projekty wykonywane na rzecz zagranicznych klientów, do których delegowany są pracownicy w Polsce, zasadne jest utrzymanie podobnego wyjątku dla osób które uzyskają zezwolenie na pobyt czasowy w związku z posiadaniem statusu UKR. Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, że w przypadku cofnięcia zezwolenia na pobyt ze względu na tę przesłankę, pracodawca, który wciąż może zatrudniać takiego pracownika (np. w przypadku dłuższej nieobecności związanej z chorobą lub posiadaniem dziecka) nie będzie miał świadomości, że pracownik już nie ma

			<i>skierowanych do wykonywania pracy lub usług poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej przez podmioty prowadzące działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</i>	podstawy do legalnego pobytu. Proponuje się dodanie przepisu umożliwiającego przesłanie przez wojewodę informacji o cofnięciu karty pobytu również do pracodawcy.
17	Art. 23	<p>Art. 23. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2024 r., z wyjątkiem:</p> <p>1) art. 1 pkt 3 lit. h w zakresie dodawanego ust. 13d, art. 1 pkt 6, art. 1 pkt 26 oraz art. 5 pkt 1 lit. b, które wchodzi w życie z dniem określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 9;</p> <p>2) art. 1 pkt 3 lit. o i p w zakresie dodawanego ust. 20c oraz art. 5 pkt 1 lit. a i pkt 2, które wchodzi w życie z dniem określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 10;</p> <p>3) art. 1 pkt 18, który wchodzi w życie z dniem określonym w komunikacie, o którym mowa w art. 11.</p>	Wprowadzenie retroaktywności rozwiązania proponowanego w punkcie 3 niniejszego zestawienia, nadającego nowego brzmienia dla ustępu 6 w art. 22 tj. doprecyzowania możliwości wykonywania pracy bez składania powiadomienia do PUP przez cudzoziemców, którzy otrzymali zezwolenie na pobyt czasowy i pracę, ale korzystają ze zwolnienia z obowiązku posiadania zezwolenia na pracę na podstawie odrębnych przepisów	Ze względu na niekorzystną i skomplikowaną konstrukcję przepisu którego zmiana proponowana jest w punkcie 3 niniejszego zestawienia, pracodawcy i cudzoziemcy są narażeni na sankcje za nielegalne wykonywanie pracy przez cudzoziemców, wobec których konieczność złożenia powiadomienia do PUP o zatrudnieniu obywatela Ukrainy stanowiła zbędne powielanie procedur i wynikała z praktyki urzędów wojewódzkich, którzy umieszczają adnotację o konieczności dokonania powiadomienia w każdej decyzji dot. obywatela Ukrainy. W związku z tym proponuje się nadanie mocy wstecznej proponowanej zmiany, by objąć jej działaniem także wcześniejsze stany faktyczne zatrudnienia cudzoziemców będących np. absolwentami polskich uczelni.

KL/208/55/NK/2024

member of



BUSINESS at OECD

member of

BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy