

Uwagi Konfederacji Lewiatan

do projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi

(numer UD45 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stano wisko do uwagi
1.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 1 i 2 lit. d projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi z dn. 25 kwietnia 2024 r.	<p>Popieramy wprowadzenie zmiany w zakresie pobierania kaucji w całym łańcuchu sprzedaży.</p> <p>Wnioskujemy o doprecyzowanie przepisów w celu uniknięcia wątpliwości, że obowiązek pobrania kaucji dotyczy każdego rodzaju nabycia produktów w opakowaniach objętych systemem kaucyjnym, nie tylko sprzedaży, ale również wszystkich innych przypadków odpłatnego lub nieodpłatnego udostępnienia tych produktów.</p> <p>Zaproponowane brzmienie przepisów uwzględni również doprecyzowanie mające na celu wyłączenie obowiązku pobrania kaucji w przypadku eksportu lub wewnątrzwspólnotowej dostawy produktów w opakowaniach objętych systemem kaucyjnym.</p>	<p>W art. 8 pkt 6a otrzymuje brzmienie: <i>„6a) kaucji - rozumie się przez to określoną kwotę pieniężną pobieraną lub naliczaną na każdym etapie dystrybucji w związku z dostawą produktu w opakowaniu objętym systemem kaucyjnym i zwracaną w momencie zwrotu odpowiednio opakowania objętego systemem kaucyjnym albo odpadu opakowaniowego powstałego z opakowania jedнокrotnego użytku objętego systemem kaucyjnym;”</i></p> <p>W art. 8 pkt 13a otrzymuje brzmienie: <i>„13a) systemie kaucyjnym - rozumie się przez to system, w którym na każdy etapie dystrybucji w związku z dostawą produktów w opakowaniach objętych systemem kaucyjnym, pobierana lub naliczana jest kaucja, która jest zwracana w momencie zwrotu odpowiednio opakowania objętego systemem kaucyjnym albo odpadu opakowaniowego powstałego z opakowania jedнокrotnego użytku objętego systemem kaucyjnym;”</i></p> <p>W art. 40g dodaje się ust. 16 w brzmieniu: <i>„16. Kaucję pobiera lub nalicza się na każdym etapie dystrybucji przy dostawie produktu w opakowaniu objętym systemem kaucyjnym, z</i></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stano wisko do uwagi
				<i>wyłączeniem przypadku jego eksportu oraz wewnątrzwspólnotowej dostawy.”.</i>	
2.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 1 projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi z dn. 25 kwietnia 2024 r.	<p>U.op. nie zawiera definicji jednostki handlu detalicznego ani handlu hurtowego, co budzi wątpliwości interpretacyjne adresatów omawianych norm prawnych i może wpłynąć na prawidłowość stosowania przepisów, ale także skłonność unikania uczestniczenia w systemie kaucyjnym.</p> <p>Pojęcie jednostki handlu detalicznego i hurtowego funkcjonuje w u.op. od 2014 r., czyli od daty jej wejścia w życie, nigdy natomiast nie było zdefiniowane, co w przypadku systemu kaucyjnego może okazać się bardziej problematyczne, przede wszystkim z punktu widzenia roli jaką podmioty prowadzące te jednostki mają odgrywać w systemie kaucyjnym.</p> <p>Pomocna może być dostępna na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego definicja sprzedaży detalicznej, zgodnie z którą sprzedaż detaliczna jest dokonywana w punktach sprzedaży detalicznej, placówkach gastronomicznych oraz innych punktach sprzedaży (np. sklepy, magazyny) w ilościach wskazujących na zakup dla potrzeb indywidualnych nabywców.</p>	<p>W art. 8 dodać pkt 25 w brzmieniu: “25) jednostka handlu detalicznego - każda jednostka prowadząca sprzedaż detaliczną towarów w ilościach wskazujących na zakup dla potrzeb indywidualnych nabywców.”</p>	
3.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 2 lit. a projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi z dn. 25 kwietnia 2024 r.	<p>W Projekcie zaproponowano w art. 40g: a) w ust. 1 w pkt 1 po wyrazie „kraju” dodać wyrazy: „oraz zapewnia w każdej gminie co najmniej jeden punkt odbierania od użytkowników końcowych opakowań i odpadów opakowaniowych objętych systemem kaucyjnym”.</p> <p>Zmiana wydaje się kierunkowo uzasadniona, zwłaszcza w kontekście podnoszonych przez samorządy terytorialne obaw o negatywne skutki systemu kaucyjnego, wykluczenie małych gmin. Wskazujemy jednak, że nadal w OSR brak jest prawidłowej analizy</p>	<p>Zmiana kierunkowo słuszna. Doprecyzowania wymaga co w przypadku gdy w danej gminie nie ma podmiotu aktualnie zobowiązanego do uczestniczenia w systemie kaucyjnym. Wg istniejących przepisów nie da się przymusić podmiotów innych, niż podmioty prowadzące jednostkę handlu detalicznego lub hurtowego o powierzchni sprzedaży powyżej 200 m², do udziału w systemie kaucyjnym w zakresie</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stano wisko do uwagi
			<p>skutków projektowanego rozwiązania oraz możliwości jego zastosowania. Brak jest bowiem danych wskazujących w ilu gminach występują aktualnie jednostki handlowe o powierzchni powyżej 200 m², wobec których istnieje obowiązek uczestniczenia w systemie kaucyjnym zarówno w zakresie pobierania kaucji, jak i odbierania opakowań lub opadów opakowaniowych. W sytuacji, gdy gmina np. o charakterze wiejskim takiej jednostki handlu nie posiada, wówczas nie ma również możliwości zmuszenia takich podmiotów do udziału w systemie poprzez odbiór opakowań lub odpadów opakowaniowych. Przepis albo będzie martwy, albo ograniczy udzielanie zezwoleń z uwagi na brak spełnienia przesłanek ustawowych.</p>	<p>poboru kaucji oraz odbierania opakowań lub odpadów opakowaniowych. Zwracamy uwagę, że brak w ustawie doprecyzowania jakie inne podmioty (poza jednostkami handlu) i na jakich zasadach mogłyby uczestniczyć w systemie kaucyjnym. Zgodnie z art. 44 ustawy obowiązuje tu dowolność dla innych punktów zbierających opakowania.</p> <p>Rozumiemy, że samo uregulowanie współpracy z podmiotami reprezentującymi będzie odbywało się na podstawie umowy z takim podmiotem. Uzupełnienia w art. 44 wymaga obowiązek przechowywania przez te inne podmioty umów zawartych w podmiotem reprezentującym.</p>	
4.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi z dn. 25 kwietnia 2024 r.	Proponujemy doprecyzowanie zapisu poprzez odniesienie do katalogu przestępstw przeciwko środowisku.	<p>W art. 40g w ust. 2 po pkt 2 dodaje pkt 2a i 2b w brzmieniu: <i>„2a) członkowie jego rady nadzorczej, członkowie jego zarządu i jego prokurenci nie byli prawomocnie skazani za umyślne przestępstwo przeciwko środowisku lub przestępstwa, o których mowa w art.163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 §1 w związku z ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny;</i></p> <p><i>2b) nie był karany za przestępstwa przeciwko środowisku na podstawie przepisów ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności</i></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stano wisko do uwagi
				<i>podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2023 r. poz. 659);”</i>	
5.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 2 lit. d projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi z dn. 25 kwietnia 2024 r.	<p>Postulujemy zmianę zapisu dotyczącego przekazywania kaucji przez wprowadzających.</p> <p>Projekt nowelizacji przewiduje wprowadzenie w ustawie z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1658 oraz 1852) nowego ustępu 17 w art. 40g o treści:</p> <p><i>17. Wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje albo wprowadzający bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje, uczestniczący w danym systemie kaucyjnym, jest obowiązany do przekazania pobranej kaucji podmiotowi reprezentującemu prowadzącemu dany system kaucyjny, z którym zawarł umowę, w terminie 7 dni od dnia pobrania kaucji.</i></p> <p>Powyższa propozycja przepisu oznacza permanentne przekazywanie kaucji, codziennie, od wprowadzającego do podmiotu reprezentującego, zaraz po pobraniu kaucji od hurtowni czy sklepów. W istniejących systemach kaucyjnych wprowadzający przekazuje podmiotowi reprezentującemu kaucję za dany okres rozliczeniowy. Nie występuje zaś permanentne przekazywanie kaucji po każdej transakcji.</p> <p>W przepisie wymagane jest uwzględnienie odmiennego przepływu opakowań jednorazowych i opakowań wielokrotnego użytku.</p> <p>W przypadku opakowań jednorazowych okres rozliczenia pobranej kaucji przez wprowadzającego</p>	<p>W art. 40g dodaje się ust. 17 i 18 w brzmieniu:</p> <p><i>17. Wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje albo wprowadzający bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje, o których mowa w pozycji 1 i 2 załącznika 1a do ustawy uczestniczący w danym systemie kaucyjnym, jest obowiązany do przekazania pobranej lub naliczonej w danym miesiącu kalendarzowym kaucji podmiotowi reprezentującemu prowadzącemu dany system kaucyjny, z którym zawarł umowę, w ciągu 7 dni roboczych od zakończenia tego miesiąca lub we wcześniejszym terminie ustalonym przez strony. Wraz z przekazaniem pobranej lub naliczonej kaucji, wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje albo wprowadzający bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje, uczestniczący w danym systemie kaucyjnym, przedstawia podmiotowi reprezentującemu, o którym mowa w zdaniu poprzednim, informację potwierdzającą prawidłową wysokość przekazanej kaucji.</i></p> <p><i>18. Wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje albo wprowadzający bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje, o których mowa w pozycji 3 załącznika 1a do ustawy uczestniczący w danym systemie kaucyjnym, jest obowiązany do przekazania pobranej lub naliczonej w danym roku kalendarzowym kaucji</i></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stano wisko do uwagi
			<p>powinien być spójny z miesięcznym okresem rozliczeń finansowych między jednostkami handlu detalicznego i hurtowego</p> <p>a podmiotem reprezentującym określonym w art. 40i ust. 4 ustawy.</p> <p>W przypadku opakowań wielokrotnego użytku rozliczenie kaucji musi być spójne z przepływem opakowań, które są zwracane do wprowadzającego za pośrednictwem dystrybutorów i sklepów. W konsekwencji, kaucja za odebrane i zwrócone opakowania wielokrotnego użytku będzie rozliczana pomiędzy uczestnikami systemu kaucyjnego.</p> <p>W celu zapewnienia finansowania systemu kaucyjnego, konieczne jest doprecyzowanie, że wprowadzający będzie przekazywać podmiotowi reprezentującemu niezwróconą kaucję, czyli różnicę pomiędzy pobraną i zwróconą kaucją za wydane i zwrócone opakowania.</p> <p>Proponujemy, aby rozliczenie niezwróconej kaucji było prowadzone w rocznym okresie rozliczeniowym. Jest on uzasadniony faktem, iż środki przekazane przez wprowadzającego w odniesieniu do opakowań wielokrotnego użytku nie służą wyrównaniu kaucji (ta jest zwracana w ramach łańcucha dostaw), a jedynie finansowaniu systemu kaucyjnego, stąd brak konieczności przekazywania ich bezpośrednio po dostawie towaru. Ponadto, pozwoli to uniknąć komplikacji w rozliczeniach, które mogą wynikać z cyklicznych różnic w liczbie wydawanych i zwracanych opakowań wielokrotnego użytku. Rok kalendarzowy to minimalny</p>	<p><i>podmiotowi reprezentującemu prowadzącemu dany system kaucyjny, z którym zawarł umowę, w ciągu 7 dni roboczych od zakończenia tego roku kalendarzowego lub we wcześniejszym terminie ustalonym przez strony, w wysokości odpowiadającej różnicy pomiędzy ilością wprowadzonych i zebranych w danym roku opakowań. Wraz z przekazaniem pobranej lub naliczonej kaucji, wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje albo wprowadzający bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje, uczestniczący w danym systemie kaucyjnym, przedstawia podmiotowi reprezentującemu, o którym mowa w zdaniu poprzednim, informację potwierdzającą prawidłową wysokość przekazanej kaucji.</i></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stano wisko do uwagi
			<p>okres w jakim możliwe jest oszacowanie ilości niezwróconych opakowań z uwzględnieniem ich sezonowości sprzedaży i zwrotu.</p> <p>Zaproponowane postanowienie zapewnia, że środki finansowe pochodzące z niezwróconych opakowań szklanych wielokrotnego użytku będą stanowić źródło przychodów podmiotu reprezentującego i będą przeznaczone na finansowanie systemu kaucyjnego.</p>		
6.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 4 lit. b projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi z dn. 25 kwietnia 2024 r.	Zmiana stosownie do zmiany zaproponowanej w art. 1 pkt 2 lit. b	<p>W art. 40j po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:</p> <p><i>„2a. Do wniosku o zezwolenie na prowadzenie systemu kaucyjnego dołącza się:</i></p> <p><i>1) oświadczenie o niekaralności członków rady nadzorczej, członków zarządu i prokurentów podmiotu reprezentującego za umyślne przestępstwo przeciwko środowisku lub przestępstwa, o których mowa w art.163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 §1 w związku z ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny;</i></p> <p><i>2) oświadczenie o niekaralności podmiotu reprezentującego za przestępstwa przeciwko środowisku na podstawie przepisów ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;</i></p> <p><i>2b. Oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 1-3, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści:</i></p> <p><i>„Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za</i></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stano wisko do uwagi
				<i>złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.”</i>	
7.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 4 lit. f projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi z dn. 25 kwietnia 2024 r.	„5a. Podmiot reprezentujący posiadający zezwolenie na prowadzenie systemu kaucyjnego ma obowiązek informowania ministra właściwego do spraw klimatu o każdej zmianie warunków określonych w tym zezwoleniu nie później niż 14 dni od wystąpienia zmiany. 5b. Minister właściwy do spraw klimatu poddaje analizie przedłożoną informację, o której mowa w ust. 5a, i może wezwać podmiot reprezentujący do – 5 – złożenia wniosku o zmianę posiadanego zezwolenia na prowadzenie systemu kaucyjnego. 5c. Podmiot reprezentujący przedkłada w terminie jednego miesiąca od daty otrzymania wezwania, o którym mowa w ust. 5b, wniosek o zmianę posiadanego zezwolenia na prowadzenie systemu kaucyjnego. 5d. Podmiot reprezentujący po uzyskaniu zezwolenia na prowadzenie systemu kaucyjnego przekazuje ministrowi właściwemu do spraw klimatu, nie wcześniej niż cztery miesiące i nie później niż trzy miesiące przed terminem uruchomienia systemu kaucyjnego, informację o realizacji harmonogramu prac poprzedzających uruchomienie systemu, określonych w dokumentach przekazanych na podstawie ust. 4 pkt 8a.”	Konieczność zapewnienia pewności prowadzenia działalności gospodarczej w obszarze regulowanym (tak jak w przypadku systemu kaucyjnego) powinna powodować, że kluczowe przesłanki na podstawie których podmiot reprezentujący uzyskał zezwolenie, nie podlegają weryfikacji w tym trybie. Konieczne jest doprecyzowanie przepisu proponowanego w tym zakresie.	
8.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 4 lit. i projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi z dn. 25 kwietnia 2024 r.	Jesteśmy za wykreśleniem ust. 10 tj. zapisu, który oznacza brak możliwości odwołania od decyzji negatywnej uzasadnienie. Zapis przeczy zasadzie dwuinstancyjności postępowania administracyjnego wyrażonej w art. 15 kpa i art. 78 Konstytucji RP.	Po ust. 8 dodaje się ust. 9 w brzmieniu: <i>„9. Stroną postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w ust. 1, 6, 7 i 8, jest wyłącznie podmiot reprezentujący, którego dotyczy to postępowanie. “</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stano wisko do uwagi
			<p>Sens dwuinstancyjności postępowania sprowadza się do tego, że w rezultacie wniesienia zwykłego środka zaskarżenia decyzji sprawa jest rozpatrywana ponownie, w jej pełnym zakresie przedmiotowym, zwykle przez organ wyższego stopnia, a w określonych ustawowo sytuacjach – przez organ, który podjął zakwestionowane rozstrzygnięcie. Działanie to obejmuje zawsze element kontroli zapadłego rozstrzygnięcia, stanowiącej na ogół punkt wyjścia dokonywanej w ramach administracyjnego toku instancji analizy stanu faktycznego i prawnego sprawy. Wyłączenie kontroli rozstrzygnięcia, które w swojej istocie odbiera stronie przyznane jej prawo, w przypadku podmioty reprezentującego pozbawia go prawa do obrony swoich praw i przedstawienia argumentów na ich poparcie.</p>		
9.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi z dn. 25 kwietnia 2024 r.	<p>Popieramy wprowadzenie zmiany w zakresie doprecyzowania warunków cofnięcia zezwolenia w przypadku naruszenia przepisów ustawy. Ponadto, postulujemy dodatkowe zmiany mające na celu zagwarantowanie dokonywania rozliczeń pomiędzy podmiotami reprezentującymi w zakresie kaucji i opakowań poprzez wprowadzenie dotkliwych sankcji dla podmiotów, które takich rozliczeń nie będą dokonywać w ustawowym czasie.</p> <p>Nieprecyzyjne zapisy ustawy dotyczące zasad rozliczeń pomiędzy podmiotami reprezentującymi będą powodowały szereg problemów finansowych i organizacyjnych, które w skrajnych przypadkach mogą prowadzić do bankructw podmiotów reprezentujących, pogorszenia się warunków finansowych jednostek handlu detalicznego i wprowadzających. Nieprecyzyjne zapisy ustawy przy wielu podmiotach reprezentujących</p>	<p>W ustawie o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. 2023 poz. 1658 oraz 1852) wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>- art. 40k otrzymuje brzmienie: „Art. 40k. 1. Jeżeli podmiot reprezentujący prowadzi system kaucyjny w sposób, który narusza przepisy ustawy lub warunki określone w zezwoleniu na prowadzenie systemu kaucyjnego, lub nie wykonuje obowiązków wynikających z umowy, o której mowa w art. 40g ust. 10, w szczególności w zakresie rozliczania i wymiany opakowań lub odpadów opakowaniowych, lub przestał spełniać warunki, o których mowa w art. 40g ust. 6, lub prowadzony przez niego system kaucyjny przestał spełniać warunki, o których mowa w art.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stano wisko do uwagi
			<p>otwierają też pole do poważnych nadużyć finansowych wynikających z rozliczeń kaucji i możliwości jej wyłudzenia w jednostkach handlowych na olbrzymią skalę. Łączna wartość pobranej kaucji przy założeniu 50 gr za opakowanie wyniesie ponad 8 miliardów zł rocznie. Wszelkie nieprawidłowości w jej rozliczeniu będą miały katastrofalne skutki zarówno dla branży napojowej jak i jednostek handlu detalicznego.</p> <p>Konieczne jest zagwarantowanie dokonywania rozliczeń pomiędzy podmiotami reprezentującymi w zakresie kaucji i opakowań poprzez wprowadzenie dotkliwych sankcji dla podmiotów, które takich rozliczeń nie będą dokonywać w ustawowym czasie (łącznie z natychmiastowym cofnięciem koncesji na prowadzenie działalności) oraz zagwarantowanie, że zabrane opakowania lub odpady opakowaniowe klientów podmiotu reprezentującego są własnością tego podmiotu i powinny być rozliczone pomiędzy podmiotami reprezentującymi zgodnie z wymogami ustawy. Jest to niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania systemu kaucyjnego, a zwłaszcza do umożliwienia wprowadzającym produkty w opakowaniach na napoje wywiązania się z ustawowych obowiązków w zakresie selektywnej zbiórki. Obecny zapis ustawy stwarzają pod tym względem szerokie pole do nadużyć, a w skrajnych przypadkach do oszustw na wielką skalę. Stanowią realne zagrożenie finansowe zarówno dla firm wprowadzających, podmiotów reprezentujących jak i jednostek handlu detalicznego.</p>	<p>40g ust. 1, minister właściwy do spraw klimatu wzywa ten podmiot do niezwłocznego zaniechania naruszeń, wyznaczając termin usunięcia nieprawidłowości.</p> <p>2. Jeżeli podmiot reprezentujący mimo wezwania nadal narusza przepisy ustawy lub prowadzi system kaucyjny w sposób, który narusza warunki określone w zezwoleniu na prowadzenie systemu kaucyjnego, lub nie wykonuje obowiązków wynikających z umowy, o której mowa w art. 40g ust. 10, w szczególności w zakresie rozliczania i wymiany opakowań lub odpadów opakowaniowych, lub nie spełnia warunków, o których mowa w art. 40g ust. 6, lub prowadzony przez niego system kaucyjny nie spełnia warunków, o których mowa w art. 40g ust. 1, minister właściwy do spraw klimatu cofa, w drodze decyzji, zezwolenie na prowadzenie systemu kaucyjnego bez odszkodowania, określając termin jej wykonania.</p> <p>2a. Cofnięcie zezwolenia z powodu niewykonywania obowiązków wynikających z umowy, o której mowa w art. 40g ust. 10, w szczególności w zakresie rozliczania i wymiany opakowań lub odpadów opakowaniowych, następuje na wniosek podmiotu reprezentującego, który jest stroną tej umowy.</p> <p>2b. Decyzji, o której mowa w ust. 2, minister właściwy do spraw klimatu może nadać rygor natychmiastowej wykonalności.</p> <p>2c. Stroną postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w ust. 2, jest wyłącznie podmiot reprezentujący, którego dotyczy to postępowanie.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stano wisko do uwagi
				<p>3. Cofnięcie zezwolenia na prowadzenie systemu kaucyjnego na podstawie ust. 2 powoduje zakończenie działalności objętej tym zezwoleniem.</p> <p>4. Podmiot reprezentujący, któremu cofnięto zezwolenie na prowadzenie systemu kaucyjnego na podstawie ust. 2, jest obowiązany do rozliczenia:</p> <p>1) pobranej kaucji z jednostkami handlu detalicznego i hurtowego oraz innymi punktami zbierającymi opakowania i odpady opakowaniowe objęte systemem kaucyjnym,</p> <p>2) poziomów selektywnego zbierania opakowań i odpadów opakowaniowych przez wprowadzających produkty w opakowaniach na napoje lub wprowadzających bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje oraz do odbioru opakowań i odpadów opakowaniowych, za które do dnia, w którym decyzja o cofnięciu zezwolenia stała się ostateczna, została pobrana kaucja, w ramach prowadzonego systemu kaucyjnego – na własny koszt i w terminie wskazanym w decyzji, o której mowa w ust. 2.</p> <p>5. Wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje oraz wprowadzający bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje, którzy w danym roku kalendarzowym przystąpili do systemu kaucyjnego, na prowadzenie którego cofnięto w danym roku kalendarzowym zezwolenie, mogą uwzględnić zebrane odpady i opakowania, o których mowa w załączniku nr 1a do ustawy, w osiągniętych poziomach selektywnego zbierania opakowań i odpadów</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stano wisko do uwagi
				<p>opakowaniowych zgodnie z zasadą rozliczania opakowań i odpadów opakowaniowych wskazaną w zezwoleniu na prowadzenie systemu kaucyjnego.”;</p> <p>- w art. 56 ust. 1 pkt 10d otrzymuje brzmienie: „d) wbrew przepisowi art. 40g ust. 10 albo 12 nie podejmuje negocjacji w celu zawarcia umowy określającej warunki rozliczania pobranej i zwróconej kaucji oraz rozliczania i wymiany opakowań lub odpadów opakowaniowych lub proponuje rażąco niekorzystne warunki tej umowy lub uchyla się od zawarcia tej umowy;</p> <p>- w art. 56 ust. 1 po pkt 10d dodaje się pkt 10da w brzmieniu: „da) wbrew przepisowi 40 g ust. 10 nie wykonuje umowy zgodnie z uzgodnionymi warunkami rozliczania pobranej i zwróconej kaucji oraz rozliczania i wymiany opakowań lub odpadów opakowaniowych zebranych w ramach prowadzonego przez ten podmiot reprezentujący systemu kaucyjnego”;</p> <p>- w art. 57 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie: „2)w przypadkach, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 4a, 10e–10g, 10l–10q, 14c–14f oraz 14h–14j – od 10 000 zł do 50 000 zł; 3)w przypadkach, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 10a, 10b, 10d-da, 10h–10k, 13 i 14g – od 10 000 zł do 1 000 000 zł”;</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stano wisko do uwagi
10.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 7 projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi z dn. 25 kwietnia 2024 r.	<p>Zgodnie z Projektem, WIOŚ przeprowadza kontrolę podmiotu reprezentującego po przekazaniu informacji o przygotowaniu do uruchomienia systemu kaucyjnego oraz w pierwszym roku po uruchomieniu systemu kaucyjnego.</p> <p>Niezrozumiałym jest prowadzenie kontroli wyłącznie po roku od uruchomienia systemu. Wraz z upływem czasu podmioty te mogą dążyć do budowy własnej infrastruktury – centrów liczeniowych, miejsc przetwarzania odpadów. Z tego względu koniecznym jest prowadzenie cyklicznych kontroli WIOŚ.</p> <p>Jeśli centrum liczeniowe będzie świadczyło usługi w zakresie zbierania i/lub tymczasowego magazynowania odpadów na rzecz podmiotów trzecich (inne podmioty objęte systemem kaucyjnym itd.) lub pobierało z tego tytułu opłatę, to zezwolenie na zbieranie odpadów będzie wymagane z uwagi na spełnienie wszystkich cech działalności gospodarczej (zorganizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły – por. art. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców, tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 236) (dalej: „Prawo przedsiębiorców”) związanej z zagospodarowaniem odpadów. Zezwolenie takie będzie wymagane w przypadku odbioru przez centrum liczeniowe nawet nieodpłatnie odpadów od podmiotów nieprofesjonalnych (sklepów).</p> <p>Zgodnie z obecnymi regulacjami (art. 45 ust. 2 u.o.) podmiot, który jest zwolniony z obowiązku posiadania zezwolenia na zbieranie odpadów (np. sklep) jest obowiązany posiadać umowę, zawartą w formie pisemnej pod rygorem nieważności, z posiadaczem</p>	<p>„Art. 53b. 1. Wojewódzki inspektor ochrony środowiska przeprowadza kontrolę podmiotu reprezentującego po przekazaniu informacji, o której w art. 40j ust. 5d, oraz corocznie w terminie do 15 marca w pierwszym roku po uruchomieniu systemu kaucyjnego.</p> <p>2. Wojewódzki inspektor ochrony środowiska sporządza i przekazuje Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie do dnia 15 lutego za poprzedni rok kalendarzowy, zbiorczą informację o wynikach przeprowadzonych kontroli, o których mowa w ust. 1. 3. Główny Inspektor Ochrony Środowiska sporządza i przekazuje ministrowi właściwemu do spraw klimatu, w terminie do dnia 30 lipca każdego roku, roczny raport o wynikach przeprowadzonych kontroli w poprzednim roku kalendarzowym”.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stano wisko do uwagi
			<p>odpadów posiadającym zezwolenie na zbieranie odpadów lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów wymienionych w art. 45 ust. 1 pkt 1 u.o., dotyczącą co najmniej nieodpłatnego przyjmowania odpadów.</p> <p>Wymóg posiadania zezwolenia na zbieranie odpadów (przetwarzanie odpadów – w zależności od zakresu działalności) dotyczy również podmiotu reprezentującego w zakresie, w jakim będzie on prowadził samodzielnie działalność w zakresie gospodarki odpadami opakowaniowymi.</p> <p>Wyniki kontroli powinny wpływać na ocenę prawidłowości wykonywania zezwolenia na system kaucyjny oraz nienaruszania przepisów ustawy.</p>		
11.	Konfederacja Lewiatan	Art. 2 projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi z dn. 25 kwietnia 2024 r.	<p>Postulujemy wykreślenie art. 2 projektu nowelizacji oraz całkowite wyłączenie odpadów opakowaniowych po produktach mlecznych z zakresu systemu kaucyjnego. Objęcie opakowań po jogurtach pitnych i po innych pitnych produktach mlecznych wymaganiami systemu kaucyjnego było inicjatywą poprzedniej polskiej administracji rządowej, w naszej opinii utrudniającą pracę handlu i podmiotów reprezentujących. Płynne produkty mleczarskie nie są napojami, gdyż nie służą do gaszenia pragnienia – wręcz przeciwnie – są one żywnością zawierającą składniki niezbędne dla utrzymania zbilansowanej diety. Wyżej wymienione produkty zawierają m.in. żywe kultury bakterii, więc objęcie ich systemem kaucyjnym uniemożliwia stworzenie bezpiecznego pod względem sanitarnym i higienicznym systemu zbiórki i przechowywania opakowań po takich produktach. Ponadto obecnie finalizowany w Unii Europejskiej projekt rozporządzenia ws. opakowań i odpadów opakowaniowych, zmieniającego rozporządzenie (UE)</p>	<p>Wykreślenie art. 2 projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowym.</p> <p>W ustawie o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. 2023 poz. 1658 oraz 1852) art. 8b otrzymuje brzmienie:</p> <p>„Art. 8b. Opakowaniami na napoje są opakowania na płyn przeznaczony do bezpośredniego wypicia, bez konieczności poddania go obróbce, w szczególności na wodę, sok, nektar, napój alkoholowy, z wyłączeniem wyrobów, w których na pierwszym miejscu w wykazie składników znajduje się mleko albo jego przetwory, niezależnie od ich sklasyfikowania w Polskiej Klasyfikacji</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stano wisko do uwagi
			<p>2019/1020 i dyrektywę (UE) 2019/904 oraz uchylającego dyrektywę 94/62/WE (PPWR) przewiduje, że obowiązkowo wdrażane w UE systemy kaucyjne nie obejmą opakowań po mleku i produktach mlecznych, więc niecelowe byłoby wcześniejsze włączenie tych odpadów opakowaniowych do systemu kaucyjnego w Polsce.</p> <p>Ponadto postulujemy doprecyzowanie definicji opakowania na napoje poprzez dodanie do katalogu wyłączeń suplementów diety w rozumieniu ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2020 r. poz. 2021 z późn. zm.). W latach 2022-2023 r. prowadzono kilka procesów legislacyjnych zmierzających do nowelizacji ustawy z dnia 13 lipca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi. Doszło do zamieszania polegającego na przenoszeniu niektórych projektowanych przepisów z jednego projektu do drugiego. Strona społeczna zgłaszała postulat jednoznacznego wyłączenia suplementów diety spod obowiązku systemu kaucyjnego, i mimo zapewnień ze strony Ministerstwa Klimatu i Środowiska (zob. Zestawienie uwag do UC98) w poddanym procesowi legislacyjnemu projekcie nie zastosowano wyłączenia suplementów diety. Jednocześnie suplementy diety bardzo często wytwarzane są w takich samych warunkach jak produkty lecznicze oraz zawierają w swoim składzie podobne substancje chemiczne co przemawia za uzupełnieniem wyłączeń ustawowych również o tą kategorię produktów.</p>	<p>Wyrobów i Usług, oraz płynów będących produktami leczniczymi w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2301 oraz z 2023 r. poz. 605 i 650), wyrobami medycznymi w rozumieniu ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. poz. 974), suplementami diety w rozumieniu ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2023 r. poz. 1448) oraz żywnością specjalnego przeznaczenia medycznego w rozumieniu art. 2 lit. g rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 609/2013 z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie żywności przeznaczonej dla niemowląt i małych dzieci oraz żywności specjalnego przeznaczenia medycznego i środków spożywczych zastępujących całodzienną dietę, do kontroli masy ciała oraz uchylającego dyrektywę Rady 92/52/EWG, dyrektywy Komisji 96/8/WE, 1999/21/WE, 2006/125/WE i 2006/141/WE, dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/39/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 41/2009 i (WE) nr 953/2009 (Dz. Urz. UE L 181 z 29.06.2013, str. 35, z późn. zm.)”.</p>	

Dodatkowe propozycje poprawek legislacyjnych związane z postulatami Konfederacji Lewiatan do Ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, nieuwzględnionymi w projekcie numer UD45 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1A	Konfederacja Lewiatan	Ustawa o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. 2023 poz. 1852)	<p>Postulujemy przesunięcie o rok (do 1 stycznia 2026 r.) obowiązku realizacji zbiórki przez system kaucyjny. Termin 1 stycznia 2025 r. należy uznać za całkowicie nierealny ze względu na znaczące opóźnienie w przyjęciu ustawy stanowiącej ramy prawne dla powstania systemu kaucyjnego w Polsce (wrzesień 2023 r.). Zbudowanie i uruchomienie ogólnopolskiego, efektywnego środowiskowo i ekonomicznie, powszechnego i przyjaznego dla konsumentów systemu zaledwie w ciągu kilkunastu miesięcy, jakie pozostaną do momentu wejścia w życie przedmiotowego obowiązku czyli do 1 stycznia 2025 r., jest niemożliwe zarówno ze względów organizacyjnych, technicznych jak i barier prawnych skutkujących nierównymi warunkami rejestracji podmiotów reprezentujących (operatorów systemu). Duże firmy wprowadzające napoje planujące założyć spółkę będącą podmiotem reprezentującym systemu kaucyjnego, są zmuszone ze względu na sumę obrotów przejść procedurę uzyskania zgody na koncentrację od Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Uzyskanie zgody na koncentrację może trwać nawet do 6 miesięcy.</p> <p>Oznacza to, że podmioty reprezentujące (operatorzy systemu kaucyjnego), którzy faktycznie reprezentują i działają na rzecz firm wprowadzających na rynek znaczącej ilości opakowań objętych systemem kaucyjnym są dyskryminowani w możliwości realizacji obowiązków, poprzez własny podmiot reprezentujący w stosunku do podmiotów, które nie mają obowiązku zgłaszania zamiaru koncentracji. To oczywista bariera w dostępie do rynku dla znaczącej rynkowo części przedsiębiorców. Oznacza to, że nawet jeżeli nie zostanie zmieniony ustawowy termin wprowadzenia obowiązku zbiórki przez system kaucyjny, to ilość opakowań zbieranych od 1 stycznia 2025 r. w tym systemie będzie relatywnie</p>	<p>W ustawie o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi po art. 3 dodaje się art. 3a oraz art. 3b w brzmieniu:</p> <p>„Art. 3a. Do dnia 31 grudnia 2025 r. wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje może wykonywać obowiązek, o którym mowa w art. 21a ust. 1 zdanie pierwsze, w ramach systemu kaucyjnego, samodzielnie lub za pośrednictwem organizacji odzysku opakowań. Zebrane w ten sposób opakowania i odpady opakowaniowe wlicza się do osiągniętych poziomów selektywnego zbierania opakowań i odpadów opakowaniowych, o których mowa w art. 21a ust. 1 zdanie pierwsze. Do dnia 31 grudnia 2025 r. nie stosuje się art. 21a ust. 1 zdanie drugie”.</p> <p>W art. 9 ustawie z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 poz. 1852) ust. 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„3. Przedsiębiorcy, którzy przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy utworzyli system pobierania i zwracania kaucji za opakowania, w tym zbierania opakowań i odpadów opakowaniowych powstałych z opakowań, o których mowa w załączniku</p>	

			<p>niewielka w stosunku do całkowitej ilości wprowadzanych na rynek opakowań. Spowoduje to całkowity chaos informacyjny wśród konsumentów, firm wprowadzających i jednostek handlu detalicznego. Ten sposób wprowadzenia systemu nie przyczyni się do realizacji zakładanych w ustawie poziomów zbiórki odpadów opakowaniowych, wręcz utrudniając ich uzyskanie, gdyż ustawa zakłada, że tylko to co zostanie zebrane w systemie kaucyjnym będzie mogło być do tych poziomów zaliczone.</p> <p>Ponadto, wskazać należy, że w związku z przedłużającymi się procesami wydawania zezwoleń, a także opóźnienie w publikacji zapowiadanej propozycji nowelizacji ustawy, wszystkie podmioty uczestniczące w systemie kaucyjnym znajdują się w stanie niepewności, co utrudnia podejmowanie decyzji biznesowych i logistycznych – chociażby z uwagi na ryzyko wprowadzenia zmian.</p> <p>W związku z powyższym postulatem konieczna jest również zmiana przepisu przejściowego określonego w art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. regulującego datę, do której mogą być prowadzone dotychczasowe systemy pobierania i zwracania kaucji. W tym zakresie konieczne jest usunięcie konkretnej daty i określenie, że systemy mogą być prowadzone na zasadach dotychczasowych do dnia przystąpienia przez wprowadzającego produkty w opakowaniach na napoje do systemu kaucyjnego, który obejmuje opakowania wielokrotnego użytku, o których mowa w poz. 3 załącznika nr 1a do ustawy.</p> <p>Jest wysoce prawdopodobne, że żaden podmiot reprezentujący nie uruchomi systemu kaucyjnego obejmującego butelki szklane wielokrotnego użytku od dnia 1 stycznia 2025 r. Brak możliwości prowadzenia dotychczasowych systemów pobierania i zwracania kaucji może spowodować zakłócenia w dystrybucji, jak również ograniczyć dostępność produktów w tego rodzaju opakowaniach dla konsumentów.</p>	<p>nr 1a do ustawy zmienianej w art. 1, mogą prowadzić ten system do dnia przystąpienia do systemu kaucyjnego na zasadach dotychczasowych, przy czym opakowania, o których mowa w załączniku nr 1a do ustawy zmienianej w art. 1, w których produkty będące napojami zostały wprowadzone do obrotu przez wprowadzających produkty w opakowaniach na napoje lub wprowadzających bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje przed przystąpieniem do systemu kaucyjnego, mogą być zbierane, a pobrana kaucja może być zwracana na zasadach dotychczasowych po tym terminie, nie później jednak niż w terminie 1 roku od dnia przystąpienia do systemu kaucyjnego”.</p>	
2A	Konfederacja Lewiatan	Ustawa o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi	<p>Postulujemy dopasowanie minimalnych poziomów selektywnej zbiórki do unijnych regulacji. W ustawie przyjęte zostały minimalne poziomy selektywnego zbierania opakowań i odpadów opakowaniowych dla puszek i butelek szklanych wielokrotnego użytku w takiej samej wysokości, jak dla butelek z tworzyw sztucznych, które to poziomy wynikają z dyrektywy Single Use</p>	<p>W ustawie o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. 2023 poz. 1658 oraz 1852):</p> <p>- załącznik 1a otrzymuje brzmienie:</p>	

(Dz.U. 2023 poz. 1658 oraz 1852)

Plastics (77% w 2025 r. i 90% w 2029 r.). Tak wysokie poziomy nie są jednak wymogiem ustawodawstwa unijnego w stosunku do wyżej wymienionych opakowań. W związku z powyższym proponujemy przyjęcie dla tego rodzaju opakowań poziomów selektywnego zbierania jak dla celów recyklingu określonych w Dyrektywie PE i Rady (UE) 2018/852 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniającej dyrektywę 94/62/WE ws. opakowań i odpadów opakowaniowych, które wynoszą dla puszek metalowych odpowiednio: 78% w 2030 r., zaś dla szkła 75% w 2030 r.

Przyjęte w projekcie ustawy poziomy w przypadku butelek szklanych wielokrotnego użytku uniemożliwiają w praktyce zwiększenie używania przez producentów butelek szklanych wielokrotnego użycia poprzez wprowadzanie nowych produktów/marek na rynek lub zastępowanie produktów/marek w butelkach jednorazowych butelkami wielokrotnego użytku, ze względu na brak możliwości osiągnięcia tak wysokich poziomów przynajmniej w pierwszych latach stosowania takiego rodzaju opakowania. Doświadczenie pokazuje, że konsumenci potrzebują przynajmniej 3 lat do wyrobienia nawyku oddawania butelki szklanej i średnio w pierwszym roku wraca do producenta około 40% tego rodzaju opakowań. Ze względu na specyfikę rynku opakowań szklanych do napojów oznaczenie na butelce informujące o kaucji jest niewystarczające do wyrobienia odpowiednich nawyków wśród konsumentów. W przypadku opakowań jednorazowych, po uruchomieniu systemu kaucyjnego, automatycznie wszystkie butelki z tworzyw sztucznych i puszki metalowe do napojów będą objęte kaucją. Natomiast w przypadku butelki szklanej na rynku występują zarówno butelki jednorazowego użytku, jak i butelki wielokrotnego użytku, co powoduje brak automatyzmu w zachowaniach konsumenckich. Bariera ta szczególnie będzie silna w przypadku próby zmiany butelki jednorazowej na butelkę wielokrotnego użytku, co jest bardzo pożądane z punktu widzenia środowiskowego. Konsumenci będą musieli nauczyć się, że ta sama marka napoju oferowana dotychczas w butelce jednorazowego użytku zmieniła swoje opakowanie na zwrotne. Wysokie opłaty produktowe połączone z nierealnymi do osiągnięcia poziomami selektywnego zbierania szklanych butelek wielokrotnego użytku zniechęca producentów do

Poz.	Rodzaje opakowań:	Poziomy selektywnego zbierania opakowań i odpadów opakowaniowych w % w roku:				
		2025	2026	2027	2028	2029 i lata następne
1.	butelki jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych o pojemności do 3l, włącznie z ich zakrętkami i wieczkami wykonane z tworzyw sztucznych z wyłączeniem: szklanych lub metalowych butelek na napoje, których zakrętki i wieczka wykonane są z tworzyw sztucznych	77	77	77	77	90
2.	puszki metalowe o pojemności do 1l	-	72	74	76	78
3.	butelki szklane wielokrotnego użytku o pojemności do 1,5l	-	71	72	73	75

			<p>takich zmian ze względu na duże ryzyko nieuzyskania wymaganych poziomów w pierwszych latach stosowania butelki zwrotnej. Takie poziomy mogą uzyskać wyłącznie te opakowania, które od wielu lat są w świadomości konsumentów opakowaniami z kaucją.</p> <p>Ponadto, w projekcie ustawy w nieuzasadniony sposób założono szybki, coroczny wzrost poziomów selektywnego zbierania odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych, chociaż również nie jest to wymogiem ustawodawstwa unijnego. Doświadczenia z innych krajów europejskich wyraźnie wskazują, iż w pierwszych latach funkcjonowania systemów kaucyjnych osiągnane są niższe poziomy selektywnego zbierania (w pierwszym roku wydajność systemu wynosi ok 60%) ze względu na konieczność przyzwyczajania się wszystkich konsumentów do dokonywania zwrotu do placówek handlowych opakowań i odpadów opakowaniowych. Z tego względu poziomy selektywnego zbierania odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych w pierwszych latach funkcjonowania systemu kaucyjnego powinny być zrównane do poziomu wyznaczonego przez prawodawstwo unijne czyli 77%.</p>		
3A	Konfederacja Lewiatan	Ustawa o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. 2023 poz. 1852)	Umożliwienie przejściowej realizacji poziomów zbiórki w obecnym systemie zbiórki selektywnej w odniesieniu do opakowań wprowadzonych w ramach systemu kaucyjnego,		
4A	Konfederacja Lewiatan	Ustawa o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. 2023 poz. 1852)	Postulujemy zapewnienie okresu przejściowego dla opakowań bez oznakowania systemem kaucyjnym. Wnioskujemy o wprowadzenie okresu przejściowego na wyprzedaż przez wprowadzających zapasów opakowań oraz produktów w opakowaniach nieobjętych nowym systemem kaucyjnym – tj. takich, na których nie naniesiono oznaczeń nowego systemu kaucyjnego (butelki plastikowe, puszki metalowe) oraz zapasów produktów w opakowaniach wielokrotnego użytku (szklane butelki) na których nie naniesiono oznaczeń nowego systemu kaucyjnego. Okres powinien umożliwić wyprzedaż, ale jednak być stosunkowo krótki, stąd postulujemy okres 6 miesięczny od momentu uruchomienia nowego systemu kaucyjnego. W tym okresie	W ustawie o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi	
				- po art. 5 dodaje się artykuł 6 w brzmieniu:	
				„Art. 6. W ustawie z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych	

			<p>wprowadzający mogliby wprowadzać jeszcze na rynek produkty w opakowaniach bez oznaczeń nowego systemu. Takie rozwiązanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pozwoli na uniknięcie zniszczenia istotnych ilości pełnowartościowych napojów – będzie przeciwdziałać marnowaniu żywności; • pozwoli wprowadzającym, którzy będą już ponosić koszty zbudowania i wdrożenia systemu kaucyjnego, na uniknięcie dodatkowych całkowicie zbędnych kosztów; • zmniejszy ślad węglowy związany z wprowadzaniem produktów w opakowaniach bo, w przypadku konieczności zniszczenia produktów, wprowadzający wprowadziliby do obrotu takie same ilości produktów w nowych opakowaniach; • zmniejszy masę odpadów opakowaniowych, jakie należy poddać recyklingowi. 	<p>ustaw (Dz. U. 2023 poz. 1852) ust. 1 w art. 9 otrzymuje następujące brzmienie:</p> <p>„1. Opakowania, o których mowa w załączniku nr 1a do ustawy zmienianej w art. 1, w których zostały wprowadzone do obrotu produkty będące napojami przez wprowadzających produkty w opakowaniach na napoje lub wprowadzających bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje przed dniem przystąpienia do systemu kaucyjnego oraz w terminie 6 miesięcy od dnia przystąpienia do systemu kaucyjnego nie posiadające oznakowania wskazującego na objęcie opakowania systemem kaucyjnym mogą być wykorzystywane do momentu ich zużycia, zwrotu lub wyczerpania zapasów.”</p>	
5A	Konfederacja Lewiatan	Ustawa o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. 2023 poz. 1658 oraz 1852)	<p>Postulujemy uznanie wprowadzających butelki szklane wielokrotnego użytku o pojemności do 1,5 l za wprowadzających napoje bezpośrednio. Ustawa w obecnym brzmieniu zamiast wspierać istniejące obecnie systemy kaucyjne prowadzi do konieczności działania poprzez nowy podmiot reprezentujący, co doprowadzi do rozerwania obecnie funkcjonujących systemów. Obecnie działają już w Polsce skuteczne systemy kaucyjne na opakowania wielokrotnego użytku prowadzone przez producentów wprowadzających napoje w opakowaniach wielokrotnego użytku. W tych systemach obrót opakowaniami odbywa się w najbardziej efektywny środowiskowo i finansowo model, w którym puste opakowania są odbierane z placówek handlu detalicznego przy dostarczaniu napełnionych opakowań. Takie rozwiązanie przyczynia się do zmniejszania emisji gazów cieplarnianych związanej z wykorzystywaniem opakowań do napojów. Ze względu na skalę działania podmiotów reprezentujących oraz ilości butelek wielokrotnego użytku (około 700 mln szklanych butelek wielokrotnego użytku do piwa) integralną częścią tych systemów są dystrybutorzy hurtowi. Za ich pośrednictwem opakowania krążą w rynku możliwie najkrótszą drogą pomiędzy wprowadzającymi a handlem detalicznym. Także za ich pośrednictwem zawierane są</p>	<p>W ustawie o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. 2023 poz. 1658 oraz 1852) wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>- w art. 8:</p> <p>a) pkt 21a otrzymuje brzmienie:</p> <p>„21a) wprowadzającym produkty w opakowaniach na napoje – rozumie się przez to przedsiębiorcę wykonującego działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu produktów w opakowaniach na napoje, o których mowa w załączniku nr 1a do ustawy, będących napojami, z wyłączeniem sprzedaży bezpośredniej polegającej na dostarczaniu napojów w opakowaniach, o których mowa w poz. 3 załącznika 1a do ustawy przez wprowadzającego bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje;</p> <p>b) pkt 21b otrzymuje brzmienie:</p>	

			<p>stosowne umowy dotyczące sprzedaży produktów w opakowaniach wielokrotnego użytku oraz odbioru pustych opakowań. Tego rodzaju rozwiązania mają już długą praktykę, w ramach której został zoptymalizowany wpływ środowiskowy opakowań wielokrotnego użytku oraz zmaksymalizowane korzyści handlu detalicznego ze sprzedaży produktów w opakowaniach wielokrotnego użytku. Przy projektowaniu przepisów wprowadzających takie same zasady działania dla opakowań jednorazowych oraz wielokrotnego użytku nie wzięto pod uwagę zasadniczej różnicy w cyklu życia tych opakowań. Opakowania jednorazowe są zbierane w ramach systemu z przeznaczeniem do recyklingu. Opakowania wielokrotnego użytku muszą jak najszybciej wrócić do producenta napoju, który ponownie je napełnić. Im szybciej wracają, tym większa jest częstotliwość ich użycia. Kolejna zasadnicza różnica wynika z faktu, że systemy kaucyjne na opakowania wielokrotnego użytku już istnieją i działają bardzo efektywnie – przepisy nie powinny więc ich niszczyć, wręcz przeciwnie powinny wzmacniać ich rozszerzanie, co jest zgodne z hierarchią postępowania z odpadami.</p>	<p>„21b) wprowadzającym bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje - rozumie się przez to przedsiębiorcę wykonującego działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu produktów w opakowaniach na napoje wielokrotnego użytku, o których mowa w poz. 3 załącznika nr 1a do ustawy, będących napojami, dokonującego sprzedaży polegającej na dostarczaniu napojów w opakowaniach, przez wprowadzającego napoje bezpośrednio do odbiorcy ustalonego między tym wprowadzającym a nabywającym i jednocześnie odbieraniu przez tego wprowadzającego opakowań po produktach tego samego rodzaju, wprowadzonych przez tego samego wprowadzającego oraz rozliczania kaucji przez tego samego wprowadzającego z tym samym nabywającym w odniesieniu do takiej samej ilości opakowań jak opakowania, w których zostały dostarczone produkty;”.</p>	
6A	Konfederacja Lewiatan	Ustawa o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. 2023 poz. 1658 oraz 1852)	<p>Postulujemy zmianę wzoru oznakowania wskazującego na objęcie opakowania systemem kaucyjnym.</p> <p>Zostały przeprowadzone badania konsumenckie w celu oceny wzoru oznakowania wskazującego na objęcie opakowania systemem kaucyjnym oraz nowego wzoru oznakowania opracowanego przez podmioty wnoszące uwagę.</p> <p>Badanie zostało zrealizowane w kwietniu 2024 według schematu monadycznego, czyli jeden respondent ocenia 1 grafikę na jednym rodzaju opakowania.</p> <p>Proponowany wzór oznakowania Polskie uzyskał istotnie statystycznie lepsze wyniki w badaniu konsumenckim w porównaniu do znaku określonego w załączniku nr 4 ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami</p>	<p>W ustawie o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. 2023 poz. 1658 oraz 1852):</p> <p>- w art. 40l ust. 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1. Wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje oraz wprowadzający bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje są obowiązani umieszczać na opakowaniach oznakowanie wskazujące na objęcie opakowania systemem kaucyjnym.”</p> <p>Załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie:</p>	

			<p>opakowaniowymi w następujących kryteriach oceny: czytelność, zapamiętywalność, zachęcanie do zwrotu pustego opakowania, widoczność kwoty kaucji.</p>	<p style="text-align: center;">Załącznik nr 4</p> <p style="text-align: center;">WZÓR OZNAKOWANIA WSKAZUJĄCEGO NA OBJĘCIE OPAKOWANIA SYSTEMEM KAUCYJNYM</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Objaśnienie: Oznakowanie powinno:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) być wyraźne, widoczne, czytelne i trwałe; 2) kontrastować z tłem; 3) znajdować się na etykiecie. 	
<p>7A</p>	<p>Konfederacja Lewiatan</p>	<p>Ustawa o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. 2023 poz. 1852)</p>	<p>Postulujemy zwolnienie odpadów zebranych selektywnie z opłat za zanieczyszczenie terenów publicznych. Dla opakowań zebranych w systemie kaucyjnym konieczne jest jednoznaczne ustanowienie zwolnienia z opłaty opakowaniowej przewidzianej dla zbiórki pojemnikowej tych opakowań w systemie komunalnym w celu uniknięcia podwójnego obciążenia tego samego opakowania z dwóch różnych tytułów. Ustawa nie przewiduje zmiany wprowadzanego do ustawy z dnia 11 maja 2001 roku o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej artykułu 3k (Dz. U. z 2020 r. poz. 1903).</p> <p>Opłata na pokrycie kosztów odpadów powstałych z produktów tego samego rodzaju, które przedsiębiorca wprowadził do obrotu, pozostawionych w publicznych systemach zbierania odpadów, w tym na pokrycie kosztów utworzenia i utrzymania tych systemów, transportu tych odpadów i ich przetwarzania oraz uprzątnięcia oraz transportu i przetwarzania odpadów powstałych z produktów tego samego rodzaju jak odpady powstałe z produktów, które wprowadził do obrotu, w oparciu o ust. 3 ww. art. 3k obliczana jako</p>	<p>W ustawie o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi wprowadza się następującą zmianę:</p> <p>- po art. 4 dodaje się artykuł 5 w brzmieniu: „Art. 5. W ustawie z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1903) wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>1) w art. 3 k dodaje się ust. 5 w brzmieniu: „5. Do masy albo liczby wprowadzonych do obrotu w danym roku kalendarzowym przez danego przedsiębiorcę produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienionych w sekcji I załącznika nr 9 do ustawy nie wlicza się masy albo liczby tych produktów, po</p>	

			<p>iloczyn stawki opłaty oraz odpowiednio masy albo liczby wprowadzanych do obrotu w danym roku kalendarzowym przez danego przedsiębiorcę produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienionych w załączniku nr 9. W konsekwencji ww. zapisu z opłaty nie zostały wyłączone opakowania, które będą podlegały selektywnej zbiórce w ramach systemu kaucyjnego, na koszt przedsiębiorców. Opakowania te nie będą pozostawiane w publicznych systemach zbierania odpadów ani nie będą uprzątane przez podmioty publiczne.</p> <p>Konieczne jest wyłączenie z opłaty produktów, których opakowania będą podlegały selektywnej zbiórce w ramach systemu kaucyjnego. Opakowania te nie będą pozostawiane w publicznych systemach zbierania odpadów ani nie będą uprzątane przez podmioty publiczne. Przy wprowadzeniu systemu kaucyjnego przepis ten będzie niespójny i rażąco niekorzystny dla przedsiębiorców.</p>	<p>których odpady opakowaniowe zostały zebrane selektywnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) samodzielnie przez wprowadzającego, 2) w ramach selektywnej zbiórki frakcji odpadów komunalnych, 3) w ramach systemu kaucyjnego.” 	
8A	Konfederacja Lewiatan	Ustawa o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. 2023 poz. 1852)	<p>Postulujemy przyjęcie rozwiązania, zgodnie z którym w podstawie opodatkowania VAT nie uwzględnia się “kaucji pobieranej zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi przy sprzedaży produktów w opakowaniach jednorazowego albo wielokrotnego użytku” - system kaucyjny powinien być zachętą dla społeczeństwa do działań prośrodowiskowych, a nie dodatkowym podatkiem dla polskich konsumentów i przedsiębiorców. System powinien zachęcać podmioty handlu detalicznego do odbioru opakowań bez obawy powstanie dodatkowych zobowiązań podatkowych i sprawozdawczych związanych z rozliczaniem podatku VAT. Rozwiązanie to w odniesieniu do sprzedawców detalicznych, likwiduje problem ponoszenia kosztu ekonomicznego VAT od niezwróconych opakowań (np. butelek). Nie będą oni zobligowani do monitorowania okresów od dokonania sprzedaży i poboru kaucji. Zasadniczo w każdym wypadku będą pobierali i zwracali kaucję o tej samej wysokości, bez względu na to, z kim została zawarta transakcja sprzedaży towaru wraz opakowaniem zwrotnym lub jednorazowym (objętych systemem kaucyjnym).</p> <p>Pragniemy zauważyć, że postulowane rozwiązanie funkcjonuje w szeregu krajów, które dotychczas wdrożyły system kaucyjny, w tym m.in. niedawno uruchomionych systemach na Łotwie, Słowacji oraz w Rumunii.</p>	<p>W ustawie o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi po art. 3 dodaje się art. 4 w brzmieniu:</p> <p>„Art. 4. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 931, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>1) w art. 2 w pkt 48 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 49-51 w brzmieniu:</p> <p>„49) ustawie o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi – rozumie się przez to ustawę z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 160 i 877).</p> <p>50) opakowaniu wielokrotnego użytku – rozumie się przez to opakowanie, o którym mowa w art. 8 pkt 9 ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, wymienione w</p>	

				<p>załączniku nr 1a do tej ustawy, objęte systemem kaucyjnym, o którym mowa w art. 8 pkt 13a tej ustawy;</p> <p>51) opakowaniu jednorazowego użytku – rozumie się przez to opakowanie tego rodzaju, wymienione w załączniku nr 1a do ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, objęte systemem kaucyjnym, o którym mowa w art. 8 pkt 13a tej ustawy;"</p> <p>2) w art. 29a w ust. 7 pkt 3 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:</p> <p>„4) kaucji pobieranej zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi przy sprzedaży produktów w opakowaniach na napoje jednorazowego albo wielokrotnego użytku."".</p>	
9A	Konfederacja Lewiatan	Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013 poz. 21)	<p>Postulujemy doprecyzowanie, że przedsiębiorcy prowadzący jednostki handlu detalicznego lub hurtowego mogą dokonywać odbioru, transportu, magazynowania, liczenia i sortowania odpadów opakowaniowych i opakowań za pośrednictwem logistyki zwrotnej sieci handlowych i dystrybutorów bez obowiązku uzyskania zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów.</p> <p>Działalność dystrybutorów i sieci handlowych dokonujących odbioru odpadów opakowaniowych z jednostek handlu detalicznego (sklepów) w celu zgromadzenia ich na terenie hurtowni lub centrum dystrybucyjnego powinna zostać zwolniona lub wyłączona z obowiązku uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w odniesieniu do odpadów opakowaniowych objętych systemem kaucyjnym.</p> <p>Jako uzasadnienie takiego podejścia wskazać należy na:</p>	<p>W art. 45 ust. 1 ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach dodaje się pkt 1a o następującym brzmieniu „1a. podmiot, który zbiera odpady opakowaniowe odebrane z jednostek handlu detalicznego lub hurtowego oraz inne punkty zbierania odpadów opakowaniowych objętych systemem kaucyjnym, o którym mowa w art. 8 pkt 13a ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi;"</p>	

		<p>a) zakres tej działalności ograniczony do wybranych rodzajów odpadów opakowaniowych innych niż niebezpieczne,</p> <p>b) cel w jakim odpady te są gromadzone – recykling,</p> <p>c) brak możliwości uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zezwolenia na zbieranie odpadów do 1.01.2024 roku, ponieważ:</p> <p>d) w przypadku procedury opartej wyłącznie na konieczności sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zajmuje od ok. 6 do 12 miesięcy (w zależności od regionu kraju i problematyki lokalizacji). W przypadku procedury opartej o raport o oddziaływaniu na środowisko należy przyjąć, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może zająć od 10-18 miesięcy.</p> <p>e) sprawy zezwoleń na zbieranie odpadów rozpatrywane są średnio przez okres 6-12 miesięcy, co wynika m.in. z konieczności przeprowadzenia wspólnej kontroli miejsca zbierania odpadów przez właściwy organ oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.</p> <p>Ponadto, opakowania objęte systemem kaucyjnym zebrane w jednostkach handlowych najefektywniej przetransportować wraz z innymi zwrotami do magazynów centralnych, zaopatrujących te sklepy, gdzie mogą być kolekcjonowane i przekazywane do podmiotów reprezentujących zbiorczo w większej masie.</p> <p>Wykorzystanie istniejących systemów logistycznych znacznie obniży koszty systemu odbioru opakowań kaucyjnych – brak dedykowanych transportów per sklep, zagęszczenie transportowanych odpadów.</p> <p>Wykorzystanie logistyki zwrotnej znacząco wpłynie na efektywność operacyjną systemu – sklepy będą mogły mieć realizowane odbiory przy każdej dostawie, dzięki czemu będą</p>		
--	--	---	--	--

			<p>mogły zwolnić przestrzeń magazynową na towar z dostawy. W przypadku małych sklepów, bez których system kaucyjny będzie niewydolny, jest to bardzo ważny punkt, aby zachować odpowiednio dużą częstotliwość odbiorów, by nie doszło do zatorów / przepełnienia sklepów i magazynów, na co ze względów HACCP nie możemy sobie pozwolić.</p> <p>Dodatkowo, forma zaproponowanej zbiórki jest prośrodowiskowa, gdyż będzie generować niższy ślad węglowy względem realizacji odrębnych transportów po odbiór odpadów kaucyjnych.</p> <p>Z uwagi na fakt, iż odpady kaucyjne będą miały znaczną wartość dla wszystkich podmiotów uczestniczących w łańcuchu systemu kaucyjnego, ryzyko, iż zebrany odpad trafi w nieodpowiednie miejsce bądź zostanie spalony jest znikomy. Każdy podmiot będący w procesie będzie miał motywację, aby jak największa ilość odpadu została przekazana do recyklingu, aniżeli trafiła do często przywoływanego lasów czy uległa zniszczeniu/ spaleni.</p> <p>Podsumowując: W obecnym stanie prawnym powyższy model logistyczny zbiórki odpadów kaucyjnych jest niemożliwy do realizacji bez posiadanych decyzji środowiskowych oraz decyzji na zbieranie poszczególnych kodów odpadów (15 01 01, 15 01 02, 15 01 04). Pozyskiwanie aktualnie będących w mocy decyzji na zbieranie, nie było realizowane z myślą o dodatkowych wolumenach generowanych w strumieniu odpadów kaucyjnych, co niestety wyklucza zastosowanie powyżej opisanego modelu –ze względu na graniczną ilość masy wskazaną w decyzjach na zbieranie odpadów. Proces administracyjny uzyskiwania decyzji na zbieranie jest znacznie wydłużony i w zależności od lokalizacji jest niemożliwy do zrealizowania do 2025 r. (uzyskanie decyzji środowiskowych trwa do kilku lat).</p>		
10A	Konfederacja Lewiatan	Ustawa o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi	<p>Postulujemy wprowadzenie możliwości wnioskowania o DPR przez podmiot reprezentujący do recyklera. Zgodnie z 40g ust. 9 ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, „podmiotowi reprezentującemu przysługuje prawo własności odpadów powstałych z opakowań, o których mowa w załączniku nr</p>	W ustawie o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. 2023 poz. 1658 oraz 1852) wprowadza się następujące zmiany:	

		<p>(Dz.U. 2023 poz. 1658 oraz 1852)</p>	<p>1a do ustawy, zebranych w ramach systemu kaucyjnego”. Ponadto, zgodnie z art. 40i ust. 1 pkt 3 ustawy, podmiot reprezentujący „zapewnia transport opakowań do wprowadzającego produkty w opakowaniach na napoje lub wprowadzającego bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje oraz odpadów opakowaniowych do zakładu przetwarzania odpadów”. Dodatkowo, zgodnie z art. 40j ust. 2 pkt 6 lit. e) ustawy, podmiot reprezentujący zobowiązany jest do określenia i wdrożenia „zasad rozliczania odpadów opakowaniowych powstałych z opakowań, o których mowa w poz. 1 i 2 załącznika nr 1a do ustawy, przekazanych do recyklingu w ramach obowiązku uzyskania poziomów recyklingu, o których mowa w załączniku nr 1 do ustawy, między wprowadzającymi produkty w opakowaniach na napoje uczestniczącymi w systemie kaucyjnym”. Oznacza to, że podmiot reprezentujący jest odpowiedzialny za cały pokonsumencki cykl życia odpadu opakowaniowego, który staje się jego własnością: zapewnienie selektywnej zbiórki, transportu do zakładu przetwarzania oraz rozliczenia przekazanych do recyklingu odpadów w celu uwzględnienia tych odpadów w osiągniętych poziomach recyklingu przez wprowadzających uczestniczących w systemie kaucyjnym.</p> <p>Ustawa nie wyposaża jednak podmiotu reprezentującego w konieczne narzędzia umożliwiające rozliczenie odpadów przekazanych do recyklingu w ramach istniejącego obowiązku recyklingu, ciążącego wciąż na wprowadzających. Podmiot reprezentujący, choć będzie odpowiedzialny za zagospodarowanie odpadów opakowaniowych po opakowaniach objętych systemem kaucyjnym, nie stał się odpowiedzialny za realizację obowiązku recyklingu tych odpadów; obowiązek tego recyklingu może być wciąż wyłącznie realizowany samodzielnie przez wprowadzającego lub poprzez powierzenie obowiązku organizacji odzysku opakowań. Podmiot reprezentujący nie ma jednak możliwości uczestnictwa w udokumentowaniu tego procesu, przez co nałożenie na niego obowiązku określonego w art. 40j ust. 2 pkt 6 lit. e) ustawy, staje się praktycznie niemożliwe do wykonania.</p> <p>Odpady opakowaniowe po opakowaniach objętych systemem kaucyjnym są odpadami pochodzącymi wyłącznie z gospodarstw domowych, powstającymi po wykorzystaniu produktów w tych</p>	<p>- w art. 23:</p> <p>a) ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Dokument, o którym mowa w ust. 3, jest sporządzany przez przedsiębiorcę prowadzącego recykling odpadów opakowaniowych na wniosek złożony, za pośrednictwem indywidualnego konta w BDO, przez wprowadzającego produkty w opakowaniach, organizację odzysku opakowań, podmiot reprezentujący lub organizację samorządu gospodarczego, o której mowa w art. 25 ust. 1”.</p> <p>b) po ust. 4a dodaje się ust. 4b w brzmieniu: „Wniosek, o którym mowa w ust. 4, w przypadku podmiotu reprezentującego może obejmować łącznie wszystkich wprowadzających produkty w opakowaniach, uczestniczącym w danym systemie kaucyjnym.”</p> <p>c) w ust. 5 po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu: „ 2a) podmiotu reprezentującego prowadzącego system kaucyjny, albo”</p> <p>d) ust. 13 otrzymuje brzmienie: „Do podmiotu reprezentującego stosuje się odpowiednio ust. 6, 6a, 8, 9 oraz 10b.”</p>	
--	--	---	---	---	--

			<p>opakowaniach przez użytkowników końcowych. Jednak zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy, wniosek o sporządzenie Dokumentu Potwierdzającego Recykling tego rodzaju odpadów może zostać złożony wyłącznie przez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości albo 2) prowadzącego instalację komunalną albo 3) podmiot prowadzący punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych, albo 4) gminę organizującą odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. <p>Zachowując więc istniejące zapisy art. 17 ustawy, w myśl których obowiązek recyklingu odpadów opakowaniowych realizowany jest przez wprowadzającego lub organizację odzysku opakowań, niezbędne jest umożliwienie podmiotowi reprezentującemu składanie wniosku o sporządzenie Dokumentu Potwierdzającego Recykling, tj. uzupełnienie katalogu podmiotów wymienionych w art. 23 ust. 5 ustawy właśnie o podmiot reprezentujący prowadzący system kaucyjny. Na uwagę zasługuje bowiem fakt, iż bez tego uprawnienia przedsiębiorca prowadzący recykling odpadów opakowaniowych, do którego zostaną przekazane odpady opakowaniowe zebrane w systemie kaucyjnym, nie będzie mógł sporządzić jedynej przewidzianej prawem dokumentacji potwierdzającej, że owe przekazane odpady zostały w ogóle poddane recyklingowi, i przekazać tych Dokumentów Potwierdzających Recykling wprowadzającemu lub organizacji odzysku opakowań. W takim przypadku odpady te znikną ze statystyki sprawozdawczej, przez co w sposób sztuczny obniżą się uzyskiwane poziomy recyklingu materiałowego wymagane w załączniku nr 1 ustawy.</p>		
11A	Konfederacja Lewiatan / Browary Polskie	Ustawa o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. 2023 poz. 1658 oraz 1852)	<p>Postulujemy wprowadzenie zmian do ustaw o podatkach dochodowych w zakresie doprecyzowania przepisów poprzez jednoznaczne wskazanie, że kaucja pobierana/przekazywana i zwracana/odbierana nie będzie odpowiednio przychodem i kosztem jego uzyskania dla uczestników systemu kaucyjnego.</p> <p>Biorąc pod uwagę, że do przychodów podatkowych można zaliczyć jedynie przychody, w stosunku do których podatnikowi przysługuje</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) W ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych wprowadza się następujące zmiany: <ol style="list-style-type: none"> 1) W art. 12 ust. 4 po pkt 30) kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 31) w brzmieniu: 	

			<p>prawo do ich otrzymania i które stanowią jego trwałe przysporzenie majątkowe, kaucja o charakterze zwrotnym będzie zawsze miała charakter neutralny podatkowo w momencie jej otrzymania.</p> <p>Dla zachowania spójności, kaucja nie powinna również stanowić kosztu uzyskania przychodu.</p>	<p>“30) środków otrzymanych z tytułu pobrania lub odbioru kaucji w związku z dostawą towaru w opakowaniu lub zwrotem tego opakowania zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi.”;</p> <p>2) W art. 16 ust. 1 po pkt 76) kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 77) w brzmieniu:</p> <p>“77) kwot z tytułu przekazania lub zwrotu kaucji w związku z dostawą towaru w opakowaniu lub zwrotem tego opakowania zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi”.</p> <p>2) W ustawie z dnia o podatku dochodowym od osób fizycznych wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>1) W art. 14 ust. 3 po pkt 15) kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 16) w brzmieniu:</p> <p>“16) środków otrzymanych z tytułu pobrania lub odbioru kaucji w związku z dostawą towaru w opakowaniu lub zwrotem tego opakowania zgodnie z przepisami ustawy o</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi.”;</p> <p>2) W art. 23 ust 1 po pkt 66) kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 67) w brzmieniu:</p> <p>“67) kwot z tytułu przekazania lub zwrotu kaucji w związku z dostawą towaru w opakowaniu lub zwrotem tego opakowania zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi”.</p>	
--	--	--	--	--	--

KL/303/83/PM/2024