

Warszawa, 14 sierpnia 2024 r.  
KL/440/119/ASW/2024

Pan  
**Jarosław Neneman**  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Finansów

*Szanowny Panie Ministrze,*

w nawiązaniu do pisma z dnia 2 sierpnia 2024 r. znak sprawy DAG6.8100.6.2024 kierującego do konsultacji projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD 105), przekazuję uwagi Konfederacji Lewiatan.

Z poważaniem

  
Maciej Witucki  
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Załącznik:

Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw.

## Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw.

Podatek akcyzowy, zaraz po podatku VAT, stanowi drugie co do wielkości źródło dochodów budżetowych państwa. W tym też zakresie, rozwiązania wprowadzane w zakresie podatku akcyzowego, w szczególności jego podwyżki, powinny w sposób systemowy realizować długoterminowe cele fiskalne i pozafiskalne Rządu. Z uwagi na skalę wielkości tego podatku, każda zmiana wysokości stawek podatku lub ich struktury powinna być poprzedzona wnikliwą analizą wpływu tych zmian na przedsiębiorców, konkurencyjność i popyt na te wyroby oraz skali potencjalnych korzyści (wpływów budżetowych) lub strat.

W 2021 r. polscy przedsiębiorcy z branży tytoniowej otrzymali od rządu pod postacią długookresowej mapy podwyżek akcyzy, pewność i przewidywalność prawną a co za tym idzie bezpieczeństwo prowadzenia biznesu. Skorzystali na tym również konsumenci wyrobów tytoniowych, którzy nie byli zaskakiwani skokowymi podwyżkami cen, co nie zmuszało ich do poszukiwania wyrobów w szarej strefie, która obecnie notuje historycznie niskie poziomy (poniżej 5%). Wprowadzona dwa lata temu mapa akcyzowa była swego rodzaju umową społeczną, która dawała również resortowi finansów pewność i stabilność wpływów budżetowych. Obecnie budżet otrzymuje rekordowe ponad 27 mld zł z tytułu akcyzy od wyrobów tytoniowych.

Powstaje zatem wątpliwość dlaczego resort finansów zmienia dobrze funkcjonującą mapę akcyzową, zakłócając przy tym cały rynek tych wyrobów, narażając się jednocześnie na drastyczny wzrost szarej strefy. Obawiamy się, że realizacja planów Ministerstwa doprowadzi do sytuacji sprzed dekady, gdzie szara strefa osiągnęła poziom około 19%. Swoim działaniem resort finansów jednocześnie podważa zaufanie do racjonalnego, przewidywalnego prawodawcy. Czy Polska naprawdę musi wieść prym we wszelkich rankingach skomplikowania prawa oraz jego zmienności i nieprzewidywalności? Uważamy, że nie, a tym bardziej, iż w przypadku mapy akcyzowej są racjonalne argumenty aby ją utrzymać w niezmienionej postaci.

W kontekście uzasadnienia projektu, przywołującego argumentację zasadności podwyższenia opodatkowania tym, iż wyroby nikotynowe nie nadążają za poziomem inflacji – inflacja bazowa za 2023 rok według danych GUS wyniosła 11.4% - wydaje się, iż Ministerstwo Finansów, jeśli już decyduje się na podwyżki podatków to powinno to zrobić w równej wysokości na wszystkie wyroby nikotynowe, a nie wprowadzać tak duże różnice w tych podwyżkach, w oczywisty sposób dyskryminując wyroby takie jak tytoń do podgrzewania i płyn do e-papierosów. Działanie takie jest niesprawiedliwe i dyskryminujące użytkowników tych mniej szkodliwych do papierosów alternatyw. Jeśli Ministerstwo Finansów zdecyduje się na wprowadzenie zmian mapy akcyzowej, to skala podwyżek

member of



member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

mogłaby wyglądać następująco na wszystkie kategorie wyrobów: 2025 r. – 25%; 2026 r. – 20%; 2027 r. – 15%.

Mając jednocześnie na uwadze przedstawioną przez Ministerstwo Finansów argumentację nie znajdujemy uzasadnienia dla pomysłu zmierzającego do wprowadzenia opodatkowania podatkiem akcyzowym wszystkich urządzeń do waporyzacji. Jak wskazuje resort finansów to jednorazowe urządzenia do waporyzacji są produktem atrakcyjnym dla konsumenta.

Uważamy jednocześnie, iż obecna propozycja definicji urządzeń do waporyzacji powinna zostać zrewidowana, tak aby podatkiem akcyzowym od urządzania zostały objęte wyłącznie produkty jednorazowe. Z uwagi na swoją nieszczelność obecna definicja, nasuwa szereg wątpliwości interpretacyjnych a także daje pole do uchylania się od opodatkowania.

Uważamy jednocześnie, iż zaproponowane ograniczenia w przywozie urządzeń do waporyzacji, tj. po jednym urządzeniu e-papieros i jednym podgrzewaczem są zbyt restrykcyjne. Użytkownicy chociażby różnych urządzeń do podgrzewania mogą korzystać z różnych ich form, np. z urządzenia z ładowarką oddzielną od podgrzewacza i urządzenia bez rozdzielonych tych elementów. Często użytkownicy tych urządzeń zabierają ze sobą dodatkowe urządzenie w zapasie, tj. na wypadek awarii. Już samo to powoduje, iż limit ten powinien być powiększony chociażby do 2 urządzeń każdego rodzaju.

Zwracamy jednocześnie uwagę na istotne obciążenie administracyjne jakim jest wymóg nanoszenia znaków akcyzy jednocześnie na urządzenie i płyn czy wyrób nowatorski jeśli to urządzenie zawiera w sobie jednocześnie te substancje. Czy możliwe jest opracowanie jednego znaku akcyzy dla takich urządzeń?

Projekt ustawy wprowadza zmianę do art. 125 ust. 3., który przewidywać będzie termin na złożenie wstępnego zapotrzebowania na znaki akcyzy na urządzenia do waporyzacji (30 października). Będzie on jednak do zrealizowania dopiero w 2025 r. Powstaje pytanie od kiedy można złożyć wstępne zapotrzebowanie na znaki akcyzy na 2025 r.?

Zgodnie z art. 5 ust. 6 *Posiadacz urządzeń, o których mowa w ust. 5, składa w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych, do dnia 31 marca 2025 r., wstępne zapotrzebowanie na legalizacyjne znaki akcyzy.* Jaki jest termin od kiedy podmioty mogą otrzymać znaki legalizacyjne znaki akcyzy?

Dodatkowo, patrząc na trwające procesy legislacyjne dotyczące innych wyrobów tytoniowych, które również są na etapie rządowym, postulujemy o połączenie prac nad komentowany projektem z projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD53). Takie działanie ułatwi harmonizację zmian w podatku

member of



member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

akcyzowym, kreując stabilne ramy legislacyjne dla nowych produktów nieobjętych do tej pory akcyzą.

Mamy jednocześnie poważne wątpliwości jeśli chodzi o projekcję dochodów budżetowych, które budżet państwa miałby uzyskać w wyniku wprowadzenia zmian mapy akcyzowej. Zgodnie z oceną skutków regulacji załączoną do projektu ustawy, budżet państwa miałby co roku zyskiwać ok 4 mld zł dodatkowych dochodów budżetowych z tytułu akcyzy i VAT. Skala podwyżek jaką zaproponowało Ministerstwo Finansów naszym zdaniem spowoduje istotny wzrost szarej strefy jak i gwałtowny spadek sprzedaży przygranicznej - szczególnie zakupów dokonywanych przez obywateli Niemiec i Czech. Czy resort wziął pod uwagę przy swoich wyliczeniach wzrost nielegalnego rynku, a jeśli tak to na jakim poziomie je szacuje? Jak duży spadek sprzedaży przygranicznej Ministerstwo Finansów uwzględniło w swoich kalkulacjach? Czy projekcja dodatkowych wpływów to wielkości, które uwzględniają już dochody z obecnej mapy akcyzowej?

W związku z powyższymi pytaniami uważamy, iż zasadne jest zorganizowanie konferencji uzgodnieniowej z przedstawicielami rynku w celu przedyskutowania ww. wątpliwości.

***Konfederacja Lewiatan, KL/440/119/ASW/2024***