

## Uwagi Konfederacji Lewiatan

### do projektu ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw (druk nr 950)

| L.P. | Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy | Treść przepisu   | Propozycja zmiany  | Uzasadnienie/Uwagi  |
|------|--|--|--|---|
| 1.   | <b>Art. 1 pkt 2 lit. f</b>                 | pkt 25 otrzymuje brzmienie:<br>„25) wyższe kwalifikacje zawodowe – kwalifikacje uzyskane w wyniku ukończenia studiów wyższych albo kwalifikacje uzyskane w wyniku doświadczenia zawodowego.”;  | pkt 25 otrzymuje brzmienie:<br>„25) wyższe kwalifikacje zawodowe – kwalifikacje uzyskane w wyniku ukończenia studiów wyższych <u>trwających co najmniej 3 lata</u> albo kwalifikacje uzyskane w wyniku doświadczenia zawodowego.”;   | W celu wyeliminowania potencjalnych wątpliwości interpretacyjnych proponuje się doprecyzowanie uznawania studiów zagranicznych za wyższe i dopisanie „trwających co najmniej 3 lata”. Obecnie urzędy weryfikują to i wymagają potwierdzenia długości trwania studiów.   |
| 2.   | <b>Art. 1 pkt 11</b>                       | w art. 127 w pkt 1:<br>a) w lit. a wyrazy „1 roku” zastępuje się wyrazami „6 miesięcy”,<br>b) lit. c otrzymuje brzmienie:<br>„c) posiada wyższe kwalifikacje zawodowe niezbędne do wykonywania pracy w tym zawodzie, w przypadku zamiaru wykonywania pracy w | Proponuje się po pkt 11 w art. 1 dodać dodatkowy punkt o następującej treści:<br>po art. 128 dodaje się art. 128a:<br>„Art. 128a. Decyzję w sprawie udzielenia cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji wydaje się w terminie 30 dni. Do ustalana | Analogicznie jak w przypadku udzielania zezwolenia na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE, oraz w celu połączenia się z cudzoziemcem posiadającym takie zezwolenie, wydanie decyzji w sprawie zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji powinno nastąpić w terminie 30-dniowym, licznym od dnia złożenia kompletnego wniosku, zaś termin ten może zostać przedłużony o maksymalnie do 90 dni.<br>Zgodnie z art. 11 ust. 1 akapit pierwszy dyrektywy 2021/1883/UE, właściwe organy danych państw członkowskich wydają decyzję w sprawie wniosku o niebieską kartę UE i powiadamiają o niej |

member of



member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 5  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

|    |                      |  |   |  |
|----|----------------------|--|---|--|
|    |                      | zawodzie niebędącym zawodem regulowanym,”<br>c) w lit. d przecinek zastępuje się średnikiem i uchyla się lit. e;   | biegu tego terminu stosuje się przepis art. 112a ust. 2.  | wnioskodawcę na piśmie, zgodnie z procedurami powiadamiania ustanowionymi w prawie tego państwa członkowskiego. Decyzję tę wydaje się i powiadamia o niej wnioskodawcę jak najszybciej, nie później jednak niż 90 dni po dacie złożenia kompletnego wniosku. Powyższe gwarancje proceduralne powinny zostać do polskich przepisów. Ograniczenie terminu rozpatrywania wniosku obowiązuje m.in. w Hiszpanii, gdzie zezwolenia dla wysoko kwalifikowanych pracowników rozpatrywane są w 20 dni roboczych.  |
| 3. | <b>Art. 1 pkt 13</b> | w art. 132:<br>a) uchyla się pkt 1,<br>b) w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:<br>„3) podmiot powierzający pracę cudzoziemcowi:<br>a) został ustanowiony lub działa głównie w celu ułatwiania cudzoziemcom wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub<br>b) jest zarządzany lub kontrolowany przez osobę fizyczną prawomocnie:<br>– ukaraną za wykroczenie, o którym mowa w art. 84 ust. 1 ustawy | Dostosowanie pkt 3 lit. c i lit. d projektowanego art. 132 ustawy o cudzoziemcach do art. 7 dyrektywy 2021/1883/UE. | Ustawodawca wskazuje na obligatoryjny obowiązek odmowy udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji w przypadku, gdy pracodawca m.in. nie dopełnia obowiązku opłacania składek na ubezpieczenia społeczne lub zalega z uiszczeniem podatków, z wyjątkiem przypadków gdy uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu. Podczas gdy art. 7 wdrażanej do porządku krajowego dyrektywy 2021/1883/UE na fakultatywność stosowania tych przesłanek:<br><br>2. Państwo członkowskie może odrzucić wniosek o niebieską kartę UE:<br>(...)<br>b) jeżeli pracodawca nie wypełnił swoich obowiązków prawnych dotyczących zabezpieczenia społecznego, podatków, praw pracowniczych lub warunków pracy.<br><br>Biorąc pod uwagę praktyki stosowane w niektórych urzędach (w tym w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim), istnieje obawa, że w |

member of



member of BUSINESS EUROPE

Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 5  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  | <p>z dnia ... o warunkach dopuszczalności powierzenia pracy cudzoziemcom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. ...),<br/>która w ciągu 2 lat od ukarania została ponownie ukarana za podobne wykroczenie, lub<br/>– ukaraną za wykroczenia, o których mowa w art. 84 ust. 3–5 ustawy</p> <p>z dnia ... o warunkach dopuszczalności powierzenia pracy cudzoziemcom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, lub<br/>– skazaną za przestępstwo, o którym mowa w art. 218–221 Kodeksu karnego, lub<br/>– skazaną za przestępstwo, o którym mowa w art. 9 lub art. 10 ustawy</p> <p>z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy</p> |  | <p>każdym toczących się postępowaniach wojewoda będzie każdorazowo wzywał cudzoziemca o dostarczenie aktualnych zaświadczeń dotyczących niezalegania pracodawcy w podatkach lub w opłacaniu składek na ubezpieczenia społeczne, co może powodować:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nadmierne przedłużanie postępowania;</li> <li>- wydawanie decyzji odmownych w związku z faktem nieprzedstawienia ww. dokumentów;</li> <li>- ujawnienie pracownikowi tajemnicy przedsiębiorstwa (w przypadku, gdy np. pracodawca gdy uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie zaległości wobec odpowiednich instytucji wskazanych w punktach c i d) – w przypadku, gdy pracodawca będzie musiał przekazywać ww. dokumenty pracownikowi, a nie bezpośrednio za pośrednictwem platformy MOS).</li> <li>- nadmierne przedłużanie postępowania;</li> <li>- wydawanie decyzji odmownych w związku z faktem nieprzedstawienia ww. dokumentów;</li> <li>- ujawnienie pracownikowi tajemnicy przedsiębiorstwa (w przypadku, gdy np. pracodawca ma zwolnione/odroczone zaległości wobec odpowiednich instytucji wskazanych w punktach c i d).</li> </ul> <p>Wprowadzając te przesłanki odmowne należy pamiętać, że pracodawca nie jest stroną postępowania o udzielenie zezwolenia na pobyt w trybie art. 127 ustawy o cudzoziemcach, w projekcie nie zostało określone, w jaki sposób pracodawca będzie mógł czynnie uczestniczyć w postępowaniu i dostarczyć ww. dokumenty potwierdzające wywiązanie się z obowiązków dotyczących</p> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  | <p>cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ukaraną za wykroczenie, o którym mowa w art. 11 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, lub</li> <li>c) nie dopełnia obowiązku opłacania składek na ubezpieczenia społeczne, lub</li> <li>d) zalega z uiszczeniem podatków, z wyjątkiem przypadków gdy uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, lub</li> <li>e) nie prowadzi działalności gospodarczej albo została ogłoszona jego upadłość.”;</li> </ul> |  | <p>zabezpieczenia społecznego i podatków. Zastanawiające jest zatem, czy ze względu na kontakt z pracodawcą za pośrednictwem systemu MOS i obowiązku czynnego uczestnictwa w postępowaniu, pracodawca nabędzie prawa strony postępowania.</p> |
|--|--|--|---|



Konfederacja Lewiatan  
 ul. Zbyszka Cybulskiego 5  
 00-727 Warszawa  
 tel. +48 22 55 99 900  
 lewiatan@lewiatan.org  
 www.lewiatan.org

Polish Confederation  
 Lewiatan  
 Brussels Office  
 Avenue de Cortenbergh 168  
 tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
 KRS 0000053779  
 Sąd Rejonowy dla  
 m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
 Wydział Gospodarczy

member of



member of



|    |   |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
| 4. | <p><b>Art. 1 pkt 16 w związku z art. 1 pkt 2 lit. f</b></p> | <p>w art. 134 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:<br/>         „2. Cudzoziemiec przebywający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie zezwolenia, o którym mowa w art. 127, w terminie 15 dni roboczych zawiadamia pisemnie wojewodę, który udzielił tego zezwolenia o zmianie:<br/>         1) podmiotu powierzającego pracę cudzoziemcowi;<br/>         2) zaprzestaniu spełniania wymogów udzielenia mu zezwolenia, o którym mowa w art. 127.<br/>         3. Jeżeli zezwolenia, o którym mowa w art. 127, udzielił Szef Urzędu w drugiej instancji, zawiadomienie, o którym mowa w ust. 2, kieruje się do wojewody, który orzekł w sprawie udzielenia zezwolenia, o którym mowa w art. 127, w pierwszej instancji.”;</p> | <p>1) Zapewnienie precyzyjnej definicji wyższych kwalifikacji w celu wyeliminowania potencjalnych wątpliwości po stronie cudzoziemca oraz elementu uznaniowości.<br/><br/>         2) Wprowadzenia jednolitego wzoru powiadomień kierowanych do Wojewody w przypadku zmiany pracodawcy</p> | <p>Projektodawca zdecydował się, iż najbardziej efektywnym sposobem wdrożenia art. 15 ust. 2 i 3 dyrektywy 2021/1883/UE będzie nałożenie w art. 134 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach na cudzoziemca przebywającego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 127, obowiązku informowania o zmianie podmiotu powierzającego wykonywanie pracy oraz o zaprzestaniu spełniania wymogów udzielenia zezwolenia, o którym mowa w tym przepisie. Zasadniczo weryfikacja utrzymania przesłanki spełnienia wymogów udzielenia Niebieskiej Karty byłaby dokonywana przez samego posiadacza tego rodzaju zezwolenia na pobyt czasowy, a obowiązek powiadomienia organu państwowego następowałby w momencie własnej, subiektywnej negatywnej oceny.<br/>         Na ten moment istnieje rozbieżność w definiowaniu pojęcia spełniania wymogu kwalifikacji wyższych nawet pomiędzy poszczególnymi urzędami wojewódzkimi, które dysponują profesjonalną kadrą urzędniczą. Kwestia weryfikowania utrzymania wymogów wyższych kwalifikacji pośrednio jest także przeniesiona na samego pracodawcę na etapie zmiany stanowiska lub podmiotu powierzającego pracę, który potencjalnie ponosi konsekwencje nielegalnego zatrudnienia. Jest to przeniesienie nie tylko obowiązku, ale także kompetencji organu w tym zakresie, jako że sam organ miałby możliwość dokonania owej weryfikacji dopiero na etapie kolejnego procesu pobytowego. W wyniku planowanych zmian obowiązek i kompetencje z organu państwowego zostaną przeniesione na cudzoziemca oraz jego pracodawcę. Z założenia zatem obywatel kraju trzeciego powinien posiadać najlepszą wiedzę umożliwiającą dokonanie właściwej weryfikacji we własnej sprawie,</p> |
|----|---|--|--|--|

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>co w wielu przypadkach może okazać się problematyczne ze względów m.in. językowych oraz konieczności znajomości polskich aktów prawnych.</p> <p>Ponadto zwracamy uwagę na to, że w naszej ocenie stanowisko projektodawcy wyrażone w odpowiedzi na uwagi zgłoszone na etapie konsultacji publicznych, dotyczące procedury złożenia powiadomienia, może rodzić ryzyka zarówno dla cudzoziemców, jak i pracodawców chcących powierzyć wykonywanie pracy posiadaczowi takiego zezwolenia na pobyt czasowy:</p> <p><i>Powiadomienie ma charakter informacyjny i nie jest jednoznaczne z automatycznym cofnięciem zezwolenia pobytowego. Należy podkreślić, iż podobne rozwiązania funkcjonują już w obowiązujących przepisach prawa – art. 121 lub art. 134 uoc. Zawiadomienie będzie stanowiło podstawę do dokonania przez organ administracji publicznej oceny czy w konkretnej sprawie będą zachodziły przesłanki do ewentualnego wszczęcia postępowania w sprawie cofnięcia zezwolenia pobytowego. Omawiany przepis nie nakłada na cudzoziemca obowiązku oceny, czy zaprzestał on spełniać przesłanki od udzielania posiadanego zezwolenia pobytowego, ponieważ takiej oceny będzie dokonywał organ administracji publicznej.</i></p> <p>Zwracamy się zatem z prośbą o rozpatrzenie możliwości, wprowadzenia jednolitego wzoru powiadomień kierowanych do Wojewody w przypadku zmiany pracodawcy. Przygotowanie wzoru takiego zgłoszenia z jednej strony ułatwiłoby cudzoziemcom poprawne przygotowanie pisma, a z drugiej strony mogłoby</p> |
|--|--|--|--|--|

|    |                      |   |   |  |
|----|----------------------|---|---|--|
|    |                      |   |   | <p>usprawnić pracę urzędów, przez narzucenie np. danych o nowym stanowisku pracy, posiadanych kwalifikacjach zawodowych czy aktualnym adresie. Dzięki czemu osoba przyjmująca zgłoszenie będzie posiadała wszystkie niezbędne informacje, aby podjąć decyzję o wszczęciu postępowania o cofnięciu zezwolenia na pobyt lub nie. Narzucenie obowiązku podania aktualnego miejsca pobytu pozwoli na sprawne kontaktowanie się ze stroną postępowania i zminimalizuje ryzyko oraz liczbę pism urzędowych kierowanych pod niewłaściwy/nieaktualny adres.</p> <p>Odpowiednie przygotowanie powiadomienia mogłoby skrócić czas jego rozpatrywania, a to mogłoby umożliwić wprowadzenie procedury podobnej do tej stosowanej w trakcie opiniowania wniosków przez służby np. Straż Graniczną, kiedy po określonym czasie np. 30/60 dni, gdy postępowanie o cofnięciu zezwolenia na pobyt czasowy nie zostanie wszczęte w tym czasie, zmiana stanowiska zostanie w domyśle zaakceptowana. To pozwoliłoby cudzoziemcom i ich pracodawcom mieć pewność, że wykonywana praca jest legalna.</p> |
| 5. | <b>Art. 1 pkt 20</b> | <p>20) po art. 137 dodaje się art. 137a–137e w brzmieniu:<br/>(...)<br/>Art. 137d. 1. Decyzję w sprawie udzielenia cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w art. 137a, wydaje się w terminie 30 dni. Do ustalania</p> | <p>Utworzenie odrębnego trybu procedowania wniosków o zezwolenie na pobyt czasowy w celu mobilności długoterminowej posiadacza Niebieskiej Karty UE w celu skutecznej realizacji postanowień dyrektywy 2021/1883.</p> | <p>Wdrażane przepisy dają dostęp do polskiego rynku pracy obywatelom krajów trzecich, którzy przebywają na podstawie Niebieskiej Karty UE w innych krajach członkowskich. Osoby takie będą miały możliwość relokacji do Polski oraz złożenia wniosku o nową Niebieską Kartę UE. Zgodnie z przepisami (zarówno dyrektywy jak i samego projektu ustawy), decyzja w tej sprawie powinna zostać udzielona w ciągu 30 dni. Jest to istotne, ponieważ skraca to znacząco czas, w którym mogą rozpocząć zatrudnienie. Z perspektywy pracodawcy, umożliwi to uzyskanie wysoce wykwalifikowanej siły</p>  |

member of



member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 5  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

|    |              |   |  |  |
|----|--------------|---|--|--|
|    |              | biegu tego terminu stosuje się przepis art. 112a ust. 2.  |  | robotycznej w krótszym czasie niż dotychczas. Niemniej jednak, zgodnie z aktualną praktyką administracyjną, przewidywany termin rozpatrzenia wniosku o wydanie zezwolenia na pobyt czasowy (także w kontekście mobilności długoterminowej) jest znacząco dłuższy niż 30 dni. W związku z tym, 30-dniowy termin wydania decyzji administracyjnej wydaje się być wysoce nieprawdopodobny w obecnej sytuacji jeżeli nie zostanie uwzględniona konieczność utworzenia specjalnego trybu procedowania tego rodzaju wniosków.  |
| 6. | Art. 9 pkt 3 | w art. 2a dodaje się ust. 4 w brzmieniu:<br>„4. Do osób, o których mowa w art. 1 pkt 4 i 5, stosuje się ponadto przepisy działu V rozdziału 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.”; | Ujednolicenie przepisów ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach z proponowaną zmianą w ustawie z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin. | Art. 9 pkt 3 projektu umożliwi stosowanie względem członków rodziny obywateli państw UE, EOG, Szwajcarii, którzy do nich dołączają lub z nimi przebywają oraz członków rodziny obywateli RP, którzy do nich dołączają lub z nimi przebywają przepisów działu V rozdziału 3 ustawy o cudzoziemcach.<br><br>Aktualnie brzmienie art. 2 ust. 2 i 3 ustawy o cudzoziemcach wskazuje, że ustawy tej nie stosuje się względem ww. kategorii osób.<br><br>W związku z tym, postuluje się dodanie odpowiedniej zmiany ustawy o cudzoziemcach, która usunie zachodzącą sprzeczność obu regulacji prawnych.<br><br>Jednocześnie poddajemy pod rozagę następujące rozwiązania:<br><br>1) doprecyzowanie że uzyskanie Niebieskiej Karty UE nie pozbawia cudzoziemca statusu członka rodziny obywatela UE;<br><br>2) wprowadzenie możliwości uzyskania Niebieskiej Karty UE w ramach jednej procedury, razem z kartą pobytową członka rodziny |



|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | obywatela UE, bez składania przez cudzoziemca dwóch oddzielnych wniosków. |
|--|--|--|--|---|



Konfederacja Lewiatan  
 ul. Zbyszka Cybulskiego 5  
 00-727 Warszawa  
 tel. +48 22 55 99 900  
 lewiatan@lewiatan.org  
 www.lewiatan.org

Polish Confederation  
 Lewiatan  
 Brussels Office  
 Avenue de Cortenbergh 168  
 tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
 KRS 0000053779  
 Sąd Rejonowy dla  
 m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
 Wydział Gospodarczy

member of  BUSINESS of OECD

member of  BUSINESS EUROPE