

**Uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu wyeliminowania nieprawidłowości w systemie wizowym Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 951)**

L.P.	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy	Treść przepisu	Propozycja zmiany przepisu/Uwaga
1.	<b>Art. 6</b>	<p>W ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2024 r. poz. 769, 1222 i 1688) wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>1) art. 15c dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 oraz dodaje się ust. 2 w brzmieniu:</p> <p>„2. W celu przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania, cofnięcia lub unieważnienia wizy i w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia tego postępowania minister właściwy do spraw zagranicznych oraz konsul mogą pozyskiwać z systemu teleinformatycznego Straży Granicznej, przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 449 ust. 1, informacje przetwarzane na podstawie art. 1 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej dotyczące przekraczania przez cudzoziemców granicy Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli</p>	<p>Przepisy przewidują nadanie MSZ i konsulom uprawnień do pozyskania informacji dot. przekraczania przez cudzoziemca granic gromadzonych przez Straż Graniczną. Zdaniem ustawodawcy, pozyskanie w zaproponowanym trybie przez organ prowadzący postępowanie w sprawie wizy informacji o przekroczeniach granicy Rzeczypospolitej Polskiej przez cudzoziemca. Z uzasadnienia do projektu wynika, że będzie to sprzyjać skróceniu okresu rozpatrywania wniosku o wydanie tej wizy oraz może mieć istotne znaczenie dla oceny wystąpienia w danym postępowaniu przesłanek odmowy jej wydania, cofnięcia wizy lub jej unieważnienia, np.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) z uwagi na wystąpienie uzasadnionych wątpliwości co do zamiaru opuszczenia przez cudzoziemca terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przed upływem terminu ważności wizy (art. 65 ust. 1 pkt 9 u.c.). Należy doprecyzować, czy dobrowolne opuszczenie terytorium RP i tymczasowy powrót cudzoziemca posiadającego wizę umożliwiającą wielokrotne przekroczenie granicy w praktyce może powodować powstanie wyżej opisanych wątpliwości. W praktyce chociażby pracownicy świadczące transgraniczne usługi transportowe często wracają do krajów pochodzenia po zakończonej podróży zagranicznej (mają przerwę w świadczeniu pracy, a następnie wracają do Polski i dalej świadczą pracę), w związku z tym, istotne jest jaki to będzie miało wpływ na ocenę zamiaru opuszczania terytorium RP.</li> <li>2) z uwagi na wystąpienie uzasadnionych wątpliwości co do wiarygodności złożonych przez cudzoziemca oświadczeń odnośnie do celu jego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z uwagi na dostępne dowody lub obiektywne okoliczności wskazujące na to, że cel pobytu cudzoziemca mógłby być inny niż deklarowany (art. 65 ust. 1 pkt 10 u.c.) Doprecyzować należy okoliczności, które mogą wpłynąć na taką ocenę. Niejasne jest czy na taką ocenę może wpłynąć poziom rotacji w podmiocie zatrudniającym cudzoziemców. Na rynku europejskim jest bowiem duży niedobór wyspecjalizowanych pracowników i częsta rotacja jest codziennością. Zdarzają się też sytuację, że pracownicy rozwiązują stosunek pracy, a następnie po jakimś czasie</li> </ol>

		<p>są spełnione następujące warunki:</p> <p>1) system teleinformatyczny, za pośrednictwem którego są pozyskiwane te informacje, umożliwia identyfikację i rejestrację osób uzyskujących dostęp do danych Straży Granicznej oraz rejestruje zakres udostępnionych danych i datę udostępnienia tych danych;</p> <p>2) minister właściwy do spraw zagranicznych oraz konsul posiadają i stosują zabezpieczenia techniczne i organizacyjne zapewniające poufność, integralność, dostępność i autentyczność danych.”;</p>	<p>wracają z powrotem do tego samego pracodawcy. Dlatego też istotne jest dookreślenie jak będzie rozumiana powyższa przesłanka.</p>
<p>2.</p>	<p><b>Art. 5 pkt 5</b></p>	<p>5) po art. 77b dodaje się art. 77c w brzmieniu:</p> <p>„Art. 77c. 1. Na żądanie konsula termin złożenia wniosku o wydanie wizy krajowej ustala się z cudzoziemcem z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość oraz zapewniających identyfikację tego cudzoziemca, a w razie potrzeby także komunikację w czasie rzeczywistym. W takim przypadku mogą być przetwarzane, w celu ustalenia tożsamości, dane lub informacje,</p>	<p>Z przepisu wynika, że termin spotkania w postępowaniu o wydanie wizy krajowej może być ustalany e-mailowo. Biorąc pod uwagę to, że ustawa ma na celu uszczelnienie systemu, lepszym rozwiązaniem byłaby poprawa funkcjonowania internetowego systemu rezerwacji terminów wizowych. Wprowadzanie ustawowej możliwości ustalania terminów w inny sposób niż oficjalny system rezerwacji może zwiększyć pole do nadużyć.</p>

		o których mowa w art. 13 pkt 1–8, 11, 12, 19–21 i 24, dotyczące tego cudzoziemca, które przechowuje się do ustalonego dnia złożenia wniosku o wydanie wizy krajowej.	
3.	<b>Art. 5 pkt 7</b>	<p>w art. 116: 7) w art. 116: a) pkt 5 otrzymuje brzmienie: „5) przebywa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie wizy wydanej w celu, o którym mowa w art. 60 ust. 1 pkt 1–3, 7, 9–11, 14–16 lub 18, lub”, b) w pkt 6 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyraz „lub” oraz dodaje się pkt 7–9 w brzmieniu: „7) przebywa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie wizy długoterminowej, o której mowa w art. 18 Konwencji Wykonawczej Schengen, wydanej przez inne państwo obszaru Schengen, chyba że przebywając na podstawie tej wizy korzysta na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z mobilności, lub (...)</p>	<p><b>Proponowane zmiany:</b> Doprecyzowanie lub usunięcie przepisu.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p> <p>Z projektowanego przepisu wynika, że podstawą do pozostawienia wniosku bez rozpoznania będzie przebywanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie wizy długoterminowej, wydanej przez inne państwo obszaru Schengen. Jednocześnie bez zmian pozostaje zapis art. Art. 116 pkt 6, stanowiący, że podstawą do pozostawienia wniosku bez rozpoznania jest przebywanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu turystycznym lub w celu odwiedzin u rodziny lub przyjaciół, na podstawie wizy wydanej przez inne państwo obszaru Schengen. Cudzoziemiec będzie miał więc możliwość złożenia wniosku o pobyt czasowy i pracę w trakcie pobytu na wizie Schengen wydanej przez inny kraj Schengen (jeśli nie przyjechał w celu turystycznym lub odwiedzin), natomiast całkowicie wykluczono taką możliwość w przypadku wizy długoterminowej (bez względu na cel pobytu) oraz karty pobytu.</p> <p>Wprowadzenie powyższego zapisu doprowadzi do sytuacji, w której cudzoziemiec mieszkający długoterminowo w UE, by rozpocząć pracę w Polsce będzie musiał wrócić do kraju pochodzenia w celu uzyskania polskiej wizy. Zastawiające jest zatem czy to ograniczenie jest celowe.</p>