

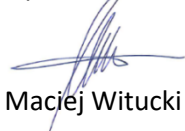
Warszawa, 31 marca 2025 r.
KL/135/42/ASW/2025

Pan
Zbigniew Stawicki
Podsekretarz Stanu
Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej
Ministerstwo Finansów

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 10 marca br. znak DZP10.022.1.2024, kierujące do konsultacji społecznych projekt rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie towarów, których przewóz jest objęty systemem monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi (nr 947), przekazuję uwagi Konfederacji Lewiatan.

Z poważaniem



Maciej Witucki
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Załącznik:

Uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie towarów, których przewóz jest objęty systemem monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi.

member of



member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

1. Uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie towarów, których przewóz jest objęty systemem monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi.

Popieramy intencję projektodawcy, dotyczącą celu regulacji, jakim jest zapewnienie skutecznej egzekucji przepisów wobec podmiotów wysyłających produkty bezpośrednio konsumentom spoza terytorium Unii Europejskiej. Skuteczne działanie w tym obszarze wymaga jednak regulacji na poziomie całej Unii Europejskiej, zamiast indywidualnych działań poszczególnych państw członkowskich.

Należy również podkreślić, że skala wyzwania, będącego celem regulacji, dotyczy niewielkiej części rynku, podczas gdy proponowane rozwiązanie nakłada dodatkowe obowiązki na wszystkich jego uczestników. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, oceniamy projektowane rozwiązanie w obecnym kształcie, jakim jest objęcie systemem monitorowania SENT transportu odzieży, dodatków do odzieży (działy 61 i 62 CN), obuwia (dział 64 CN) oraz odzieży używanej (pozycja CN 6309 00 00), jako **w znacznym stopniu nadmierne, nieadekwatne do zakładanego celu oraz pogarszające konkurencyjność polskich przedsiębiorców sektora mody na Europejskim Wspólnym Rynku.**

Negatywny wpływ na przedsiębiorców poprzez:

- **Zwiększone obciążenie administracyjne i koszty**- wprowadzenie wymogu raportowania w systemie SENT dla każdego transportu towarów branży modowej znacząco zwiększy obciążenie administracyjne przedsiębiorców. Konieczność raportowania każdej przesyłki, niezależnie od jej wartości czy miejsca docelowego w Polsce, będzie wymagać dodatkowych zasobów ludzkich i finansowych. Przedsiębiorcy będą musieli zainwestować w systemy informatyczne umożliwiające raportowanie danych do systemu SENT, co wiąże się z dodatkowymi kosztami.
- **Nieadekwatność systemu SENT do branży odzieżowej**- biorąc pod uwagę, że system SENT był projektowany dla branż szczególnie podatnych na nadużycia, takich jak paliwa i alkohol, nie ma uzasadnienia dla włączania do niego odzieży, która jest towarem masowym o niskich marżach. Stosowanie systemu SENT, nawet w przypadku niewielkich dostaw towaru – przykładowo sprzedaży z lokalnego zakładu produkcyjnego do lokalnych sklepów – stworzy niewspółmierne obciążenie wynikające z realizacji wszystkich procedur związanych z bezpieczeństwem obrotu, w skali jednakowej dla dużych korporacji, jak i małych rodzinnych podmiotów, które nie są kadrowo przygotowane do ich realizacji.
- **Zakłócenia w łańcuchu dostaw i logistyce**- nowe przepisy mogą spowodować zakłócenia w łańcuchu dostaw, szczególnie dla firm działających na dużą skalę. Konieczność raportowania każdej przesyłki może wydłużyć czas realizacji zamówień i zwiększyć koszty logistyczne, przyczyniając się do obniżenia konkurencyjności polskiego sektora

member of



BUSINESSatOECD

member of

BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenberg 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

logistycznego. Dodatkowo, wyłączenie z obowiązku raportowania transportów z papierową fakturą VAT wprowadza dodatkowe komplikacje w procesach logistycznych i administracyjnych.

- **Spadek konkurencyjności polskich firm**- nadmierne obciążenie administracyjne i koszty mogą negatywnie wpłynąć na konkurencyjność polskich firm na jednolitym rynku europejskim. W porównaniu z przedsiębiorcami z innych krajów UE, polskie firmy będą musiały ponieść dodatkowe koszty związane z raportowaniem w systemie SENT, co może prowadzić do wzrostu cen ich produktów i usług.

Rekomendacje:

W świetle powyższych argumentów, postulujemy o odstąpienie od projektowanej regulacji w całości, w szczególności do momentu wdrożenia projektowanych rozwiązań celnych w postaci reformy Kodeksu Celnego Unii Europejskiej. Ponadto, w naszej ocenie projektowane regulacje stoją w sprzeczności z deklaracjami Rządu dotyczącymi deregulowania nadmiernych obowiązków nakładanych na przedsiębiorców. Proponowane rozwiązania nie są rozwiązaniami systemowymi, stanowią doraźne działania związane z zapobieganiem incydentalnym nieprawidłowościom w obrocie daną grupą towarów, kosztem wszystkich przedsiębiorców, którzy działają legalnie i uczciwie.

Odnosząc się jednocześnie do szczegółowych propozycji, chcielibyśmy zaproponować rozszerzenie katalogu wyłączeń z obowiązku zgłaszania przewozu odzieży i obuwiu do systemu SENT o transport realizowany na rzecz przedsiębiorstw, które spełniają kryteria wysokiej wiarygodności, w tym także o charakterze celno-podatkowym. W związku z powyższym proponujemy, aby zwolnienie obejmowało następujących przedsiębiorców:

- posiadających status upoważnionego przedsiębiorcy (AEO), którzy są traktowani przez organy celne jako wiarygodni przedsiębiorcy
- lub osiągających roczny próg obrotu przekraczający określony poziom, co pozwoli na zwolnienie dużych i stabilnych przedsiębiorstw z rozwiniętymi systemami zgodności i podlegających regularnym audytom z obowiązku raportowania w systemie SENT.

Dodatkowo proponujemy aby rozważyć:

- Zwolnienie z rejestracji w SENT w przypadku eksportu obuwiu, w tym wewnątrzwspólnotowej dostawy towarów (WDT). Uważamy, że w przypadku sprzedaży transgranicznej wystarczającym działaniem jest wystawienie faktury, tak jak ma to mieć miejsce w przypadku obrotu krajowego. Takie wyłączenie zapobiegłoby spadkowi konkurencyjności polskich firm na rynkach eksportowych, do których mamy coraz trudniejszy dostęp z uwagi na wysokie koszty produkcji w Polsce i brak odpowiedniej polityki proeksportowej.

member of



member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

- Zwolnienie z rejestracji w systemie SENT próbek przewożonych w celu akwizycji podczas dokonywania zamówień u kontrahentów lub wysyłania próbek targowych (tzw. półpar). W tym przypadku łatwo potwierdzić zasadność takiego przewozu, ponieważ wynika ona z udokumentowanej współpracy z kontrahentami lub udziału w targach, potwierdzonego fakturą za wykupione stoisko wystawioną przez organizatora targów.
- Wykorzystanie analiz jakościowych obuwia sprowadzanego w masowych ilościach do Polski w oparciu o przepisy REACH. Może to wymagać zwiększonych nakładów na monitoring oraz badania, jednak jednocześnie stanowiłoby skuteczne narzędzie w zwalczaniu nielegalnych transportów. W myśl zasady – im niższa jakość i większe zanieczyszczenie produktów substancjami zabronionymi, tym większe prawdopodobieństwo nieudokumentowanego pochodzenia towaru, a co za tym idzie, naruszeń celno-podatkowych. Działanie to ma także kluczowe znaczenie dla ochrony zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów, często nieświadomych konsekwencji użytkowania produktów niskiej jakości, zawierających szkodliwe substancje chemiczne.
- Wykorzystanie regulacji GPSR (General Product Safety Regulation), obowiązującej na rynku wewnątrzwspólnotowym od 14.12.2024 r. i wynikającego z niej obowiązku etykietowania towarów wprowadzanych na rynek UE do szybkiej identyfikacji i analizy pochodzenia towaru. GPSR nie wprowadza obowiązkowego deklarowania kraju pochodzenia, ale daje możliwość czytelnego oznaczania towarów wyprodukowanych w Polsce oraz ich weryfikacji.
- Wyłączenie z monitoringu importu oraz wewnątrzwspólnotowego nabycia towarów (WNT) dla kodów nomenklatury scalonej 6406 (części obuwia), ponieważ nie one są przyczyną problemu szarej strefy. Objęcie monitoringiem kodu 6406 w imporcie wprowadzi dodatkowe trudności dla małych firm i rzemieślników, którzy nie są i nie będą przygotowani na taką zmianę. Wprowadzenie takiego obowiązku sprawiłoby, że każdy zakup, nawet obrębie Unii Europejskiej, takich artykułów jak: podpodeszwy, podeszwy, zakładki usztywniające piętę czy obcasy, wymagałby stosowania systemu SENT. W naszym przekonaniu posiadanie faktury zakupu, podobnie jak w obrocie krajowym, jest w zupełności wystarczające.
- Jako ostatnią propozycję wskazujemy na niezwykle krótki, trzymiesięczny okres vacatio legis, który nie zapewnia przedsiębiorcom możliwości dostosowania się do nowych obowiązków. Sugerujemy, aby okres ten wynosił minimum 12-18 miesięcy. Proponowanie tak, krótkiego vacatio legis stoi w sprzeczności z deklaracjami Rządu oraz projektowanymi zmianami w ustawie Prawo przedsiębiorców o co najmniej 6 miesięcznym vacatio legis.

Ponadto, chcielibyśmy przedstawić poniżej dodatkowe postulaty Konfederacji Lewiatan do systemu SENT, które w naszej ocenie wpisują się w szeroko dyskutowany kontekst deregulowania nadmiernych obowiązków nakładanych na przedsiębiorców tj.:

a) Ograniczenie ilości dokonywanych zgłoszeń na podstawie ustawy o SENT.

Na podstawie ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi towary objęte pozycjami CN 2710 oraz CN 3403 podlegają monitorowaniu, jeżeli masa brutto przesyłki towarów objętych tymi pozycjami przekracza 500 kg lub jej objętość przekracza 500 litrów. Wyłączeniu z monitorowania podlegają wyłącznie produkty smarowe transportowane w opakowaniach jednostkowych nie większych niż 11 litrów dla kodu CN 2710 i 16 litrów dla kodu CN 3403. Dla większości produktów standardem w branży olejów smarowych jest wykorzystywanie następujących typów opakowań:

- kanistry lub wiadra o pojemności 18-20 litrów lub kilogramów,
- beczki o pojemności 50-60 litrów lub kilogramów,
- beczki o pojemności 200-210 litrów lub kilogramów,
- zbiornik IBC – DPPL 1000 litrów (zwane zwyczajowo mauzerami).

Po kilku latach funkcjonowania przepisów SENT obserwowane jest negatywne zjawisko polegające na rozdrabnianiu zamówień, tak aby nie przekraczać ustawowego limitu 500 litrów lub kilogramów i uniknąć konieczności rejestracji przesyłek olejów smarowych. Poza oczywistą kwestią wzrostu kosztów bezpośrednim skutkiem takiego zachowania odbiorców jest generowanie nadmiarowych transportów drogowych w skali całego kraju, z wszelkimi konsekwencjami – wpływ na ekologię, generowanie zbędnego ruchu na drogach, zaburzenia logistyki na wszystkich etapach łańcucha dostaw, dodatkowe koszty administracyjne, etc.

W celu ograniczenia tego zjawiska zasadnym jest podniesienie limitu dla produktów objętych kodami CN 2710 i CN 3403, poniżej którego przewozy przesyłek nie podlegałyby monitorowaniu z obecnych 500 litrów lub kilogramów do 750 litrów lub kilogramów; taka zmiana umożliwiłaby transport nie dwóch a trzech beczek o pojemności 200 litrów, co dla branży olejów smarowych będzie mieć duże znaczenie i pozwoliłoby zredukować w istotny sposób ilość rejestracji małych przesyłek.

Obecnie wyłączeniu z monitorowania podlegają wyłącznie produkty smarowe transportowane w opakowaniach jednostkowych nie większych niż 11 litrów dla kodu CN 2710 i 16 litrów dla kodu CN 3403 co oznacza, że w praktyce większość przewozów olejów smarowych podlega monitorowaniu. Uciążliwość tego procesu jest bardzo duża i w szczególności dotyczy drobną dystrybucję olejów smarowych na wielu etapach. Przykładowo monitorowaniu podlega już jedna paleta euro o wymiarach 120 x 80 cm, na której standardowo przewożone jest 30-40 sztuk 20-litrowych kanistrów. Operatorzy logistyczni świadczący usługi przewozowe

member of



BUSINESSatOECD

member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenberg 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

dla branży olejów smarowych, w celu optymalizacji kosztów, w większości przypadków dokonują przewozów od nadawcy do odbiorcy, korzystając ze swojej infrastruktury magazynowej rozproszonej po całej Polsce. Konsekwencją tego faktu jest co najmniej dwukrotna zmiana środka transportu z koniecznością dwukrotnej aktualizacji danych w systemie SENT.

W tej sytuacji zasadne jest podniesienie minimalnej wielkości opakowań jednostkowych olejów i preparatów smarowych do 61 litrów lub kilogramów – monitorowaniu wówczas nie podlegałyby przewozy towarów objętych kodami CN 2710 i CN 3403 w opakowaniach jednostkowych nie większych niż 60 litrów.

Jednocześnie proponowane powyżej zmiany nie zwiększą ryzyka wzrostu „szarej strefy” w sektorze paliwowym.

b) Depenalizacje obowiązków związanych z przewozami podlegającymi SENT w przypadku zaistnienia oczywistych omyłek w zgłoszeniu.

W odniesieniu do podmiotów realizujących przewozy towarów podlegających obowiązkowi ustawy o SENT w ilości oscylującej w tysiącach postulujemy o rozważenie możliwości złagodzenia przepisów w zakresie nakładania kar pieniężnych. Przedmiotowe złagodzenie miałyby polegać na wprowadzeniu w ustawie o SENT nowej przesłanki pozwalającej na odstąpienie od nałożenia kary pieniężnej w sytuacji, gdy podmiot niezwłocznie dokona stosownej korekty zgłoszenia w czasie kontroli oraz wykaże, iż dane uchybienie wynikało z oczywistej omyłki i nie miało na celu uszczuplenia dochodów podatkowych budżetu państwa. Nieprawidłowości w zakresie danych zawartych w zgłoszeniu wynikają z „błędu ludzkiego” i nie są działaniem celowym. Niejednokrotnie dane objęte nieprawidłowościami nie powodują uniemożliwienia spełnienia celów Ustawy SENT oraz nie prowadzą do uszczuplenia wpływów budżetowych. Natomiast funkcjonujące obecnie przesłanki odstąpienia od ukarania tj. istnienie uzasadnionego ważnego interesu podmiotu obowiązującego lub interesu publicznego są przedmiotem bardzo dużej liczby postępowań sądowo-administracyjnych, dotyczących w znacznym stopniu nieprawidłowości związanych z oczywistymi omyłkami i błędami ludzkimi, a nie intencjonalnym naruszeniem obowiązków.

c) Wyłączenie z systemu SENT towarów przemieszczanych na terytorium kraju poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy z zastosowaniem elektronicznego dokumentu dostawy eDD.

Zgodnie z obecnymi regulacjami (art. 3 ust. 6 pkt 3 Ustawy SENT) systemowi monitorowania przewozu i obrotu nie podlega przewóz towarów przemieszczanych w ramach procedury zawieszenia poboru akcyzy z zastosowaniem elektronicznego dokumentu administracyjnego e-AD, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 roku o podatku akcyzowym (z nadanym/przekazanym numerem referencyjnym, uzyskanym z krajowego systemu teleinformatycznego EMCS, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 26 lit. a) ustawy

z dnia 6 grudnia 2008 roku o podatku akcyzowym) albo dokumentu zastępującego e-AD, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 15a ustawy z dnia 6 grudnia 2008 roku o podatku akcyzowym.

Obecne rozwiązanie ustawowe powinno zostać rozszerzone o możliwość wyłączenia z systemu monitorowania drogowego i kolejowego przewozu i obrotu towarów (SENT) towarów przemieszczanych na terytorium kraju poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, objętych zwolnieniem od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie lub wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy o podatku akcyzowym, opodatkowanych zerową stawką akcyzy ze względu na ich przeznaczenie przemieszczanych z zastosowaniem elektronicznego dokumentu e-DD, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 18b lit. a) ustawy z dnia 6 grudnia 2008 roku o podatku akcyzowym z nadanym numerem referencyjnym, uzyskany z krajowego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 26 lit. b) tej ustawy, albo dokumentu zastępującego e-DD, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 18c ustawy z dnia 6 grudnia 2008 roku o podatku akcyzowym.

Podobnie jak w przypadku przemieszczania w ramach procedury zawieszenia poboru akcyzy z zastosowaniem e-AD, albo dokumentu zastępującego e-AD, tutaj także nie ma potrzeby dublowania dwóch systemów monitorujących i kontrolujących jedno przemieszczenie. Od momentu zastosowania przez podatnika systemu EMCSPL2 i komunikatu e-DD dla wyrobów zwolnionych od akcyzy ze względu na przeznaczenie powinna być wyłączona opcja ich podwójnego zgłaszania do dwóch systemów. Dodatkowo konieczność uzyskania dwóch akceptacji w dwóch różnych systemach może niepotrzebnie wydłużyć czas niezbędny do rozpoczęcia transportu i może to być problematyczne w przypadku awarii tych systemów. W naszej ocenie systemowe ryzyko, któremu miał zapobiegać SENT, jest obecnie zabezpieczone przy pomocy e-DD.

Mając na uwadze ratio legis obu rozwiązań oraz uciążliwość stosowania nakładających się obowiązków, postulujemy o wyłączenie wysyłki wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem, bądź stawką „0” i przemieszczanych na podstawie dokumentów e-DD z systemu SENT.

W obecnym stanie prawnym z obowiązku przesłania zgłoszenia do rejestru SENT jest wyłączony przewóz towarów objętych pozycją 2710, które są przedmiotem dostawy towarów z przeznaczeniem do statków powietrznych w rozumieniu ustawy z dnia 3 lipca 2002 roku – Prawo lotnicze i statków morskich w rozumieniu ustawy z dnia 18 września 2001 roku – Kodeks morski pod warunkiem, że obrót tymi towarami jest dokonywany na podstawie koncesji na obrót paliwami ciekłymi, a ich przemieszczanie odbywa się poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, z zastosowaniem e-DD, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 18b lit. a) ustawy z dnia 6 grudnia 2008 roku o podatku akcyzowym, albo z zastosowaniem dokumentu zastępującego e-DD, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 18c tej ustawy. Wyłączenie z monitorowania SENT wynika z §2 ust. 1 pkt 6 oraz §2 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Ministra

member of



BUSINESSatOECD

member of

BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenberg 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

Finansów z dnia 21 sierpnia 2019 roku w sprawie wyłączenia niektórych obowiązków w zakresie zgłoszeń przewozu towarów (Dz.U. z 2019 roku, poz. 1656 z późniejszymi zmianami). Dodatkowo systemem monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi nie jest objęty przewóz towarów objętych pozycją CN ex 2711 –propan, butan albo mieszaniny propanu-butanu, bez względu na ich ilość w przesyłce przemieszczanych, poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, z zastosowaniem e-DD, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 18b lit. a) ustawy z dnia 6 grudnia 2008 roku o podatku akcyzowym, z nadanym numerem referencyjnym, uzyskany z krajowego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 26 lit. b) ustawy z dnia 6 grudnia 2008 roku o podatku akcyzowym, albo dokumentu zastępującego e-DD, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 18c ustawy z dnia 6 grudnia 2008 roku o podatku akcyzowym (§1 pkt 4) oraz §2 ust. 4 pkt 3) Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 kwietnia 2022 roku w sprawie towarów, których przewóz jest objęty systemem monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi (t.j. Dz.U. z 2024 roku, poz. 1157).

W związku z tym, że wyłączenia wskazane powyżej są istotne dla przedsiębiorców celowym jest ich utrzymanie, a także rozszerzenie na inne towary przemieszczane przy wykorzystaniu e-DD czy dokumentu zastępującego e-DD. Wyroby objęte obowiązkiem e-DD to te, które są przemieszczane na podstawie komunikatu e-DD w czasie bieżącym, ale także objęte obowiązkiem do raportowania do systemu EMCSPL2, czyli m.in. paliwa lotnicze wydawane na lotnisku, które raportowane są na podstawie e-DD do systemu w ciągu 5 dni roboczych.

Konfederacja Lewiatan, KL/135/42/ASW/2025

member of



BUSINESSatOECD

member of

BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy