

**Uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw
w celu wyeliminowania nieprawidłowości w systemie wizowym
Rzeczypospolitej Polskiej (druk senacki nr 306, druki sejmowe 951, 1127 i
1127-A)**

Art. 6 pkt 7

Aktualne brzmienie przepisu:

Art. 6. W ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2024 r. poz. 769, 1222 i 1688) wprowadza się następujące zmiany:

(...) w art. 116:

a) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) przebywa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie wizy wydanej w celu, o którym mowa w art. 60 ust. 1 pkt 1–3, 7, 9–11, 14–16 lub 18, lub”,

b) w pkt 6 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyraz „lub” oraz dodaje się pkt 7–9 w brzmieniu:

„7) przebywa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie wizy długoterminowej, o której mowa w art. 18 Konwencji Wykonawczej Schengen, wydanej przez inne państwo obszaru Schengen, chyba że przebywając na podstawie tej wizy korzysta na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z mobilności, lub

8) przebywa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie dokumentu pobytowego, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 1030/2002, wydanego przez inne państwo obszaru Schengen, chyba że przebywając na podstawie tego dokumentu korzysta na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z mobilności, lub

9) przebywa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie zezwolenia na wjazd, o którym mowa w art. 32 ust. 1.”;

Proponowane brzmienie przepisu:

Art. 6. W ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2024 r. poz. 769, 1222 i 1688) wprowadza się następujące zmiany:

(...) w art. 116:

a) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) przebywa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie wizy wydanej w celu, o którym mowa w art. 60 ust. 1 pkt 1–3, 7, ~~9–11~~, 14–16 lub 18, lub”,

b) w pkt 6 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyraz „lub” oraz dodaje się pkt 7–9 w brzmieniu:

„7) przebywa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie wizy długoterminowej, o której mowa w art. 18 Konwencji Wykonawczej Schengen, wydanej przez inne państwo

obszaru Schengen, chyba że przebywając na podstawie tej wizy korzysta na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z mobilności, lub

~~8) przebywa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie dokumentu pobytowego, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 1030/2002, wydanego przez inne państwo obszaru Schengen, chyba że przebywając na podstawie tego dokumentu korzysta na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z mobilności, lub~~

9) przebywa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie zezwolenia na wjazd, o którym mowa w art. 32 ust. 1.”;

Uzasadnienie:

Z projektowanego przepisu wynika, że podstawą do pozostawienia wniosku o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy bez rozpoznania będzie przebywanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie wizy długoterminowej wydanej w celu podjęcia lub kontynuowania studiów, szkolenia zawodowego bądź innych form kształcenia (proponowane brzmienie art. 116 pkt 5 ustawy o cudzoziemcach).

Proponowana zmiana budzi poważne wątpliwości, ponieważ prowadzi do sytuacji, w której cudzoziemiec przebywający w Polsce legalnie na podstawie wizy studenckiej, po podjęciu zatrudnienia, nie będzie miał możliwości kontynuowania legalnego pobytu poprzez uzyskanie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę. Oznacza to konieczność powrotu do kraju pochodzenia wyłącznie w celu uzyskania nowej wizy – co może trwać wiele miesięcy, a w niektórych przypadkach nawet rok. Rozwiązanie to stoi w sprzeczności z deklarowanym celem ustawy, jakim jest odciążenie urzędów konsularnych oraz wsparcie legalnej migracji zarobkowej.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że zapis ten został wprowadzony do projektu już po zakończeniu konsultacji publicznych, co ograniczyło możliwość odniesienia się do jego skutków przez zainteresowane środowiska.

Niepokój budzi również proponowane brzmienie art. 116 pkt 8 ustawy, zgodnie z którym cudzoziemcy posiadający zezwolenie na pobyt wydane przez inne państwo członkowskie strefy Schengen nie będą mogli skutecznie ubiegać się w Polsce o zezwolenie na pobyt czasowy i pracę. W kontekście poważnych niedoborów kadrowych w wielu sektorach polskiej gospodarki – szczególnie w branżach o dużej rotacji i niedoborze siły roboczej, jak transport czy przemysł – zmiana ta może doprowadzić do dalszego pogłębienia trudności rekrutacyjnych. Ograniczenie możliwości legalnego zatrudniania cudzoziemców już przebywających na terytorium UE osłabi konkurencyjność polskich pracodawców względem firm z innych państw członkowskich.

W świetle powyższego, proponowane zmiany wydają się nieproporcjonalne, sprzeczne z interesem gospodarczym kraju oraz niezgodne z zasadą racjonalnego prawodawstwa. Zamiast eliminować nadużycia, mogą one zniechęcić do legalizacji pobytu i pracy w Polsce osoby dobrze wykształcone, zintegrowane i gotowe do podjęcia zatrudnienia – co stoi w sprzeczności z polityką migracyjną opartą na wspieraniu imigracji wykwalifikowanych specjalistów uzupełniających niedobory kadrowe w strategicznych sektorach polskiej gospodarki.