

Warszawa, 10 lipca 2025 r.  
KL/295/96/AM/2025

Pan  
**Tomasz Szymański**  
Sekretarz Stanu  
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

*Szanowny Panie Ministrze,*

w nawiązaniu do konsultacji społecznych projektu ustawy o związku metropolitalnym w województwie pomorskim (UD214), przesyłam uwagi Konfederacji Lewiatan.

Z wyrazami szacunku



Marek Górski  
Przewodniczący Konfederacji Lewiatan

Załącznik: Stanowisko Konfederacji Lewiatan wobec projektu ustawy o związku metropolitalnym w województwie pomorskim (UD214)

member of



BUSINESS at OECD

member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 5  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

## **Stanowisko Konfederacji Lewiatan wobec projektu ustawy o związku metropolitalnym w województwie pomorskim (UD214).**

Uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu ustawy:

### **1. Poparcie dla idei związku metropolitalnego**

Konfederacja Lewiatan popiera inicjatywę utworzenia związku metropolitalnego jako narzędzia umożliwiającego bardziej efektywne zarządzanie obszarem zurbanizowanym, szczególnie w zakresie transportu publicznego i mobilności współdzielonej, rozwoju gospodarczego oraz inwestycji infrastrukturalnych. Uważamy, że ustawa może przyczynić się do lepszej koordynacji działań samorządów i zwiększenia spójności polityk publicznych na obszarze metropolitalnym.

### **2. Potrzeba zintegrowanego systemu transportowego**

W obliczu dynamicznego rozwoju aglomeracji trójmiejskiej i rosnącej liczby mieszkańców oraz pracowników dojeżdżających z obszarów podmiejskich, pilne staje się stworzenie spójnego, zintegrowanego systemu transportu publicznego obejmującego zarówno komunikację miejską, jak również transport współdzielony, w szczególności w zakresie przewozu osób taksówką.

### **3. Licencjonowanie działalności taxi na obszarach metropolitalnych**

#### **3.1 Wprowadzenie**

W tym miejscu pragniemy zwrócić uwagę na możliwości włączenia do ustawy zagadnień związanych z ujednoliceniem procesów licencjonowania taxi na poziomie metropolitalnym. W aktualnym stanie prawnym zasady przyznawania licencji na krajowy transport drogowy osób taksówkami, ograniczają możliwość świadczenia tego typu usług terytorialnie, gdyż licencja udzielana jest na konkretny obszar administracyjny, którym może być: jedna gmina, kilka sąsiadujących gmin – pod warunkiem zawarcia odpowiedniego porozumienia między nimi, lub miasto stołeczne Warszawa. Przepisy dopuszczają również możliwość przewożenia pasażerów poza wskazany w licencji obszar, jednak bez prawa do świadczenia tam regularnych usług transportowych. Wyjątkiem od tej zasady są przejazdy powrotne oraz sytuacje, gdy klient zamawia usługę z lokalizacji znajdującej się poza obszarem objętym licencją.

Prowadzi to do sytuacji, w których przedsiębiorcy świadczący usługi przewozu osób taksówką zmuszeni są do uzyskania „osobnych” licencji w każdej z gmin, w których chcą świadczyć usługi. W przypadku Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii („GZM”) może być to nawet ponad 40 różnych licencji, aby móc wykonywać przejazdy na terenie całej metropolii.

member of



member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 5  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenberg 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

### 3.2. Wyzwania związane z obecnym stanem prawnym

Dodatkowo, przedsiębiorcy prowadzący działalność taksówkarską na obszarach funkcjonalnych miast będących ośrodkami regionalnymi i subregionalnymi często muszą dostosowywać się do zróżnicowanych – a często wręcz wzajemnie wykluczających się – wymogów dotyczących oznakowania pojazdów oraz ich dodatkowego wyposażenia technicznego. Wymogi te są ustalane indywidualnie przez rady gmin, które wchodzi w skład danego obszaru funkcjonalnego co sprawia, że częstokroć nie jest możliwe poprawne oznakowanie pojazdu, gdyż uniemożliwia się chociażby wprowadzanie dodatkowych oznaczeń w niektórych gminach, które zaś wymagane są przez pozostałe.

Obecne przepisy skutkują także tym, że w obrębie miejskich obszarów funkcjonalnych zauważalne są istotne dysproporcje w zakresie liczby udzielanych licencji na wykonywanie przewozu osób taksówką. Zjawisko to dotyczy w szczególności gmin ościennych, pełniących funkcję stref dojazdów, w porównaniu do gmin stanowiących rdzeń obszaru funkcjonalnego. Prowadzi to do ograniczenia dostępności usług przewozowych na terenach peryferyjnych, co negatywnie wpływa na mobilność mieszkańców oraz spójność systemu transportowego w skali całej metropolii.

Ponadto, brak wspólnych wykazów licencji taksówkarskich lub centralnych rejestrów przedsiębiorców uprawnionych do świadczenia usług przewozowych w ramach metropolitalnych obszarów utrudnia dostęp do danych niezbędnych do efektywnego monitorowania rynku oraz prowadzenia czynności nadzorczych i kontrolnych.

Wskazać należy również na fakt, iż obowiązki związane z wydawaniem licencji, a także wykonywaniem zadań nadzorczych i kontrolnych określonych w ustawie o transporcie drogowym, nakładają na poszczególne gminy istotne obciążenia finansowe i organizacyjne. Prowadzi to do dublowania działań administracyjnych oraz nieoptymalnego wykorzystania zasobów publicznych.

Wszystkie powyższe uwarunkowania wskazują na zasadność rozważenia wprowadzenia mechanizmów koordynacyjnych na poziomie metropolitalnym, które umożliwiłyby harmonizację przepisów oraz ułatwiły prowadzenie działalności gospodarczej w sektorze przewozu osób taksówkami na obszarach miejskich o złożonej strukturze administracyjnej.

### 4. Propozycje zmian w Projekcie

Mając na uwadze zarysowane powyżej wyzwania związane z funkcjonowaniem systemu licencjonowania przewozu taxi w metropoliach pragniemy zwrócić się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości włączenia do projektu ustawy poniższych kwestii:

1. rozszerzenie zakresu reguły terytorialnego ograniczenia wykonywania uprawnień z licencji, o którym mowa art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym („UTD”), na cały obszar związku metropolitalnego;
2. przypisanie kompetencji, o których mowa w art. 7 ust. 4 pkt 3 UTD takich jak wydawanie licencji taksówkarskich oraz art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. prawo

member of



BUSINESSatOECD

member of

BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 5  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy

przewozowe w zakresie wprowadzania odrębnych obowiązków stosowania dodatkowych oznaczeń i dodatkowego wyposażenia technicznego w odniesieniu do taksówek właściwym organom związku metropolitalnego.

Tym samym, postulujemy także włączenie analogicznych rozwiązań do ustawy regulującej status GZM, która nowelizowana jest także w ramach Projektu.

Liczymy, że przedstawione przez nas sugestie spotkają się akceptacją i aprobatą Pana Ministra.

***KL/295/96/AM/2025***

member of



BUSINESS at OECD

member of



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 5  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 55 99 900  
lewiatan@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation  
Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie XIII  
Wydział Gospodarczy