

Warszawa, 5 września 2025 r.
KL/410/141/AM/2025

Pan
Michał Gramatyka
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Cyfryzacji

Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do zaproszenia do udziału w konsultacjach publicznych projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie rocznych opłat za prawo do dysponowania częstotliwością lub prawo do wykorzystywania częstotliwości (RD210), Konfederacja Lewiatan, w załączeniu, przekazuje stanowisko wobec projektu.

Z poważaniem



Marek Górski
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:

Pani Marzena Sawicka – Dyrektorka Departamentu Telekomunikacji, Ministerstwo Cyfryzacji

Załącznik: Stanowisko Konfederacji Lewiatan w sprawie projektu rozporządzenia Rady Ministrów dotyczącego rocznych opłat za prawo do dysponowania częstotliwością lub prawo do wykorzystywania częstotliwości (RD210).

member of



BUSINESSatOECD

member of

BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

Stanowisko Konfederacji Lewiatan wobec projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie rocznych opłat za prawo do dysponowania częstotliwością lub prawo do wykorzystywania częstotliwości (RD210).

W imieniu Konfederacji Lewiatan przedstawiamy uwagi do projektu rozporządzenia Rady Ministrów dotyczącego rocznych opłat za prawo do dysponowania częstotliwością lub prawo do wykorzystywania częstotliwości (RD210).

W naszej ocenie planowane podwyższenie stawek rocznych opłat nie znajduje uzasadnienia merytorycznego i wprowadza poważne ryzyka dla dalszego rozwoju nowoczesnych usług telekomunikacyjnych w Polsce. Tego typu zmiany mogą istotnie ograniczyć skłonność przedsiębiorców do inwestowania w infrastrukturę telekomunikacyjną, szczególnie że jest to już kolejne w ostatnim czasie nowe obciążenie fiskalne – po wzroście opłaty telekomunikacyjnej, opłat za numerację, opłaty za pozwolenie radiowe czy planowanym rozszerzeniu obowiązku ponoszenia opłaty reprograficznej. Wzrost opłat za częstotliwości wpisuje się więc w niepokojący trend zwiększania łącznych obciążeń branży, co negatywnie rzutuje na jej konkurencyjność i zdolność do finansowania nowych inwestycji. Podkreślamy, iż polityka kształtowania opłat za częstotliwości powinna w pierwszej kolejności sprzyjać optymalnemu wykorzystaniu zasobów radiowych i wspierać rozwój nowoczesnych usług cyfrowych, a nie być narzędziem do maksymalizowania krótkoterminowych dochodów budżetowych kosztem inwestycji, konkurencyjności i innowacyjności rynku telekomunikacyjnego.

Projektodawcy nie wyjaśnili w sposób przekonujący, czy choćby nadający się do merytorycznej weryfikacji, z czego wynika potrzeba podwyżki opłat. Nie jest także jasne, dlaczego wzrosty mają oscylować w okolicach 20%. W uzasadnieniu, jak i w OSR nie przedstawiono żadnej szczegółowej kalkulacji czy wyliczenia, które pozwalałyby odnieść się do zasadności tych zmian. W naszej ocenie dokonana przez projektodawców ocena powinna uwzględniać czynniki dotyczące zdolności przedsiębiorców do ponoszenia opłat, w szczególności dynamikę rozwoju rynku telekomunikacyjnego, w tym czy perspektywę jego wzrostu, zmianę poziomu obciążeń na przestrzeni lat, a także ARPU osiąganą z usług świadczonych dzięki wykorzystywanym zasobom radiowym (w przypadku usług mobilnych jest 2 najniższe w UE). Niezbędna jest też analiza w zakresie konsekwencji regulacji dla konkurencyjności rynku oraz potencjalnych skutków dla użytkowników końcowych, np. w postaci wzrostu kosztów usług telekomunikacyjnych. Dopiero gdy weźmie się pod uwagę te czynniki, będzie można stwierdzić, jaki wpływ na rynek mogą mieć zmiany wysokości opłat. Uwzględnienie tylko wskaźników odnoszących się ogólnie do stanu gospodarki (np. inflacji) nie będzie oddawało rzeczywistego obrazu sytuacji. Nie można wykluczyć, że rzetelna analiza doprowadzi do wniosku, że opłaty należy obniżyć a nie podwyższyć. Innym potencjalnym efektem pełnej oceny sytuacji może być określenie ścieżki dojścia do określonych procentowych wzrostów czy obniżek opłat.

Należy także podkreślić, że projektowane rozporządzenie przewiduje drastyczny wzrost opłat dla nadawców naziemnej telewizji cyfrowej (MUX-8), gdzie opłaty mają wzrosnąć ponad dziesięciokrotnie już od 2026 r. Dotychczasowe preferencyjne stawki mają zostać utrzymane tylko dla radiofonii cyfrowej. Tak nagła i nieuzasadniona podwyżka, bez okresu przejściowego i rzetelnej

member of



BUSINESSatOECD

member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenberg 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

analizy skutków ekonomicznych, może wywołać poważne negatywne konsekwencje dla stabilności rynku medialnego oraz ograniczyć ofertę programową i pluralizm mediów, co uderzy szczególnie w mniejszych nadawców i odbiorców na obszarach peryferyjnych. Z punktu widzenia zasady dbałości o zaufanie do państwa i stabilności prawa, potrzebę zachowania przewidywalności i spójności polityki opłat za częstotliwości, koniecznym jest utrzymanie preferencyjnych stawek dla wszystkich podmiotów korzystających z pasma 174–230 MHz, przynajmniej do 2032 r., o co także apelujemy.

Projekt przewiduje, że nowe stawki mają wejść w życie już 1 stycznia 2026 r. Tak krótkie *vacatio legis* jest sprzeczne z niedawno wprowadzonym art. 68b ust. 1 ustawy – Prawo przedsiębiorców, który przewiduje co najmniej półroczny okres na dostosowanie się do nowych czy zmienionych regulacji. W roku, w którym tak dużo mówi się o poprawie warunków prowadzenia biznesu w Polsce, postawienie przedsiębiorców przed perspektywą poniesienia 20% wyższych wydatków na kluczowy zasób bez minimalnego czasu na przygotowanie się do zmiany może być interpretowane tylko w kategorii błędu czy niedopatrzenia. Gdyby bowiem była to decyzja zamierzona, prowadziłoby to do poważnych wątpliwości co do autentyczności deklarowanych przez rząd działań na rzecz deregulacji i poprawy otoczenia prawnego dla biznesu. Liczymy zatem na to, że jakiegokolwiek zmiany prowadzące do podniesienia stawek opłat za wykorzystywanie częstotliwości, jeśli rząd od nich nie odstąpi, wejdą w życie ze skutkiem najwcześniej na początek 2027 r.

Reasumując, Konfederacja Lewiatan zwraca się o:

1. Zapewnienie, że stawki opłat należnych w 2026 r. nie ulegną podwyższeniu.
2. W razie planu zmiany tych stawek w przyszłości:
 - 1) przeprowadzenie pogłębionej analizy skutków finansowych zmian;
 - 2) zagwarantowanie co najmniej 6-miesięcznego *vacatio legis*, aby umożliwić przedsiębiorcom realne przygotowanie się do nowych wymogów;
 - 3) zapewnienie, że zmiany nie będą prowadziły do nieuzasadnionego uprzywilejowania niektórych grup (nadawców radiofonii cyfrowej względem nadawców telewizji naziemnej).

Liczymy na to, że nasz głos i strategiczne podejście do rozwoju sektora zostaną wzięte pod uwagę w ramach dalszych prac nad projektem rozporządzenia.

KL/410/141/AM/2025

member of



BUSINESSatOECD

member of

BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy