

Warszawa, 17 września 2025 r.
KL/441/153/KJ/2025

Pan
Krzysztof Kwiatkowski
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senat RP

Szanowny Panie Przewodniczący,

w związku ze skierowaniem do wspólnych prac Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk senacki 445, druki sejmowe nr 1442, 1559 i 1559-A) Konfederacja Lewiatan przedstawia swoje stanowisko wraz z zawartą w nim analizą.

Uprzejmie proszę o zapoznanie się z przedstawionym dokumentem, rozważenie uwzględnienia zawartych w nim wniosków i poddanie ich pod dyskusję.

Z poważaniem



Marek Górski
Prezydent Konfederacji Lewiatan

W załączeniu: STANOWISKO KONFEDERACJI LEWIATAN DOT. USTAWY O ZMIANIE USTAWY – KODEKS POSTĘPOWANIA CYWILNEGO (DRUK SENACKI 445).

member of



member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

STANOWISKO KONFEDERACJI LEWIATAN DOT. USTAWY O ZMIANIE USTAWY – KODEKS POSTĘPOWANIA CYWILNEGO (DRUK SENAKI 445), DALEJ OKREŚLANEGO JAKO „USTAWA”

1. Ustawa przewiduje wprowadzenie zasady pierwszeństwa elektronicznej licytacji nieruchomości (zmiana art. 952), uchylenie art. 986² oraz modyfikację art. 986³ § 1. Zgodnie z Ustawą zajęta nieruchomość będzie sprzedawana w drodze licytacji elektronicznej albo licytacji publicznej, z pierwszeństwem licytacji elektronicznej. Projektowany art. 952 § 2 przewiduje, że sprzedaż publiczna będzie możliwa jedynie na żądanie wierzyciela. W nowo projektowanym art. 986³ § 1 **komornik z urzędu** zawiadamia dłużnika o tym, że sprzedaż nastąpi w drodze licytacji elektronicznej oraz poucza go o treści art. 975 k.p.c. (dalej: „Zawiadomienie”).

Propozycja modyfikacji treści art. 986³ § 1

„Komornik zawiadamia dłużnika w ciągu tygodnia od dnia uprawomocnienia się opisu i oszacowania lub uprawomocnienia się wyroku, któremu nadano rygor natychmiastowej wykonalności, że sprzedaż nieruchomości nastąpi w drodze licytacji elektronicznej. W zawiadomieniu wskazuje się nieruchomość lub część nieruchomości, która podlega takiej sprzedaży oraz poucza dłużnika o treści art. 975 k.p.c.”

1. Proponujemy, aby w projektowanym art. 986³ § 1 k.p.c. zachować termin tygodniowy, dostosowując jedynie zdarzenia go inicjujące. Skoro wniosek wierzyciela zostanie uchylony, Zawiadomienie powinno być wysyłane w ciągu tygodnia od dnia uprawomocnienia się opisu i oszacowania lub uprawomocnienia się wyroku, któremu nadano rygor natychmiastowej wykonalności co jest zbieżne również z art. 952 k.p.c. – „Termin licytacji nie może być wyznaczony wcześniej niż po upływie dwóch tygodni po uprawomocnieniu się opisu i oszacowania ani też przed uprawomocnieniem się wyroku, na podstawie którego wszczęto egzekucję”.
2. Utrzymanie ustawowego terminu na doręczenie Zawiadomienia o licytacji elektronicznej eliminuje ryzyko odwlekania czynności. Dotychczasowy tygodniowy termin pełni funkcję porządkującą i zapewnia sprawność procedury – w nowym modelu mógłby odgrywać analogiczną rolę, pozostawiając gwarancje terminowości. **Jednocześnie wyraźne określenie terminu ogranicza ryzyko rozbieżnej praktyki oraz nadużyć interpretacyjnych, zapewniając jednolite stosowanie przepisów przez komorników.**

3. Tygodniowy termin z art. 986³ § 1 k.p.c., nie stanowi bariery dla sprawnego prowadzenia egzekucji. Proponowane rozwiązanie zachowuje spójność z dotychczasową konstrukcją art. 986³ § 1 k.p.c., dostosowując ją do nowego modelu pierwszeństwa licytacji elektronicznej. W świetle powyższych uwag proponujemy uwzględnienie zmiany zmierzającej do zachowania tygodniowego terminu.

Uzasadnienie zmiany

1. Zmiany przewidują nadanie pierwszeństwa licytacji elektronicznej jako domyślnej formy sprzedaży nieruchomości w postępowaniu egzekucyjnym. **Zmianę tę należy ocenić pozytywnie – zarówno praktyka, jak i komentarze do obowiązujących przepisów wskazują na większą skuteczność e-licytacji oraz ich korzystny wpływ na tempo postępowania egzekucyjnego.** W związku z tą modyfikacją uchyla się art. 986² § 1 k.p.c., rezygnując tym samym z konieczności składania przez wierzyciela wniosku o przeprowadzenie licytacji w formie elektronicznej. W konsekwencji licytacja elektroniczna staje się rozwiązaniem obligatoryjnym, a nie fakultatywnym.
2. Ustawa zmienia art. 986³ § 1 k.p.c., przewidując, że komornik będzie zawiadamiał dłużnika o licytacji elektronicznej z urzędu a nie na wniosek wierzyciela. Termin rozpoczęcia licytacji – zgodnie z § 4 tego samego artykułu pozostaje niezmieniony – nie może ona rozpocząć się wcześniej niż z upływem dwóch tygodni od dnia, w którym upłynął termin określony w art. 986³ § 2 k.p.c., tj. siedmiodniowy termin przysługujący dłużnikowi na wskazanie kolejności sprzedaży nieruchomości objętych egzekucją zgodnie z treścią art. 975 k.p.c.

Art. 975. Jeżeli ma być sprzedanych kilka nieruchomości lub kilka części jednej nieruchomości, dłużnik ma prawo wskazać kolejność, w jakiej ma być przeprowadzony przetarg poszczególnych nieruchomości lub części.

3. W uzasadnieniu zwrócono uwagę, że zebrane w tym zakresie doświadczenia wskazują na większą skuteczność licytacji elektronicznych. Nie podjęto jednak próby uzasadnienia rezygnacji z tygodniowego terminu na Zawiadomienie dłużnika.
4. W obowiązującym stanie prawnym art. 986³ § 1 k.p.c. stanowi, że komornik, w terminie tygodnia od dnia otrzymania od wierzyciela wniosku o przeprowadzenie sprzedaży nieruchomości w drodze licytacji elektronicznej, zawiadamia o tym dłużnika. **Zmiana uchyla obowiązek składania takiego wniosku, co w praktyce pozbawia przepis wyrażnie określonego momentu początkowego dla biegu terminu na doręczenie Zawiadomienia.**

member of



member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

W konsekwencji prowadzi to do sytuacji, w której komornik będzie arbitralnie wyznaczał moment dokonania tej czynności, co z kolei może rzutować na ustalenie daty rozpoczęcia licytacji. Takie rozwiązanie osłabia zasadę szybkości postępowania egzekucyjnego i może budzić uzasadnione wątpliwości zarówno po stronie wierzycieli, jak i dłużników.

5. Wierzyciel, nie dysponując datą wysłania Zawiadomienia, może być zmuszony do podejmowania dodatkowych czynności w celu jej ustalenia, co wprowadza nadmierowe utrudnienia organizacyjne – kolejne telefony, wiadomości mail pomiędzy zainteresowanymi stronami. Zasadnym wydaje się rozważenie pozostawienia tygodniowego terminu, co utrzymałoby dotychczasową przejrzystość procesu egzekucji. Za dobrą praktykę należy uznać wskazanie okresu na Zawiadomienie, który usunie konieczność dodatkowej komunikacji, niekoniecznie niezbędnej do prawidłowego przebiegu procesu egzekucji.
6. Pozostawienie tygodniowego terminu na doręczenie Zawiadomienia nie stanowi ograniczenia dla sprawności postępowania, gdyż komornik w dalszym ciągu będzie mógł dokonać tej czynności niezwłocznie. Jednocześnie, nawet niewielkie opóźnienia w wysłaniu Zawiadomienia przekładają się bezpośrednio na wydłużenie terminu dopuszczalności rozpoczęcia licytacji. Określenie ustawowego, maksymalnego terminu tygodniowego tworzy jasne ramy czasowe, które zwiększają przewidywalność egzekucji.
7. Na marginesie należy zauważyć, że wobec odwrócenia pierwszeństwa trybu sprzedaży – z licytacji publicznej na elektroniczną – funkcja informacyjna przepisu wydaje się w dużej mierze niecelowa, gdyż sprowadza się jedynie do zakomunikowania dłużnikowi faktu, że sprzedaż nastąpi w formie elektronicznej, co przy założeniu prymatu tej formy traci praktyczne znaczenie. Podobnie wątpliwe pozostaje znaczenie pouczenia wobec dłużników, którzy posiadają tylko jedną nieruchomość. Wobec powyższego należy podkreślić celowość utrzymania tygodniowego terminu poprzez dostosowanie zdarzeń inicjujących obowiązek zawiadomienia, co w praktyce sprzyja zachowaniu terminowości i przewidywalności procedury oraz wzmacnia jej przejrzystość i stabilność.

Konfederacja Lewiatan, KL/441/153/KJ/2025

member of



member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy