

Załącznik nr 1

Lp.	Art./ust.	Brzmienie przepisu	uwagi
1.	§ 2 ust. 2 pkt 3	Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera: (...) imienną listę osób, których dotyczy wnioski wraz z numerami PESEL i przyporządkowaniem tych osób do wnioskowanych do sfinansowania usług wskazanych w pkt 2 lit a	Proponowany zapis: Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera: (...) listę osób, których dotyczy wnioski wraz ze wskazaniem zajmowanego stanowiska / wykonywanego zawodu, wieku oraz formy i okresu zatrudnienia i przyporządkowaniem tych osób do wnioskowanych do sfinansowania usług wskazanych w pkt 2 lit a. Wskazywanie na etapie aplikowania o środki danych osobowych konkretnych pracowników: - jest niecelowe pod kątem oceny potrzeb szkoleniowych i adekwatności planowanych do sfinansowania usług, - przekazywanie danych osobowych w tym numerów PESEL w systemie, który nie daje możliwości ograniczania zakresu dostępu do danych dla poszczególnych użytkowników jest niebezpieczne (i sprzeczne z wewnętrznymi politykami dotyczącymi bezpieczeństwa danych w wielu firmach), - wyklucza z możliwości ubiegania się o dofinansowanie podmiotów, w których rotacja jest wysoka (obecna treść proponowanego Rozporządzenia nie przewiduje możliwości zamiany uczestników).
2.	§ 2 ust. 3 p. 1)	(...) kopię dokumentu potwierdzającego oznaczenie formy prawnej wykonywanej działalności – w przypadku braku wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej	Wymienione dokumenty są ogólnie dostępne w systemie elektronicznym np. https://prs.ms.gov.pl/krs Nie ma potrzeby, aby dodatkowo je generować i dołączać kopie, skoro każdy pracownik PUP, może je ściągnąć, lub sprawdzić w systemie elektronicznym. Propozycja usunięcia zapisu.
3.	§ 2 ust. 3 p. 4)	(...)zaświadczenia lub oświadczenie o pomocy <i>de minimis</i> , w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468) – w przypadku gdy wnioskodawca jest podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą w rozumieniu art. 2 pkt 17 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r.	Wymienione informacje są dostępne w systemie SUDOP (link: https://sudop.uokik.gov.pl/search/aidBeneficiary). Proponujemy, aby przedsiębiorca przedstawiał kopie zaświadczeń, dopiero przy podpisywaniu umowy z PUP. Na etapie składania wniosku aplikacyjnego o przyznanie wsparcia z KFS, wystarczy, że będzie we wniosku informacja dot. wysokości uzyskanej pomocy

		o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej	de minimis. Pracownik PUP sprawdzając wniosek, może dane i informacje zweryfikować w bazie SUDOP.
4.		Obecne brzmienie proponowanego Rozporządzenia nie uwzględnia we wniosku informacji pozwalających na ocenę wniosku pod kątem jednego z kryteriów oceny wniosku określonych w Ustawie (czyli zgodności z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy)	Art. 125 ust. 13 ustawy stanowi, że przy rozpatrywaniu wniosku podmiotu ubiegającego się o finansowanie działań ze środków KFS starosta uwzględnia: 1) zgodność dofinansowywanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS na dany rok; 2) zgodność wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy; 3) koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania ze środków KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku. <u>Proponujemy dodanie zapisu:</u> § 2 ust. 2 pkt 6 lit. f: zgodności wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy.
5.	<u>§ 3 ust. 1</u>	Obecne brzmienie proponowanego Rozporządzenia nie określa terminu rozpatrywania wniosków. Jest to o tyle istotne, że uniemożliwia planowanie działań rozwojowych przez pracodawcę (np. uwzględnianie okresów, gdy nieobecność części pracowników z powodu szkolenia będzie bardzo istotnie dezorganizować pracę całego zakładu). Dotychczasowa praktyka pokazuje, że Urzędy Pracy przekazywały informacje o planowanych naborach KFS w bardzo różnych terminach. Należy doprecyzować zapis dotyczący tego, że każdy PUP musi do końca bieżącego roku udostępnić informacje na swoich stronach www na temat naboru KFS (np. priorytety, wysokość alokacji, planowany termin naboru). Naszym zdaniem, należy to koniecznie ustandaryzować, aby nie było tak dużej dowolności w przekazywaniu informacji.	<u>Proponujemy dodanie zapisu:</u> <u>§ 3 ust. 1.:</u> Starosta niezwłocznie po uzyskaniu od ministra właściwego do spraw pracy informacji o kwocie środków KFS na kształcenie ustawiczne, o której mowa w art. 286 ust. 3 ustawy, organizuje nabór wniosków o przyznanie środków KFS na finansowanie kosztów kształcenia ustawicznego, o których mowa w art. 125 ust. 10 ustawy, przez ogłoszenie na tablicy informacyjnej w siedzibie powiatowego urzędu pracy oraz w postaci elektronicznej z wykorzystaniem strony internetowej urzędu, wskazując priorytety wydatkowania środków KFS na dany rok, oraz termin rozpoczęcia i zakończenia naboru wniosków oraz termin rozpatrzenia wniosków i kryteria oceny wniosków.

		Bardzo ważne dla pracodawców ubiegających się o środki z KFS jest też znajomość kryteriów oceny wniosków na etapie aplikowania (w poprzednim rozporządzeniu te kryteria były narzucone – w rozporządzeniu w obecnym brzmieniu nie ma o nich wzmianki).	
6.			Proponujemy dodanie zapisu: <u>po § 3 ust. 2:</u> ust. 3 Określając kryteria oceny wniosków Starosta opisuje w jaki sposób będzie określane spełnienie poszczególnych kryteriów oceny wniosków wynikających z Art. 125 ust. 13 Ustawy. <u>Tym samym ust. 3, 4, 5 powinny zmienić numerację na 4, 5, 6</u>
7.		Czas rozpatrywania wniosków powinien także być określony w rozporządzeniu.	<u>Zmiana zapisu § 3 ust. 5: Czas rozpatrywania wniosków w ramach naboru nie może być dłuższy niż 90 dni.</u> <u>Tym samym zaproponowany § 3 ust. 5 powinien mieć numerację § 3 ust. 6</u>
8.		Obecne brzmienie proponowanego Rozporządzenia narzuca bardzo sztywne ramy udzielania wsparcia, natomiast doświadczenie pracodawców wskazuje, że rzeczywistość prowadzenia działalności jest często nieprzewidywalna. Dlatego postulujemy możliwość wprowadzania zmian do umowy, w tym zmiany uczestników (np. ze względu na rotację pracowników) lub nawet zmianę formy wsparcia (zdarza się, że planowane studia podyplomowe nie zostają uruchomione. Dobrze by było, by pracodawca mógł wskazać inne studia/innego wykonawcę lub zmienić studia podyplomowe na porównywalne co do treści i zakresu szkolenie).	Proponujemy dodanie zapisu: <u>po § 6 ust. 1 pkt. 6:</u> pkt. 7: warunki zmiany umowy, w tym zmiany uczestników szkolenia, studiów podyplomowych lub procesu potwierdzenia nabycia wiedzy i umiejętności lub uzyskania dokumentu potwierdzającego nabycie wiedzy i umiejętności lub zmiany szkolenia, studiów podyplomowych lub procesu potwierdzenia nabycia wiedzy i umiejętności lub uzyskania dokumentu potwierdzającego nabycie wiedzy i umiejętności. <u>Tym samym pkt. 7, 8, 9 powinny zmienić numerację na 8, 9, 10</u>