

Warszawa, 19 listopada 2025 r.
KL/569/200/KO/2025

Pan

Maciej Berek

Minister do spraw Nadzoru nad Wdrażaniem Polityki Rządu

Pan

Jan Grabiec

Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

Pan

Stefan Krajewski

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Pan

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Rozwoju i Technologii

Szanowni Panowie Ministrowie,

Konfederacja Lewiatan, działając na rzecz przedsiębiorców oraz mając na uwadze troskę o stabilność budżetową państwa polskiego, przedstawia stanowisko **do projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych oraz ustawy o podatku akcyzowym (UD213)**, skierowanej na Stały Komitet Rady Ministrów.

1. Skutki fiskalne – ryzyko poważnych strat dla budżetu

Projekt zarówno w pierwotnym jak i obecnym kształcie prowadzi do eliminacji legalnych, opodatkowanych produktów nikotynowych, co przełoży się na znaczące ubytki w dochodach.

member of



BUSINESSatOECD

member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

Szacunkowe straty obejmują:

- **Z powodu wprowadzenia zakazu tzw. innych wyrobów nikotynowych** – ubytek dochodów budżetowych na poziomie ok. **520 mln zł rocznie**
- **Z powodu wprowadzenia zakazu E-papierosów jednorazowych** – ubytek dochodów budżetowych na poziomie **57 mln zł w pierwszym roku i 344 mln zł w drugim roku** funkcjonowania znowelizowanej ustawy podatkowej
- **Z powodu wprowadzenia zakazu smaków w saszetkach nikotynowych** – ubytek ponad **110 mln zł rocznie**, a w perspektywie następnych kilku lat blisko **1 mld zł**.

W sytuacji, gdy Polska zmagą się z wysokim deficytem budżetowym i procedurą nadmiernego deficytu, rezygnacja z tych dochodów jest działaniem budzącym wątpliwości.

2. Niewzięcie pod uwagę uwag innych ministerstw

Resort finansów w swoich uwagach skupił się na zapewnieniu spójności regulacji – w szczególności na dostosowaniu definicji w ustawie o ochronie zdrowia do definicji w ustawie o podatku akcyzowym i na ujednoliceniu nazewnictwa. Zwrócono też uwagę, że odmienne traktowanie wyrobów tytoniowych i ziołowych może prowadzić do naruszenia zasady konkurencyjności i równego traktowania. W części dotyczącej OSR Ministerstwo Finansów wskazało na niejasny opis wpływu regulacji na sektor finansów publicznych oraz na zbyt ogólne sformułowania dotyczące potencjalnych wydatków z budżetu państwa, postulując doprecyzowanie kwot i charakteru tych skutków.

Resort rolnictwa w trakcie konsultacji zwrócił uwagę na możliwość rozwoju krajowej produkcji tytoniu i utworzenia nowych rynków zbytu, poprzez rozwinięcie potencjalnych pól na jego eksploatację, np. użycie do ekstrakcji nikotyny do różnych produktów. Postulat ten miał na celu wsparcie plantatorów i przemysłu rolno-przetwórczego. Projektodawca nie wziął pod uwagę tej propozycji, uznając ją za komentarz, co jest błędną interpretacją. Brak kompleksowego podejścia do regulacji rynku prowadzi do sprzeczności regulacyjnych oraz zaburzenia kierunków rozwoju gospodarczego Polski, w tym ograniczenia potencjału eksportowego.

Rządowe Centrum Legislacji zwróciło uwagę na sprzeczności w uzasadnieniu dotyczącym vacatio legis. Resort zdrowia w pierwotnej wersji uzasadnienia projektu wskazywał na możliwą likwidację działalności gospodarczej, by następnie wykreślić to stwierdzenie w odpowiedzi na uwagę RCL. Takie działania pokazują brak spójności w procesie legislacyjnym oraz pokazują, że OSR był przygotowany nie na rzetelnych i udowodnionych danych

member of



member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenberg 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

analitycznych, skoro tak łatwo – poprzez wykreślenie określonych sformułowań – można zmienić uzasadnienie wprowadzanych rozwiązań.

3. Nieuwzględnienie w toku konsultacji uwag strony społecznej

Projekt wprowadza daleko idące ograniczenia działalności gospodarczej bez przeprowadzenia przez projektodawcę wymaganego testu proporcjonalności proponowanych regulacji. Nie uwzględniono również podnoszonych przez stronę społeczną daleko idących skutków dla budżetu państwa oraz kwestie dotyczące jakości stanowienia prawa. Nadal brak jest analizy porównawczej i danych potwierdzających konieczność wprowadzenia zakazów. Projektodawca nie wykazał również, czy cele zdrowotne mogą być osiągnięte przy użyciu mniej restrykcyjnych środków. Ponadto, pomimo wcześniejszego podnoszenia tej kwestii, nadal proponowany zakres zakazu pozostaje nieprecyzyjny – brak definicji „wyrobu z nikotyną” rodzi ryzyko objęcia regulacją produktów, które nie powinny być nim objęte.

4. Zakaz aromatyzowanych saszetek nikotynowych

Saszetki smakowe stanowią większość rynku. Pozostawienie jedynie saszetek o smaku i zapachu tytoniu będzie *de facto* oznaczać likwidację całej kategorii produktowej. Rozwiązanie to z przyczyn oczywistych spowoduje ogromne straty budżetowe, ale również otworzy drzwi do rozwoju szarej strefy oraz sięgania przez konsumentów po produkty z nielegalnych źródeł, których nieprzebadany skład może powodować poważne konsekwencje dla zdrowia. Proponowane rozwiązanie to również uderzenie w tysiące detalistów – małych przedsiębiorców, dla których sprzedaż zarówno saszetek nikotynowych jak i innych wyrobów z nikotyną stanowi ogromną część ich przychodów, których utrata może wiązać się z koniecznością likwidacji działalności – co również zostało zasygnalizowane przez projektodawcę w pierwotnym uzasadnieniu. Takie działanie pogłębi straty budżetowe i negatywnie wpłynie na rynek pracy.

Projekt w obecnym kształcie:

- generuje poważne ryzyko fiskalne,
- budzi poważne wątpliwości co do proporcjonalności i poprawnej legislacji,
- budzi wątpliwości interpretacyjne.

W związku z powyższą argumentacją Konfederacja Lewiatan apeluje o:

1. Przeprowadzanie ponownej, rzetelnej analizy skutków regulacji,

member of



member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

2. Rozważenie alternatywnych rozwiązań, które będą mniej restrykcyjne dla przedsiębiorców i struktury budżetu państwa.

Z poważaniem



Marek Górski
Prezydent Konfederacji Lewiatan

member of



BUSINESSatOECD

member of

BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy