LEWIATAN

Warszawa, 20 stycznia 2026 r.
KL/28/10/ET/2026

Pan
Paweł Olszewski
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Cyfryzacji

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przekazanym, w toku prac sejmowych nad projektem nowelizacji ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (druk 1955 oraz druk 2139), zaproszeniem Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii do przedstawienia propozycji poprawek istotnych z punktu widzenia przedsiębiorców, Konfederacja Lewiatan pragnie przekazać Panu dodatkowe propozycje poprawek do projektu ustawy.

Obejmują one obszary inne niż te, które były już dyskutowane w toku dotychczasowych posiedzeń sejmowej Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii. Wyrażam nadzieję, że okażą się one pomocne w toku dalszych prac nad udoskonaleniem projektu ustawy.

Przekazujemy również wyrazy uznania za wysłuchanie głosu przedsiębiorstw zrzeszonych w Konfederacji Lewiatan w zakresie zapewnienia bardziej realistycznego terminu dostosowania do nowych wymagań dotyczących Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji.

Z poważaniem

Marek Górski
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:
1. Pan Łukasz Wojewoda, Dyrektor Departamentu Cyberbezpieczeństwa, Ministerstwo Cyfryzacji
2. Pan Marcin Wysocki, Zastępca Dyrektora Departamentu Cyberbezpieczeństwa, Ministerstwo Cyfryzacji

Załącznik: Stanowisko Konfederacji Lewiatan – propozycje dodatkowych poprawek do *projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz o zmianie niektórych innych ustaw* (sejmowy druk nr 1955 oraz druk 2139).

LEWIATAN

Stanowisko Konfederacji Lewiatan – propozycje dodatkowych poprawek do *projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz o zmianie niektórych innych ustaw* (sejmowy druk nr 1955 oraz druk 2139).

1**. Uniknięcie nieproporcjonalnego klasyfikowania działalności dodatkowej**

W art. 1 w pkt 10 w zakresie art. 5 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

3a. Jeżeli podmiot prowadzi więcej niż jeden z rodzajów działalności z zakresu, o którym mowa w ust. 1 lub 2, nie uznaje się go za podmiot kluczowy lub ważny w zakresie tej działalności, która samodzielnie nie spełnia minimalnego progu wielkości przedsiębiorstwa.

Uzasadnienie:
Dyrektywa NIS2, a co za tym idzie również krajowa implementacja bazują na fikcji, w której przedsiębiorstwa prowadzą jeden rodzaj działalności. Tymczasem w praktyce wiele firm prowadzi działalność główną, np. telekomunikacyjną, a dopiero rozwijana lub prowadzona pomocniczo jest działalność np. w zakresie usług ICT lub produkcyjnych. Aktualne rozwiązania ustawowe mogą prowadzić do objęcia wprost takiej dodatkowej działalności (samoistnie niespełniającej wymaganych kryteriów wielkościowych) pełnym spektrum obowiązków. Tymczasem w naszej ocenie taka działalność dodatkowa powinna zostać wzięta pod uwagę przez podmiot kluczowy lub ważny w kompleksowej ocenie ryzyka i zakresie wdrożenia SZBI – głównie pod kątem wpływu na usługę kluczową lub ważną. Nie powinna natomiast być objęta pełnym spektrum wymagań. W takim przypadku ograniczana byłaby innowacyjność i rozwój przedsiębiorczości podmiotów kluczowych i ważnych, które zniechęcane byłyby do podejmowania nowych typów działalności (potencjalnie kwalifikujących się jako objęte uKSC) z uwagi na dodatkowy reżim regulacyjny. Oczywiście po osiągnięciu w ramach takiej działalności (co monitorować, w ramach autoidentyfikacji, powinien sam podmiot) odpowiednich progów powinno następować zgłoszenie do wykazu i objęcie regulacją w pełni.

2**. Obligatoryjna publikacja informacji o relacji wymagań ustawowych do wymagań zawartych w normach**

W art. 1 w pkt 50 w zakresie art. 8 w lit. c ust. 3 nadaje się brzmienie:

1. *Minister właściwy do spraw informatyzacji, w terminie 3 miesięcy od wejścia w życie ustawy publikuje na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej zestawienie wymogów dokumentów normalizacyjnych, o których mowa w art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 12 września 2002 r. o normalizacji (Dz. U. z 2015 r. poz. 1483), których*

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

wykonywanie realizuje obowiązki wynikające z przepisów ustawy. Wymaganie, o którym mowa w zdaniu pierwszym stosuje się odpowiednio do przepisów wydanych na podstawie art. 8a.

Uzasadnienie:
Dla wielu firm organizacja systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji oparta jest już aktualnie o uznane normy branżowe tj. ISO 27001, a także ISO 22301 w zakresie ciągłości działania. Pierwotny projekt ustawy przedstawiony przez rząd dopuszczał jako realizację wymagań z art. 8 ust. 1 właśnie zgodność z tymi normami. Są one także podstawą dla wdrażania NIS2 w innych krajach UE, a także są przywoływane w projekcie krajowej implementacji dyrektywy CER. Przewidywany jest także rozwój sektora certyfikacji cyberbezpieczeństwa.
Stąd zestawienie wymogów dokumentów normalizacyjnych w relacji do wymagań znowelizowane uKSC będzie dla wielu podmiotów bardzo istotnym elementem dla zapewnienia zgodności z nowymi wymaganiami. Publikacja oficjalnego zestawienia mapującego relacje między normami, a wymaganiami prawnymi jest kluczowa dla usunięcia wątpliwości interpretacyjnych. Stąd aktualnie przewidziany fakultatywny charakter przepisu należałoby zmienić na obligatoryjny z jednoczesnym wprowadzeniem odpowiedniego terminu gwarantującego, że podmioty kluczowe i ważne będą mogły to zestawienie realnie wykorzystać w toku 12sto miesięcznego terminu na zapewnienie zgodności.
Do rozporządzeń uszczegóławiających wymagania dla SZBI tą normę powinno stosować się odpowiednio, tj. również nie później niż w 3 miesiące od wejścia w życie rozporządzenia powinny zostać opublikowane odpowiednie zestawienia mapujące wymagania.
Publikacja tego typu mapowania jest też praktyką przyjętą np. przez ENISA, która opublikowała zestawienie mapujące wymagania rozporządzenia delegowanego do NIS2 dla sektorów cyfrowych.

KL/28/10/ET/2026

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy