

Warszawa, 10 lutego 2026 r.
KL/94/24/AM/2026

Pan
Wojciech Balczun
Minister Aktywów Państwowych

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z zaproszeniem do konsultacji projektu *ustawy zmianie ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 366, z późn. zm.)* (dalej „ustawa – Prawo pocztowe”) w zakresie przepisów dotyczących obsługi przesyłek problematycznych oraz towarów niebezpiecznych (ADR), Konfederacja Lewiatan, w załączeniu przesyła stanowisko do projektu ustawy.

Z poważaniem



Marek Górski
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:

- Pani Renata Zajac – Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru II, Ministerstwo Aktywów Państwowych

Załącznik: Stanowisko Konfederacji Lewiatan wobec projektu ustawy – Prawo pocztowe w zakresie przepisów dotyczących obsługi przesyłek problematycznych oraz towarów niebezpiecznych (ADR)

member of



BUSINESSatOECD

member of

BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

**Stanowisko Konfederacji Lewiatan wobec projektu ustawy – Prawo pocztowe
w zakresie przepisów dotyczących obsługi przesyłek problematycznych oraz towarów
niebezpiecznych (ADR)**

Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo pocztowe

Na wstępie chcemy wskazać, że popieramy zaproponowane do art. 21, art. 32 oraz art. 36 ustawy Prawo pocztowe zmiany. Dotychczasowy brak zaadresowania w ustawie - Prawo pocztowe kwestii towarów niebezpiecznych w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych oraz Umowy europejskiej dotyczącej międzynarodowego przewozu drogowego towarów niebezpiecznych (ADR) narażał operatorów pocztowych na koszty, jak również nieświadome naruszenia przepisów prawa, w przypadku niepoinformowania przez nadawcę o wysyłce takich towarów. Dotychczas w tym zakresie operatorzy pocztowi mogli polegać jedynie na zapisach regulaminowych i umowach zawieranych z poszczególnymi nadawcami. Uregulowanie kwestii obowiązków nadawcy jak również sankcji w postaci poniesienia kosztów w ramach ustawowych zwiększy pewność w obrocie przesyłkami pocztowymi.

Równocześnie jednak doprecyzowania wymaga zapis w dodawanym art. 36a pkt 2, zgodnie z którym operator pocztowy jest obowiązany do informowania nadawców o przyjętych zasadach postępowania z przesyłkami zawierającymi towary niebezpieczne, w tym dotyczących ograniczeń w przewozie towarów niebezpiecznych.

Zapis w obecnej formie pozostawia wątpliwości, jakie dokładnie czynności należy rozumieć poprzez informowanie nadawców o zasadach postępowania z przesyłkami zawierającymi towary niebezpieczne. W naszej ocenie wystarczające powinno być poinformowanie nadawców o przyjętych zasadach postępowania z przesyłkami zawierającymi towary niebezpieczne poprzez udzielenie stosownych informacji na stronach internetowych. Uzasadnienie adresuje tą kwestię, wskazując, że wielu operatorów pocztowych już obecnie informuje nadawców przesyłek o zasadach przewozu towarów niebezpiecznych poprzez informacje zamieszczane w ogólnych warunkach świadczenia usług, w regulaminach świadczenia usług pocztowych, na stronach internetowych, załączane do umów i ofert oraz przekazywane klientom osobiście przy nadaniu przesyłki.

Obowiązek informacyjny, co potwierdza uzasadnieniem, jest adresowany do nielicznej grupy operatorów pocztowych, którzy nie wykonują obecnie takich działań, co wskazujemy jako słuszne podejście. Naszym zdaniem odpowiedni zapis powinien jednak znaleźć się również w tekście projektowanej ustawy.

Biorąc pod uwagę powyższe, proponujemy następujące brzmienie art. 36a:

Art. 36a

Ust. 1. Operator pocztowy jest obowiązany do:

1) zapewnienia pracownikom specjalistycznych szkoleń w zakresie sposobu postępowania z przesyłkami zawierającymi towary niebezpieczne;

member of



BUSINESS at OECD

member of

BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

2) informowania nadawców o przyjętych zasadach postępowania z przesyłkami zawierającymi towary niebezpieczne, w tym dotyczących ograniczeń w przewozie towarów niebezpiecznych.

Ust. 2. Dla spełnienia obowiązku nakładanego przez art. 36a ust. 1 pkt 2 wystarczające jest przekazanie przez operatorów pocztowych informacji nadawcom przed dokonaniem przez nich wysyłki. Przekazanie informacji może w szczególności polegać na zamieszczeniu informacji na stronach internetowych operatora pocztowego, zamieszczeniu informacji w zapisach regulaminu świadczenia usług pocztowych, dołączeniu informacji do umów i ofert bądź przekazaniu informacji osobiście przy nadaniu przesyłki.

Ust. 3. Dla spełnienia obowiązku nakładanego przez art. 36a ust. 1 pkt 2 wystarczające jest przekazanie informacji nadawcy jednym kanałem komunikacji.

Należy zauważyć, że zasadniczo brak zamkniętego katalogu czynności, jakie operator pocztowy musi wykonać w celu spełnienia wymogu ustawowego o informowaniu nadawców o przyjętych zasadach postępowania z przesyłkami zawierającymi towary niebezpieczne, jednocześnie wprowadzając sankcje w postaci kar pieniężnych za niewypełnianie obowiązku informowania nadawców o przyjętych zasadach postępowania z przesyłkami zawierającymi towary niebezpieczne. Ww. postanowienie należy ocenić negatywnie, tym bardziej, że projektowane rozwiązania miały chronić operatorów pocztowych, w tym dać im możliwość dochodzenia od nadawcy zwrotu uzasadnionych, dodatkowych kosztów związanych z obsługą przesyłek niebezpiecznych, w przypadku, gdy wbrew obowiązującym przepisom prawa nadawca nadał w przesyłce pocztowej towar niebezpieczny.

Ryzyko niemożności faktycznego odzyskania wszystkich kosztów poniesiony przez operatora pocztowego w procesie obsługi przesyłek z towarami niebezpiecznymi wg projektowanych zapisów ustawy – Prawo pocztowe, w praktyce dochodzenie roszczeń od nadawców może być trudne (problemy z identyfikacją – potencjalne ryzyka oszustw przez nieuczciwych nadawców i podawanie fikcyjnych danych nadawcy).

KL zwraca uwagę, że projektowane przepisy ustawy – Prawo pocztowe, nie definiują „uzasadnionego podejrzenia”, co stanowi podstawę do otwarcia przesyłki. Subiektywność oceny „uzasadnionego podejrzenia”, rodzi ryzyko sporów z klientem, może stanowić podstawę do roszczeń odszkodowawczych, może mieć również wpływ na negatywną, finalną ocenę operatora pocztowego przez niezadowolonych klientów.

Jednocześnie Konfederacja Lewiatan zwraca uwagę na definiowanie towarów wyłączonych wyłącznie przez pryzmat ADR, czyli towarów niebezpiecznych - czyli nie obejmuje np. noży czy innych towarów które obiektywnie zagrażają pracownikom zatrudnionym u operatora pocztowego. Brakuje zatem właściwego zdefiniowania towarów niebezpiecznych poprzez odesłanie do regulaminu operatora pocztowego i wykazu towarów zakazanych w jego sieci.

Praktyka rynkowa definiuje wyłączenia w przewożonym asortymencie w oparciu o to, czy dany asortyment jest 1) bezwzględnie zakazany przepisami prawa (np. rzeczy wyłączone z obrotu, nielegalne etc.), 2) dopuszczony do przewozu, ale dla którego przepisy prawa określają dodatkowe warunki (np. ADR, broń i amunicja), oraz 3) dopuszczony do przewozu bez dodatkowych obostrzeń prawnych, ale z uwagi na właściwości towaru – bardzo problematyczny od strony procesowania w sieci logistycznej (np. przedmioty o nieregularnych kształtach, niemożliwe do bezpiecznego zabezpieczenia, płyny etc.).

O ile zakaz przewożenia towarów opisanych w pkt. 1) powyżej jest oczywisty i wynika z przepisów bezwzględnie obowiązujących, o tyle brak możliwości przewożenia towarów określonych w pkt. 2) i 3) powyżej każdorazowo wynika z umowy zawartej między operatorem pocztowym a nadawcą. W zakresie pkt. 2) niektórzy operatorzy mogą przyjmować przesyłki zawierające asortyment wymagający specjalnych warunków przewozu, ponieważ te warunki spełniają. Analogicznie, w przypadku pkt. 3), operatorzy mogą decydować – zależnie od technicznych i infrastrukturalnych możliwości własnej sieci – o tym, czy przyjmą dany asortyment.

Co do zasady, dokumentem określającym dopuszczony asortyment jest regulamin operatora pocztowego. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe, Operator pocztowy [...] określa w regulaminie świadczenia usług pocztowych lub w umowach o świadczenie usług pocztowych warunki wykonywania i korzystania z usług pocztowych na podstawie umów o świadczenie usług pocztowych. Artykuł 21 ust. 2 pkt. 4 rzeczonoj ustawy precyzuje, że regulamin świadczenia usług pocztowych określa w szczególności wykaz przedmiotów i substancji, które nie mogą stanowić zawartości przesyłki pocztowej.

Można stwierdzić, że w treści regulaminu świadczenia usług pocztowych operator wyklucza od przewozu zawsze taki asortyment, którego przewóz może go narazić na nieuzasadnione lub niekontrolowane koszty – poczynając od kar pieniężnych o charakterze publicznoprawnym, poprzez koszty związane uszkodzeniem infrastruktury pocztowej lub odszkodowaniem z tytułu uszczerbku na zdrowiu osób wykonujących czynności przy obsłudze przesyłek, kończąc na sankcjach w ramach umów o świadczenie usług pocztowych, związanych np. z opóźnieniem w procesowaniu przesyłek przez operatora wobec nadawcy (co mogło być spowodowane pojawieniem się w sieci towarów wykluczonych z obsługi).

Ograniczenie się w projektowanych przepisach tylko do produktów ADR i ustawy o towarach niebezpiecznych oznacza zatem, że ta materia zostanie uregulowana jedynie w części, a operatorzy pocztowi nie zyskają efektywnego narzędzia w stosunku do całego „niechcianego” przez nich asortymentu.

Wobec powyższego, Konfederacja Lewiatan sugeruje konieczność wprowadzenia odpowiednich zmian w projekcie ustawy w tym zakresie, w szczególności poprzez odwołanie się w projektowanych przepisach do katalogu przedmiotów i substancji, które nie mogą stanowić zawartości przesyłki pocztowej, każdorazowo określanego przez operatora pocztowego, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo pocztowe.

Nadto, KL wskazują na pewne niekorzystne aspekty projektu ustawy – Prawo pocztowe:

- koszty szkoleń pracowników – jest to dodatkowe obciążenie dla operatora pocztowego, z uwagi na zatrudnienie dużej liczby osób, które należałoby przeszkolić,
- prawdopodobnie konieczność wprowadzenia zmian w systemach IT, co wiąże się również z dodatkowym kosztem, ale też wymaga czasu (projektowane zmiany w ustawie – Prawo pocztowe mają wejść w życie 1 lipca br.),
- koszty systemów informacyjnych – konieczność stworzenia lub zakupu materiałów informacyjnych, aktualizacja stron internetowych, regulaminów, umów,
- koszty operacyjne – wdrożenie procedur postępowania z przesyłkami niebezpiecznymi, dodatkowy czas na obsługę podejrzanych przesyłek, koszty składowania przesyłek wstrzymanych,
- obowiązek określenia szczegółowych procedur w regulaminie usługi,
- dodatkowe obowiązki w zakresie dokumentowania przypadków ujawnienia towarów niebezpiecznych,
- konieczność bieżącej aktualizacji informacji dla klientów.

KL/94/24/AM/2026