

Warszawa, 22 kwietnia 2026 r.
KL/283/73/ET/2026

Pan
Michał Gramatyka
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Cyfryzacji

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z publikacją nowej wersji projektu ustawy o ochronie małoletnich przed dostępem do treści pornograficznych w internecie, Konfederacja Lewiatan, w załączeniu, przesyła stanowisko w rzeczonym sprawie.

Z poważaniem



Marek Górski
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:

- Pani Marzena Sawicka – Dyrektor, Departament Telekomunikacji, Ministerstwo Cyfryzacji

Załącznik: Stanowisko Konfederacji Lewiatan w sprawie Projektu ustawy o ochronie małoletnich przed dostępem do treści pornograficznych w internecie

member of



BUSINESSatOECD

member of

BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

Stanowisko Konfederacji Lewiatan w sprawie Projektu ustawy o ochronie małoletnich przed dostępem do treści pornograficznych w internecie

1. Brak definicji „treści pornograficznych” - propozycja wprowadzenie katalogu treści, które nie powinny być co do zasady uznawane za „treści pornograficzne”

Uwagi dot. konieczności doprecyzowania pojęcia „treści pornograficznych” (zgłaszane m.in. przez Prezesa UKE) zostały odrzucone. Jak wskazano w stanowisku Ministerstwa Cyfryzacji, takie podejście ma za zadanie zapewnić większą elastyczność aktu normatywnego. Nadal dostrzegamy więc istotne ryzyko powstawania wątpliwości interpretacyjnych co do zakresu materiałów uznawanych za nieodpowiednie dla małoletnich. W warunkach braku definicji prawnej oraz niejednolitego orzecznictwa istnieje ryzyko nadmiernie szerokiej kwalifikacji określonych treści jako pornograficznych. W praktyce może to obejmować m.in. oferty produktów przeznaczonych dla dorosłych (np. książki o charakterze erotycznym czy akcesoria wspierające zdrowie seksualne), które (choć związane z tematyką erotyki) nie stwarzają takiego samego ryzyka dla małoletnich jak treści audiowizualne rozpowszechniane przez branżę pornograficzną.

Brak jednoznacznych kryteriów prowadzi do istotnego ryzyka prawnego zarówno po stronie organu stosującego przepisy, jak i dostawców treści online. Dodatkowo należy uwzględnić, że aktualne brzmienie projektowanych regulacji dopuszcza możliwość zablokowania całego serwisu, nawet gdy zgłoszenie dotyczy pojedynczego materiału, co potęguje potencjalne negatywne skutki błędnej klasyfikacji treści.

W tym kontekście zasadne jest rozważenie rozwiązania pośredniego, które pozwoliłoby pogodzić potrzebę elastyczności z wymogiem pewności prawa. Proponujemy (zgodnie z rekomendacjami Rzecznika Praw Dziecka) wskazanie w uzasadnieniu projektu ustawy otwartego katalogu treści, które co do zasady nie powinny być uznawane za „treści pornograficzne”. Katalog ten mógłby obejmować w szczególności:

- treści o oczywistym charakterze edukacyjnym, zdrowotnym, informacyjnym lub wspierającym,
- treści profilaktyczne i doradcze (np. przeciwdziałanie przemocy seksualnej, groomingowi, cyberbullyingowi),
- treści medyczne i naukowe (w tym materiały kliniczne, ilustracje anatomiczne, publikacje naukowe),

member of



member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

- treści informacyjne, artystyczne oraz treści zawierające informacje handlowe, których celem nie jest wywołanie pobudzenia seksualnego.

2. Zawężenie przedmiotowe jako alternatywa dla podejścia opartego na ryzyku

W toku konsultacji odrzucono również postulat różnicowania obowiązków (np. w zakresie weryfikacji wieku) w zależności od poziomu ryzyka stwarzanego przez daną usługę, wskazując na konieczność zapewnienia jednolitego poziomu ochrony małoletnich. Jednocześnie Ministerstwo zaznaczyło, że ocena działań podejmowanych przez podmiot będzie każdorazowo uwzględniała jego uwarunkowania organizacyjne oraz charakter oferowanej usługi. Choć takie podejście należy ocenić pozytywnie na poziomie deklaratywnym, w praktyce (przy braku precyzyjnej definicji „treści pornograficznych”) nie zapewnia ono przedsiębiorcom wystarczającej przewidywalności regulacyjnej.

W tej sytuacji zasadne jest przyjęcie rozwiązania alternatywnego wskazanego powyżej polegającego na zawężeniu zakresu przedmiotowego regulacji. Wprowadzenie katalogu treści, które co do zasady nie powinny być kwalifikowane jako pornograficzne, zwiększyłoby pewność prawa po stronie podmiotów, których działalność nie polega na udostępnianiu treści o charakterze pornograficznym sensu stricto (np. e-księgarni oferujących literaturę erotyczną), a jednocześnie nie osłabiłoby poziomu ochrony małoletnich. Takie doprecyzowanie stanowiłoby proporcjonalny i pragmatyczny kompromis pomiędzy elastycznością regulacji a koniecznością ograniczenia ryzyk interpretacyjnych i nadmiernych obciążeń regulacyjnych.

KL/283/73/ET/2026

member of



BUSINESS at OECD

member of

BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy