

Uwagi Konfederacja Lewiatan
do projektu ustawy o stażach (UD 307)
(wersji z 20 kwietnia 2026 r.)

Lp.	Nr artykułu	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu
1.	Art. 3 ust. 2 Ograniczenie czasu trwania stażu do 6 miesięcy	Zgodnie z proponowanym przepisem umowa o staż ma być zawierana na okres nieprzekraczający 6 miesięcy. Zawarcie kolejnej umowy o staż z tym samym organizatorem stażu jest możliwe, o ile łączny okres stażu nie przekracza okresu, o którym mowa w zdaniu pierwszym. Projektowana regulacja nie uwzględnia specyfiki nowoczesnych programów rozwojowych prowadzonych przez przedsiębiorców, w szczególności programów kierowanych do studentów i absolwentów. W praktyce projektowana regulacja może prowadzić do sytuacji, w której pracodawca będzie zmuszony do rezygnacji z rozbudowanych programów rozwojowych albo do sztucznego przekształcania ich w klasyczne zatrudnienie już po kilku miesiącach, mimo że rzeczywisty proces wdrożenia zawodowego nadal trwa. Stáže funkcjonujące w szeregu branż, w szczególności w przemyśle, od lat obejmują dłuższe okresy z uwagi na uwarunkowania technologiczne. Są to z reguły staże inżynierskie, techniczne, których długość wymuszona jest technologią produkcji lub procesu. Brak możliwości utrzymania dłuższych okresów umów stażowych spowoduje, że nie będą one uzasadnione, a w konsekwencji prawdopodobna jest decyzja o ograniczeniu ich organizacji przez największe firmy. Ograniczenie to spowoduje najprawdopodobniej utratę miejsc stażowych dedykowanych na terytorium Polski ze szkodą dla młodych osób.	Zasadne jest wydłużenie maksymalnego okresu stażu do 12 miesięcy. Alternatywnie można rozważyć dopuszczenie możliwości wydłużenia stażu: <i>„Umowa o staż zawierana jest na okres nieprzekraczający 6 miesięcy. Umowa może być przedłużona jednorazowo o okres niezbędny do realizacji programu stażu, nie dłuższy niż 6 miesięcy”.</i>

		Zwracamy jednocześnie uwagę, iż w innych krajach UE dopuszczalne są dłuższe okresy odbywania stażu. Powyższe kwestie uwzględnia m.in. ustawa o cudzoziemcach. W art. 157b. dotyczącym okresu ważności zezwolenia na pobyt czasowy dla stażysty przewiduje sytuację wydłużenia legalnego pobytu cudzoziemca ponad okres 6 miesięcy. Zalecenia unijne dopuszczają wprowadzenie wyjątku od zasady maksymalnie 6-miesięcznych staży; krajowy projekt ustawy przewiduje natomiast wyjątek wyłącznie w przypadku wystąpienia okresu nieobecności.	
2.	Art. 6 ust. 2	Zgodnie z proponowanym brzmieniem art. 6 ust. 2. <i>Stażysta nie może odbywać stażu u tego samego organizatora stażu, u którego wcześniej odbywał staż, w tym staż, o którym mowa w art. 114 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, albo był zatrudniony, w szczególności jako młodociany pracownik w celu przygotowania zawodowego, jeżeli od dnia zakończenia poprzedniego stażu albo zatrudnienia u tego organizatora stażu lub pracodawcy nie upłynęły co najmniej 24 miesiące.</i> W uzasadnieniu ustawy, w odniesieniu do wskazanego ograniczenia wskazano, że „Uniemożliwi to zamianę umów o pracę na umowę o staż”. Zdaje się jednak, że nie wzięto przy tym pod uwagę, że nie każdy stażysta będzie w stanie pracować na podstawie umowy o pracę – w szczególności uczeń albo student na studiach dziennych. Ograniczenie polegające na braku możliwości ponownego odbycia stażu u tego samego organizatora stażu może niekorzystnie wpłynąć na sytuację stażystów.	Usunięcie ust. 2 alternatywnie zmiana: „2. Stażysta nie może odbywać stażu u tego samego organizatora stażu, u którego wcześniej odbywał staż, w tym staż, o którym mowa w art. 114 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, albo był zatrudniony, w szczególności jako młodociany pracownik w celu przygotowania zawodowego, jeżeli od dnia zakończenia poprzedniego stażu albo zatrudnienia u tego organizatora stażu lub pracodawcy nie upłynęły co najmniej 24 miesiące, <i>z wyłączeniem przypadków, kiedy ponowne odbycie stażu uzasadnione jest obiektywnymi względami.</i> 3. <i>Przez przypadki, kiedy ponowne odbycie stażu uzasadnione jest obiektywnymi względami, o których mowa w ust. 2 powyżej rozumie się sytuacje, w której ponowne odbycie stażu u tego samego organizatora stażu dotyczy innego programu stażu, umożliwiającego nabycie innych niż dotychczas zdobyte umiejętności czy kwalifikacji”.</i>

		Regulacja ma charakter nadmiernie restrykcyjny i nie uwzględnia realiów funkcjonowania współczesnego rynku pracy. W praktyce bardzo często występują sytuacje, w których student współpracował wcześniej z organizacją na podstawie umowy zlecenia, wykonywał pojedyncze projekty, odbywał praktykę wakacyjną albo pracował dorywczo, a następnie wraca do organizacji po przerwie edukacyjnej lub zmianie obszaru specjalizacji. Projekt całkowicie eliminuje możliwość objęcia takiej osoby programem stażowym, mimo że z perspektywy pracodawcy i samego uczestnika współpraca może mieć realny charakter rozwojowy. Rozwiązanie to jest szczególnie problematyczne dla dużych organizacji prowadzących programy talentowe i sukcesyjne. Zasadne byłoby skrócenie okresu karencji albo ograniczenie zakazu wyłącznie do sytuacji pozornego wielokrotnego organizowania tego samego stażu. Można również dopuścić ponowny staż w przypadku zmiany stanowiska lub obszaru kompetencyjnego.	
--	--	---	--