

Warszawa, 19 lutego 2026 r.
KL/122/31/AM/2026

Pan
Michał Gramatyka
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Cyfryzacji

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z publikacją przez Komisję Europejską projektu rozporządzenia – *proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on digital networks, amending Regulation (EU) 2015/2120, Directive 2002/58/EC and Decision No 676/2002/EC and repealing Regulation (EU) 2018/1971, Directive (EU) 2018/1972 and Decision No 243/2012/EU (dalej: projekt rozporządzenia Digital Networks Act)* – oraz w związku z zaproszeniem Ministerstwa Cyfryzacji do składania uwag w ramach konsultacji projektu, Konfederacja Lewiatan, w załączeniu, przesyła stanowisko do projektu rozporządzenia.

Z poważaniem



Marek Górski
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:

Pani Marzena Sawicka – Dyrektorka Departamentu Telekomunikacji, Ministerstwo Cyfryzacji

Załącznik: Stanowisko Konfederacji Lewiatan wobec unijnego projektu rozporządzenia *Digital Networks Act*

member of



BUSINESS at OECD

member of

BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy

Stanowisko Konfederacji Lewiatan wobec unijnego projektu rozporządzenia *Digital Networks Act*

W pierwszej kolejności Konfederacja Lewiatan z satysfakcją dostrzega, że Komisja Europejska podejmuje próbę odpowiedzi na liczne wyzwania stojące przed sektorem przedsiębiorców komunikacji elektronicznej, na co wyraźnie wskazywały zlecone przez Komisję raporty Letty, Draghiego i Niinistö. Odnotowując wysoki poziom wyzwań, a jednocześnie ambicji, jaki został zarysowany w ww. raportach, z żalem stwierdzamy, że obecne brzmienie projektu Digital Networks Act (DNA), nie przybliży nas w wystarczającym stopniu do sprostania poważnym wezwaniom i osiągnięcia zamierzonych celów. Z tego względu szczególnie istotne jest, by w toku dalszych prac wyłuskać rozwiązania najbardziej wartościowe i odpowiadające dzisiejszej złożonej rzeczywistości i konsekwentnie rezygnować z tych, które dodatkowo obciążają sektor.

Sama konstrukcja i język DNA rodzą wiele wątpliwości – projekt w obecnej formie raczej dodaje kolejne warstwy regulacji i niepewności, niż prowadzi do uproszczenia i uelastycznienia otoczenia prawnego. W tym kontekście kluczowa staje się wysoka jakość dialogu między instytucjami unijnymi i krajowymi a przedsiębiorcami, na których spadnie ciężar dostosowania się do nowych ram regulacyjnych. W ocenie Konfederacji Lewiatan niedoskonałości pierwotnej wersji DNA nie przekreślają szans na osiągnięcie celu w postaci prostszych i lepiej zaprojektowanych przepisów, które zapewnią bezpieczne i bardziej przewidywalne warunki do inwestowania w infrastrukturę oraz rozwijania nowoczesnych usług.

Przechodząc do bardziej szczegółowych uwag na temat DNA, Konfederacja Lewiatan zwraca uwagę, że zawarte w projekcie przepisy o odporności i bezpieczeństwie tworzą nowy, równoległy reżim regulacyjny obok NIS2 i CER, odsyłając do przyszłego „Unijnego Planu Gotowości” przygotowywanego przez BEREC. Grozi to nałożeniem na przedsiębiorców dodatkowych, niejasnych i potencjalnie bardzo kosztownych obowiązków, w tym zapewniania ciągłej dostępności usług, bez pełnej analizy ryzyka i bez zachowania proporcjonalności. Zamiast tego DNA powinno oprzeć się na istniejących ramach prawnych, koncentrując się na roli koordynacyjnej państw i instytucji unijnych oraz na realnym wsparciu operatorów (priorytet w przywracaniu usług, dostęp do zasobów, wsparcie logistyczne), bez budowania odrębnego, telekomunikacyjnego reżimu compliance.

W odniesieniu do przepisów o gospodarowaniu widmem radiowym pozytywnie oceniamy długie okresy rezerwacji i domyślne, automatyczne ich odnowienia oraz elastyczniejsze, proinwestycyjne podejście do opłat. Rozwiązania te realnie zwiększą przewidywalność i ułatwią finansowanie dużych inwestycji infrastrukturalnych. Jednocześnie niektóre nowe mechanizmy, jak quasi-przymusowe współdzielenie pasma (zasada „use it or share it”), mogą spowodować efekt przeciwny do zamierzonego: podważają pewność praw nabytych, zwiększają ryzyko regulacyjne i techniczne, a po stronie przedsiębiorców generują dalsze obciążenia raportowe. W tym obszarze DNA powinno raczej stymulować dobrowolną, odpłatną dzierżawę pasma oraz maksymalnie wykorzystywać już istniejące dane i narzędzia, zamiast tworzyć nowe, rozbudowane systemy. Dodatkowe wątpliwości budzi projektowany

member of



BUSINESS at OECD

member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenberg 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy



LEWIATAN

system unijnej kontroli decyzji częstotliwościowych, zwłaszcza w odniesieniu do rozstrzygnięć o mniejszej wadze. Ryzyko nadmiernej centralizacji i wydłużenia procesów wydaje się przeważać nad korzyściami z tego kierunku harmonizacji. Jednocześnie z zadowoleniem odnotowujemy wyraźne podkreślenie konieczności uzyskania zgody dysponentów naziemnych zasobów częstotliwości na świadczenie usług typu D2D, co stanowi ważny element ochrony stabilności inwestycji i przewidywalności korzystania z widma.

Projektowane rozwiązania w zakresie copper switch-off oraz związane z nimi skomplikowane plany, procedury, a także powiązania z mechanizmem usługi powszechnej (USO) oraz regulacją cen przyłączeń oznaczają rozbudowę biurokratycznych barier w przypadku procesu, który już dziś jest napędzany przez rynek. Dla przedsiębiorców oznacza to istotne koszty organizacyjne i inwestycyjne, przy ograniczonych dodatkowych korzyściach dla użytkowników. Zamiast centralnie sterowanej, sztywnej konstrukcji na poziomie rozporządzenia unijnego bardziej adekwatne byłoby wzmacnianie zachęt, usuwanie barier technicznych i prawnych oraz efektywne ukierunkowanie środków publicznych na wsparcie przechodzenia użytkowników na FTTH.

W kontekście kształtowania relacji przedsiębiorców z użytkownikami końcowymi, kierunek zmierzający do maksymalnej harmonizacji i ograniczenia różnic krajowych (zabezpieczenia przed gold-platingiem) jest słuszny i ważny dla przedsiębiorców działających w Unii. Tym niemniej liczne odwołania do istniejących rozwiązań z EKŁE oraz brak konsekwencji w formułowaniu zasady pełnej harmonizacji powodują, że pole do utrzymywania lub rozszerzania ściśle krajowych obciążeń wciąż jest duże. Aby osiągnąć realną korzyść w postaci uproszczenia i ujednolicenia zasad świadczenia usług, DNA powinno być bardziej jednoznaczne i definitywnie uniemożliwić jakiegokolwiek gold-plating w tym obszarze.

W ocenie Konfederacji Lewiatan dobrze, że w DNA dostrzeżono problem fraudów, ale oparcie szczegółowych rozwiązań przede wszystkim na wytycznych BEREC i aktach delegowanych, przy równoległym funkcjonowaniu krajowych regulacji (jak polska ustawa o zwalczaniu nadużyć), grozi chaosem regulacyjnym i wzrostem kosztów dla przedsiębiorców. Potrzebne jest spójne, sektorowe uregulowanie roli dostawców komunikacji elektronicznej w walce z nadużyciami w jednym akcie, z jednoczesnym uporządkowaniem rozproszonych obowiązków w innych regulacjach, takich jak PSR. Szczególnie niepokoi koncepcja wykorzystywania krajowej numeracji do paneuropejskiego świadczenia usług, która w praktyce może utrudnić zwalczanie fraudów i stymulować nielegalny obrót numeracją. Konieczne jest wyraźne rozdzielenie numeracji krajowej i paneuropejskiej oraz takie zaprojektowanie narzędzi (w tym baz danych), aby były one wsparciem, a nie źródłem nowych, nieproporcjonalnych obciążeń.

Szeroki katalog organów uprawnionych do żądania informacji, odesłanie do wytycznych BEREC w sprawie raportowania i budowa nowych baz danych stoją w sprzeczności z deklarowanym celem redukcji obciążeń administracyjnych. Wymogi sprawozdawcze powinny być racjonalizowane, a nie mnożone.

Zwracamy też uwagę, że *vacatio legis* dla DNA powinno być wyraźnie dłuższe niż obecnie proponowane 6 miesięcy. Przy tej skali zmian niezbędne jest co najmniej 18 miesięcy na

member of



BUSINESS@OECD

member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenberg 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy



LEWIATAN

implementację, gdyż forma prawna rozporządzenia nie będzie wyłączać konieczności przyjęcia dedykowanych przepisów krajowych.

Liczymy na to, że ostatecznie uda się wypracować taki projekt, który rzeczywiście doprowadzi do uproszczenia i ustabilizowania otoczenia regulacyjnego, pobudzi operatorów do jeszcze większych inwestycji i doprowadzi do realnej poprawy sytuacji przedsiębiorstw działających w sektorze komunikacji elektronicznej. Jako Konfederacja Lewiatan jesteśmy gotowi pomóc w realizacji tego zamierzenia.

KL/122/31/AM/2026

member of



BUSINESSatOECD

member of



BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 55 99 900
lewiatan@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation
Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie XIII
Wydział Gospodarczy