

Warszawa, 3 czerwca 2026 r.
KL/308/107/ET/2026

Pan
Michał Gramatyka
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Cyfryzacji

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z zaproszeniem do zgłaszania uwag do Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie przedstawiania danych dotyczących działalności telekomunikacyjnej, Konfederacja Lewiatan, w załączeniu, przesyła stanowisko w rzeczowej sprawie.

Z poważaniem



Marek Górski
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Załącznik: Stanowisko Konfederacji Lewiatan w sprawie Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie przedstawiania danych dotyczących działalności telekomunikacyjnej

Do wiadomości:

- Pani Marzena Sawicka – Dyrektor, Departament Telekomunikacji, Ministerstwo Cyfryzacji

**Stanowisko Konfederacji Lewiatan w sprawie Rozporządzenia
Ministra Cyfryzacji w sprawie przedstawiania danych dotyczących działalności
telekomunikacyjnej**

1. Uwaga ogólna

Projektowane rozporządzenie wciąż bardzo niedokładnie i zbyt ogólnie określa zakres raportowanych danych. Wciąż nie jest jasne, jakie informacje trzeba będzie przekazywać do UKE zarówno co do ich zakresu jak i sposobu zagregowania. Podnosimy, że wraz z projektem rozporządzenia nie przedstawiono wzorów sprawozdań, a to z nich będą wynikały realnie obowiązki sprawozdawcze, gdyż tam zostaną doprecyzowane dane, które należało będzie sprawozdawać. Z takiego kształtu przepisu wynika, iż prawdziwy zakres przekazywanych danych poznamy dopiero po opracowaniu przez UKE szablonu wniosku raportowego. W związku z powyższym zwracamy się o modyfikację projektu w ten sposób, aby jednoznacznie wynikało z niego, jakie dane będące w posiadaniu przedsiębiorców telekomunikacyjnych, będą podlegały sprawozdaniom do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. W naszej ocenie formularze powinny być integralną częścią rozporządzenia.

Co więcej zwracamy uwagę, iż taki sposób podejścia do szczegółowego zakresu wymaganych danych oznacza, iż będzie możliwe zmienianie, co roku, zakresu żądanych danych bez zmiany przepisów czy konsultacji tych zmian z rynkiem telekomunikacyjnym. Takie działanie będzie szkodliwe dla stabilności i przewidywalności tego obowiązku raportowego, a ponadto może powodować błędy przy raportowaniu.

2. Uwaga do treści § 2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia – w zakresie, w jakim rozszerza się obowiązek sprawozdawczy o dane o stanie zatrudnienia u przedsiębiorcy telekomunikacyjnego

W naszej ocenie rozszerzeniu obowiązków sprawozdawczych o dane o zatrudnieniu jest całkowicie nieuzasadnione. Informacje takie zbierane są przez liczne inne organy. Nałożenie na przedsiębiorców telekomunikacyjnych kolejnego obowiązku sprawozdawczego, w sytuacji, gdy dane gromadzone są przez inne organy administracji, naruszać będzie art. 67 pkt 2 ustawy Prawo przedsiębiorców.

Dodatkowo zapis ten jest niezgodny z delegacją z art. 20 ust. 6 PKE. Rozporządzenie powinno określać „szczegółowy zakres danych” dotyczący „rodzaju i zakresu wykonywanej działalności telekomunikacyjnej, wielkości sprzedaży usług telekomunikacyjnych oraz informacji o wysokości pozostałych na koncie środków z doładowań”. Ustawa nie mówi nic o stanie zatrudnienia u sprawozdającego się przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, więc należałoby uznać, iż ten wymóg jest nadwymiarowy.

3. Uwaga do treści § 3 art. 1 ust. 2 lit. E rozporządzenia – w zakresie w jakim rozszerza się obowiązek sprawozdawczy, w zakresie żądania niesprecyzowanych danych o łączeniu, podziale i przekształceniu spółki, w tym informację o powiązaniach kapitałowych;

W naszej ocenie rozszerzeniu obowiązków sprawozdawczych o niesprecyzowane dane o łączeniu, podziale i przekształceniu jest również całkowicie nieuzasadnione. Wymóg taki nie znajduje odzwierciedlenia w przepisach PKE a dodatkowo jest bardzo nieprecyzyjny (brak definicji łączenia, przekształcenia) i nie wskazuje szczegółowego zakresu danych czy informacji, kiedy takie dane powinny być raportowane

Dodatkowo, w naszej ocenie, zapis ten jest niezgodny z delegacją z art. 20 ust. 6 PKE. Rozporządzenie powinno określać „szczegółowy zakres danych” dotyczący „rodzaju i zakresu wykonywanej działalności telekomunikacyjnej, wielkości sprzedaży usług telekomunikacyjnych oraz informacji o wysokości pozostałych na koncie środków z doładowań”.

4. Podsumowanie

Mając na uwadze aktualne tendencje na rynku polskim i zagranicznym, które zmierzają do ograniczanie zbędnych regulacji i podjęcie w Polsce szeregu inicjatyw zmierzających do ograniczenia obciążeń biurokratycznych dla przedsiębiorców, wydaje się, iż projekt rozporządzenia stoi w sprzeczności z tymi ogólnymi zasadami. Wprowadza nowe, nieuzasadnione obowiązki raportowe a brak formularzy raportowych i możliwość ich modyfikacji przez Prezesa UKE wprowadza dodatkowy problem związany z brakiem przewidywalności tych obowiązków. Zamiast upraszczać i stabilizować otoczenie prawne, wprowadza kolejny element nieprzewidywalności i nakłada na przedsiębiorców nowe obciążenia.

Biorąc wszystkie powyżej przedstawione argumenty i uwagi, wnioskujemy o uzupełnienie Projektu rozporządzenia o szczegółowy zakres danych, dołączenie wymaganych przez UKE formularzy na potrzeby sprawozdań i w konsekwencji poddanie go ponownym konsultacjom.

KL/308/107/ET/2026

member of



BUSINESS@OECD

member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy