

Warszawa, 29 lipca 2026 r.
KL/500/154/KK/2026

Pan
Stanisław Bukowiec
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Infrastruktury

Szanowny Panie Ministrze,

w imieniu przedsiębiorców zrzeszonych w Konfederacji Lewiatan, w ramach konsultacji publicznych pragniemy przedstawić stanowisko wobec projektu ustawy o zmianie ustawy o kierujących pojazdami oraz niektórych innych ustaw (nr z wykazu UD402).

Uwagi w zakresie: art. 47 ust. 3a ustawy – Prawo o ruchu drogowym, wprowadzającym powszechny obowiązek zakończenia postoju pojazdów mikromobilności dzielonej wyłącznie w miejscach wyznaczonych przez zarządcę drogi, oraz na powiązanych zmianach w art. 130a tej ustawy.

Konfederacja Lewiatan z uznaniem odnosi się do działań ustawodawcy zmierzających do zwiększenia przejrzystości i bezpieczeństwa regulacyjnego rynku. Dotychczasowe zmiany przepisów w istotnym stopniu uporządkowały obowiązujące ramy prawne, a jednocześnie stworzyły uczestnikom rynku możliwość wypracowania dobrych praktyk w zakresie ich stosowania. Doświadczenia zebrane w okresie obowiązywania tych regulacji pozwalają dziś zidentyfikować rozwiązania, które sprawdziły się w praktyce, jak również obszary wymagające doprecyzowania. W ocenie Konfederacji Lewiatan obecna nowelizacja stanowi dobrą okazję do wzmocnienia wypracowanych dobrych praktyk, zwiększenia pewności prawa oraz wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych, przy jednoczesnym zachowaniu celów, które przyświecały wcześniejszym zmianom legislacyjnym wobec czego chcielibyśmy zasygnalizować na wstępie elementy, które - w naszej ocenie - budzą pewne wątpliwości.

Zwracamy uwagę na potrzebę oceny proponowanych co do relacji proponowanych rozwiązań do konstytucyjnych zasad pomocniczości i decentralizacji władzy publicznej. Organizacja transportu lokalnego, zagospodarowanie przestrzeni publicznej oraz organizacja ruchu

member of



BUSINESS of OECD

member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

drogowego należą do zadań własnych gmin (art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy o samorządzie gminnym). Zgodnie z preambułą oraz art. 15 ust. 1 Konstytucji RP ustrój terytorialny Rzeczypospolitej opiera się na decentralizacji, a art. 165 ust. 2 Konstytucji RP gwarantuje ochronę samodzielności jednostek samorządu terytorialnego. Kierunek ten potwierdza Europejska Karta Samorządu Lokalnego, której art. 4 ust. 3 przewiduje, że wykonywanie zadań publicznych powinno zasadniczo należeć do organów najbliższych obywatelom. Narzucenie w ustawie jednego, jednolitego modelu parkowania pojazdów mikromobilności, bez pozostawienia gminom realnej swobody wyboru innych skutecznych rozwiązań, stanowi w naszej ocenie ingerencję w sferę wymagającą uwzględnienia lokalnych uwarunkowań i może pozostawać w sprzeczności z powołanymi zasadami.

Ingerencja ta jest tym trudniejsza do uzasadnienia, że samorzady wypracowały już we współpracy z operatorami skuteczne instrumenty zarządzania mikromobilnością. Działalność operatorów prowadzona jest w znacznej mierze na podstawie porozumień z poszczególnymi jednostkami samorządu terytorialnego, których treść jest każdorazowo dostosowana do lokalnych potrzeb: wyznaczane są strefy obowiązkowego parkowania tam, gdzie jest to rzeczywiście uzasadnione, strefy ograniczonej prędkości w obszarach intensywnego ruchu pieszego oraz obszary całkowicie wyłączone z użytkowania. Ograniczenia te są egzekwowane nie za pomocą znaków czy kontroli na miejscu, lecz zdalnie, przy pomocy narzędzi technologicznych operatora, które uniemożliwiają np. zakończenie przejazdu poza wyznaczoną strefą. Wprowadzenie powszechnego obowiązku ustawowego dublowałoby zatem działania już podjęte przez administrację samorządową i mogłoby podważyć ustalenia funkcjonujące lokalnie.

Podkreślamy również, że sytuacja poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego jest głęboko zróżnicowana i jednolite rozwiązanie ustawowe nie jest w stanie tego zróżnicowania uwzględnić. Skalę tego zróżnicowania obrazują dane przywołane w ocenie skutków regulacji: spośród blisko 2 800 zarządców dróg objętych projektowanym przepisem realne wykonywanie nowej kompetencji przewiduje się jedynie w przypadku około stu pięćdziesięciu z nich. Dla pozostałych jednostek obowiązek miałby zatem charakter w istocie pusty, albo generowałby obciążenia nieadekwatne do skali zjawiska na ich terenie. Odrębną kategorię stanowią gminy turystyczne, w których zapotrzebowanie na usługę zależy od sezonowego napływu turystów, a lokalne linie transportu zbiorowego są dodatkowo obciążone w miesiącach letnich. Jednocześnie projektowanie, dostosowanie i utrzymywanie stref postoju generuje koszty i potrzeby kadrowe, na które wiele mniejszych jednostek samorządu terytorialnego nie może sobie pozwolić. Nakładanie na wszystkie gminy obowiązku zaprojektowanego z myślą o realiach dużych ośrodków miejskich oznaczałoby przeniesienie na samorzady ciężarów nieproporcjonalnych do skali problemu na ich terenie.

member of



BUSINESS & OECD

member of

BUSINESSEUROPE



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

Mając na uwadze powyższe, postulujemy, aby w miejsce powszechnego obowiązku z projektowanego art. 47 ust. 3a ustawy – Prawo o ruchu drogowym ustawodawca zobowiązał operatorów mikromobilności współdzielonej do zawarcia z właściwą jednostką samorządu terytorialnego porozumienia określającego zasady postoju udostępnianych pojazdów, pozostawiając gminom wypracowanie szczegółów stosownie do lokalnych uwarunkowań. Wskazywaną w ocenie skutków regulacji potrzebę jednolitości ram prawnych zaspokoiliby ustawowe określenie obligatoryjnych elementów takiego porozumienia.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie przedstawionych uwag w dalszych pracach nad projektem. Pozostajemy do dyspozycji Ministerstwa i deklarujemy gotowość do udziału w konsultacjach.

Z poważaniem



Marek Górski
Prezydent Konfederacji Lewiatan

member of



BUSINESS of OECD

member of

BUSINESSEUROPE



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy