

Warszawa, 31 sierpnia 2026 r.
KL/565/PG/2026

Pan
Donald Tusk
Prezes Rady Ministrów

Pan
Andrzej Domański
Minister Finansów i Gospodarki

Pan
Miłosz Motyka
Minister Energii

*Szanowny Panie Premierze,
Szanowni Panowie Ministrowie,*

Konfederacja Lewiatan wyraża głębokie zaniepokojenie kierunkiem wpisanych do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów 20 sierpnia 2026 r. projektów ustaw dotyczących branży energetycznej - Projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo energetyczne (UD457) oraz Projektu ustawy o udzielaniu wsparcia na obniżenie cen energii dla przemysłu energochłonnego (UD459).

Po analizie treści wpisów ww. projektów stoimy na stanowisku, że prowadzą one do istotnego zwiększenia obciążeń sektora energetycznego. Skutkiem może być znaczące ograniczenie inwestycji przedsiębiorstw energetycznych i ciepłowniczych w transformację energetyczną Polski.

Projekt UD457 zakłada znaczące obciążenia finansowe wszystkich spółek energetycznych, przede wszystkim poprzez rezygnację z określania górnego limitu opłaty przedkoncesyjnej oraz opłaty koncesyjnej, a także 10-krotne zwiększenie wysokości współczynników do obliczania opłaty przedkoncesyjnej oraz opłaty koncesyjnej. Jednocześnie, projekt UD459 przewiduje finansowanie ulg dla przedsiębiorstw energochłonnych poprzez radykalne podwyższenie stawki CIT dla wybranych podmiotów sektora paliwowego oraz energetycznego.

Proponowane w projekcie UD457 podwyższenie opłat koncesyjnych następuje w momencie, gdy Polska stoi przed największym wyzwaniem inwestycyjnym w swojej

member of



BUSINESSatOECD

member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

historii. Transformacja energetyczna wymaga setek miliardów złotych nakładów na sieci elektroenergetyczne i ciepłownicze, nowe moce wytwórcze, magazyny energii, technologie zapewniające bezpieczeństwo dostaw czy rozwiązania zwiększające elektryfikację polskiej gospodarki. W naszej ocenie nakładanie dodatkowych obciążeń finansowych na sektor, który ma tę transformację sfinansować i przeprowadzić, istotnie ograniczy zdolności inwestycyjne przedsiębiorstw, zwiększy koszty realizacji projektów, ograniczy napływ kapitału do Polski, a to w konsekwencji może zahamować transformację energetyczną i prowadzić do wzrostu kosztów energii dla odbiorców końcowych.

Projekt UD457 proponuje zmiany prowadzące do dziesięciokrotnego zwiększenia stawki opłaty koncesyjnej oraz zniesienia jej górnego limitu, co w praktyce oznacza wzrost obciążeń z poziomu dziesiątek tysięcy złotych rocznie do setek tysięcy, a w przypadku większych przedsiębiorstw nawet do dziesiątek milionów złotych rocznie. Tak radykalna podwyżka nie stanowi zwykłej aktualizacji i urealnienia opłat administracyjnych, lecz fundamentalną zmianę warunków ekonomicznych prowadzenia działalności gospodarczej. Przedsiębiorstwa, których dotyczy ta zmiana, czyli wszystkie prowadzące, zgodnie z ustawą - Prawo energetyczne, działalność koncesjonowaną, realizowały inwestycje i pozyskiwały finansowanie w oparciu o obowiązujące regulacje, zakładając określony poziom kosztów. Dziesięciokrotne, a w przypadku największych przedsiębiorstw wielokrotnie wyższe podniesienie poziomu tych kosztów podważa przyjęte założenia biznesowe, pogarsza rentowność projektów oraz zwiększa ryzyko regulacyjne, co dostrzegają nie tylko inwestorzy, ale także instytucje finansujące.

Opłata koncesyjna nie powinna pełnić funkcji ukrytego podatku sektorowego ani narzędzia służącego do doraźnego zwiększania wpływów budżetowych. Jej istotą jest powiązanie z systemem koncesjonowania i regulacji rynku energii, a nie fiskalne obciążanie przedsiębiorstw. Wykorzystywanie tego instrumentu do nakładania dodatkowych ciężarów finansowych na sektor energetyczny prowadzi do odejścia od pierwotnej funkcji opłaty koncesyjnej i powoduje sytuację, w której przedsiębiorstwa finansujące i realizujące transformację energetyczną stają się źródłem środków na cele niezwiązane z wykonywaniem działalności koncesjonowanej. Dodatkowo podkreślamy, że w związku z rozwojem rynku i rosnącą liczbą obowiązków nakładanych na regulatora, środki z opłat koncesyjnych powinny wspierać także Urząd Regulacji Energetyki.

Odnosząc się do projektu UD459, niezrozumiałe jest finansowanie czasowych instrumentów wsparcia dla wybranych gałęzi przemysłu poprzez nakładanie dodatkowych obciążeń podatkowych na przedsiębiorstwa energetyczne realizujące wielomiliardowe inwestycje w nowe źródła energii i infrastrukturę niezbędną do obniżenia cen energii w Polsce. Oznacza to w praktyce przenoszenie środków z sektora, który buduje długoterminowe fundamenty konkurencyjnej gospodarki, na rozwiązania przynoszące jedynie krótkotrwały efekt. Nie można skutecznie obniżać kosztów energii dla przemysłu

member of



BUSINESS@OECD

member of

BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

poprzez osłabianie podmiotów, które inwestują w zwiększenie podaży taniej energii, rozwój OZE i magazynów energii oraz modernizację krajowego systemu elektroenergetycznego. Takie podejście stwarza ryzyko, że krótkoterminowe korzyści zostaną osiągnięte kosztem bezpieczeństwa energetycznego, konkurencyjności gospodarki oraz tempa transformacji energetycznej Polski.

Jednocześnie chcemy podkreślić, że nie kwestionujemy potrzeby wsparcia przemysłu energochłonnego, który mierzy się z wysokimi kosztami energii i silną presją konkurencyjną na rynkach międzynarodowych, zarówno europejskich, jak i światowych. Mechanizm przewidziany w wytycznych CISAF jest wsparciem wyczekiwany przez przemysł energochłonny w Polsce, które powinno zostać uchwalone niezwłocznie, aby objąć okres od początku 2027 roku. Dodatkowo należy zaznaczyć, że na niektórych rynkach program został już wdrożony, co powoduje, że inne kraje Unii Europejskiej mają przewagę konkurencyjną względem Polski. Uważamy jednak, że pomoc dla przemysłu energochłonnego nie powinna być finansowana poprzez nakładanie dodatkowych obciążeń na sektor energetyczny.

Deklarowane przez Rząd priorytety, takie jak przyspieszenie transformacji energetycznej, rozwój odnawialnych źródeł energii, wzrost konkurencyjności gospodarki oraz obniżenie cen energii, wymagają konsekwentnej polityki wspierającej inwestycje. Tymczasem proponowane zwiększenie obciążeń dla przedsiębiorstw energetycznych stoi w sprzeczności z tymi celami.

Nie można jednocześnie oczekiwać od sektora energetycznego rekordowych nakładów inwestycyjnych i ograniczać jego zdolności do ich finansowania. Takie działania podważają wiarygodność długoterminowych sygnałów wysyłanych do inwestorów i rodzą uzasadnione obawy czy transformacja energetyczna rzeczywiście pozostaje jednym z kluczowych priorytetów państwa.

Warto podkreślić, że dodatkowe obciążenia nakładane na przedsiębiorstwa energetyczne nie pozostają bez wpływu na koszty energii ponoszone przez całą gospodarkę. Sektor energetyczny jest branżą kapitałochłonną, wymagającą ciągłych inwestycji. Każde zwiększenie kosztów ogranicza środki dostępne na te inwestycje, a także podnosi koszt pozyskiwanego finansowania. W efekcie spada tempo i zakres realizacji nowych projektów, które są niezbędne do zwiększenia popytu i podaży energii i obniżenia jej cen w długim terminie. Paradoksalnie więc rozwiązania mające poprawić konkurencyjność części gospodarki, mogą w praktyce utrudnić osiągnięcie trwałego i systemowego obniżenia kosztów energii dla wszystkich odbiorców. Zamiast eliminować przyczyny wysokich cen energii, proponowane regulacje osłabiają zdolność sektora do realizacji inwestycji, które stanowią najskuteczniejszy sposób na ich trwałe ograniczenie.

member of



member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

Mając na uwadze strategiczne znaczenie transformacji energetycznej dla bezpieczeństwa energetycznego, konkurencyjności gospodarki oraz długoterminowego rozwoju Polski, apelujemy o ponowną analizę proponowanych rozwiązań. Jesteśmy przekonani, że cele związane ze wsparciem wybranych gałęzi przemysłu oraz stabilnością finansów publicznych mogą zostać osiągnięte bez nakładania dodatkowych, znaczących obciążeń na sektor odpowiedzialny za realizację kluczowych inwestycji energetycznych. Liczymy na wspólne wypracowanie rozwiązań, które będą wspierać zarówno konkurencyjność polskiej gospodarki, jak i tempo transformacji energetycznej, zamiast stawiać te cele w opozycji do siebie.

W przypadku jakichkolwiek pytań dotyczących przedmiotowej kwestii, bardzo proszę o kontakt z p. Pauliną Grądzik, Zastępczynią Dyrektora Departamentu Energii i GOZ Konfederacji Lewiatan, e-mail: pgradzik@lewiatan.org; tel. kom. 660 425 981.

Z poważaniem



Marek Górski
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:

- 1) Pani Paulina Hennig-Kloska – Ministra Klimatu i Środowiska
- 2) Pani Renata Mroczek – Prezes Urzędu Regulacji Energetyki

member of



BUSINESS at OECD

member of

BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy