

Warszawa, 7 września 2026 r.
KL/573/178/PG/2026

Pan
Miłosz Motyka
Minister Energii

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przygotowaniem stanowiska Rządu do Komunikatu Komisji Europejskiej do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów pt. „**Plan działań na rzecz elektryfikacji**”, przesyłam uwagi Konfederacji Lewiatan do konsultowanego dokumentu w podziale na zagadnienia tematyczne.

Konfederacja Lewiatan dostrzega duże znaczenie przedstawionego przez Komisję Europejską Electrification Action Plan oraz proponowanego kierunku działań na rzecz przyspieszenia elektryfikacji gospodarki Unii Europejskiej, z zastrzeżeniem kwestii omówionych w niniejszym piśmie.

Z zadowoleniem przyjmujemy uznanie kluczowej roli odnawialnych źródeł energii, magazynowania energii i elastyczności systemu elektroenergetycznego, jak również działania mające wspierać rozwój długoterminowych umów zakupu energii (PPA) oraz wykorzystanie magazynowania energii w ramach takich modeli biznesowych. Plan słusznie identyfikuje również ograniczoną dostępność mocy przyłączeniowych, kolejki przyłączeniowe oraz niewystarczającą elastyczność systemu jako jedne z podstawowych barier dalszej elektryfikacji.

Jednocześnie, zdaniem Konfederacji Lewiatan, skuteczna realizacja celów Electrification Action Plan wymaga zachowania neutralności technologicznej, uwzględnienia specyfiki poszczególnych sektorów gospodarki oraz stworzenia przewidywalnych i bankowalnych warunków dla inwestycji niezbędnych do zwiększenia podaży konkurencyjnej cenowo energii elektrycznej. Przyspieszenie elektryfikacji nie może być rozpatrywane wyłącznie przez pryzmat wzrostu udziału energii elektrycznej w końcowym zużyciu energii, lecz musi uwzględniać możliwości systemu elektroenergetycznego (w tym konieczne do poniesienia nakłady inwestycyjne), łączne koszty transformacji, a nie tylko perspektywę cen energii

member of



BUSINESSatOECD

member of



member of



BUSINESSatOECD

member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

oraz wpływ proponowanych działań na konkurencyjność europejskiej gospodarki i poziom życia obywateli EU.

Wyznaczenie celu elektryfikacji na poziomie 46%

Konfederacja Lewiatan sceptycznie odnosi się do koncepcji ustanowienia orientacyjnego celu elektryfikacji na poziomie 46% końcowego zużycia energii do 2040 r. Sama elektryfikacja powinna być traktowana jako środek służący poprawie konkurencyjności, bezpieczeństwa energetycznego i redukcji emisji, a nie jako cel sam w sobie. Komisja sama wskazuje, że energia elektryczna pozostaje dla przedsiębiorstw średnio niemal trzykrotnie droższa niż gaz, a koszty inwestycyjne związane z elektryfikacją pozostają wysokie. Ponadto dokument identyfikuje jako istotne bariery ograniczoną przepustowość sieci, kolejki przyłączeniowe oraz niedojrzałość części rozwiązań technologicznych. W konsekwencji wyznaczanie ogólnych wskaźników elektryfikacji może prowadzić do promowania określonych rozwiązań technologicznych, wyrażnie zresztą wskazywanych w dokumencie, niezależnie od ich efektywności kosztowej, dojrzałości rynkowej czy specyfiki poszczególnych sektorów gospodarki.

Ewentualny cel udziału energii elektrycznej w końcowym zużyciu energii powinien mieć wyłącznie charakter orientacyjny i podlegać okresowej ocenie pod kątem realiów sektorowych oraz krajowych. Ocena ta powinna obejmować w szczególności koszty energii elektrycznej, dostępność i przepustowość sieci, tempo rozwoju infrastruktury ładowania, dostępność pojazdów elektrycznych, zdolność rynku do absorpcji nowych technologii oraz wpływ proponowanych działań na konkurencyjność przemysłu.

Uważamy, że transformacja energetyczna powinna opierać się na zasadzie neutralności technologicznej oraz uwzględniać specyfikę poszczególnych sektorów gospodarki. W wielu procesach przemysłowych bezpośrednia elektryfikacja może nie być obecnie rozwiązaniem optymalnym lub możliwym do zastosowania pod względem technicznym/technologicznym lub ekonomicznym. Dlatego równolegle powinny być rozwijane i wspierane inne technologie niskoemisyjne, w tym wodór, paliwa odnawialne, biogaz, technologie wychwytywania CO₂ oraz energetyka jądrowa, w tym SMR. Kluczowe znaczenie dla powodzenia transformacji będzie miało nie tempo samej elektryfikacji, lecz zapewnienie konkurencyjnych kosztów energii elektrycznej rozumianych zarówno jako cena samej energii ale również koszty jej przesyłu i dystrybucji, odpowiedniej przepustowości sieci oraz stabilnych warunków inwestycyjnych dla przemysłu.

Oceniając propozycję wyznaczenia celu elektryfikacji na poziomie 46%, należy zwrócić uwagę na szereg kwestii:

member of



member of



member of



member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenberg 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

- Komisja wskazuje w Planie, że osiągnięcie celów w zakresie elektryfikacji będzie skutkowało **ograniczeniem do 2040 r. importu gazu o ponad 70% oraz ropy naftowej o 40%.** **Osiągnięcie wartości wyznaczonych w Planie wydaje się nierealistyczne,** zarówno ze względu na bieżące i planowane wykorzystanie ww. surowców, ograniczenia w zakresie rozwoju infrastruktury elektrycznej, jak również powolny rozwój alternatywnych technologii w zastosowaniach, w których bezpośrednia elektryfikacja nie jest wykonalna.
- **Gaz ziemny jest nadal powszechnie wykorzystywany w procesach przemysłowych, szczególnie w sektorach hard-to-abate, jak również w przemyśle chemicznym, przede wszystkim w produkcji nawozów.** Zastąpienie gazu energią elektryczną w tych zastosowaniach wymaga nie tylko odpowiednich technologii, ale również zapewnienia konkurencyjnych cen energii oraz odpowiedniej infrastruktury.
- **Cele przemysłowe wyznaczone przez Dyrektywę RED III, przede wszystkim w zakresie wykorzystania RFNBO, właściwie nie są realizowane,** a kolejne państwa członkowskie, wdrażając Dyrektywę RED III, wskazują, że osiągnięcie celów w zakresie RFNBO będzie niemożliwe do 2030 r. Doświadczenia związane z wdrażaniem tych regulacji powinny stanowić podstawę do ostrożnego podejścia do ustanawiania kolejnych, ambitnych celów dotyczących struktury wykorzystania energii.
- **W znacznie wolniejszym tempie od zakładanego przez Komisję rozwija się technologia wychwytywania i składowania dwutlenku węgla,** pozwalająca na obniżenie emisji sektorów *hard-to-abate*. Ze sprawozdania z postępów w realizacji ogólnounijnego celu w zakresie zdolności zatłaczania CO₂ do 2030 r., opublikowanego przez Komisję 29 maja 2026 r., wynika, że do 2030 r. zdolność zatłaczania CO₂ będzie oscylowała jedynie na poziomie 50% zdolności zakładanych rozporządzeniem NZIA.
- **Konsumpcja tradycyjnych paliw pozostaje na wysokim poziomie, szczególnie w regionie CEE.** Według projekcji zawartych w Strategii ORLEN do 2035 r. wykorzystanie diesla spadnie jedynie w niewielkim zakresie, podobnie jak benzyny. Zarazem konsumpcja biodiesla wzrośnie niewiele – z 5% zużycia energii końcowej w transporcie do 8%. Wykorzystanie energii elektrycznej wzrośnie z 1% do 11%, co stanowi istotny wzrost, jednak nadal niewystarczający do realizacji celów zakładanych przez Komisję.
- Do zwiększenia elektryfikacji w transporcie konieczny jest rozwój niezbędnej infrastruktury, na co wskazuje rozporządzenie AFIR. **Jednak tempo rozwoju sieci ładowania pojazdów elektrycznych nie odpowiada założeniom Komisji.** Wdrażanie AFIR napotyka w Polsce na strukturalne ograniczenia wpływające na system dystrybucji energii elektrycznej. Ograniczona dostępność i długi czas realizacji przyłączy sieciowych dla infrastruktury ładowania dużej mocy są wynikiem szeregu okoliczności, w tym historycznego niedoinwestowania sieci dystrybucyjnych, szybko rosnącego zapotrzebowania na elektryfikację w wielu sektorach oraz długotrwałych procedur wydawania pozwoleń i planowania, które znacząco ograniczają tempo rozbudowy sieci. Problemem jest też

member of



BUSINESSatOECD

member of



member of



BUSINESSatOECD

member of



member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

znikomy popyt na usługi ładowania przy drogach szybkiego ruchu. Szczególnie niewielki park ciężarówek o napędzie elektrycznym podurzuje, że inwestycje w rozwój infrastruktury do ich ładowania jest głęboko nieefektywnie ekonomicznie.

- **Skala elektryfikacji flot jest bezpośrednio uzależniona od gotowości infrastruktury.** Państwa, które osiągnęły najwyższy poziom elektryfikacji transportu, najpierw stworzyły odpowiednie warunki infrastrukturalne oraz systemy wsparcia. W Niderlandach funkcjonuje około 210 tys. punktów ładowania, podczas gdy jednocześnie wiele państw Europy Środkowo-Wschodniej pozostaje na wcześniejszym etapie transformacji. W Polsce na koniec 2025 r. działało 11 762 publicznie dostępnych punktów ładowania, czyli blisko osiemnastokrotnie mniej niż w Niderlandach, w których mieszka o ponad połowę mniej ludzi niż w Polsce.

Wprowadzanie obowiązkowych celów udziału pojazdów zeroemisyjnych przed zapewnieniem odpowiedniej infrastruktury może prowadzić do wzrostu kosztów działalności przedsiębiorstw oraz pogłębiania różnic pomiędzy państwami członkowskimi. Nawet Niemcy, dysponujące ponad 172 tys. publicznymi punktami ładowania, wskazują na potrzebę dalszej rozbudowy sieci, zwłaszcza szybkiego ładowania. Komisja Europejska powinna zatem w pierwszej kolejności skoncentrować się na przyspieszeniu rozwoju infrastruktury ładowania, zwiększaniu przepustowości sieci elektroenergetycznych oraz usprawnieniu procedur przyłączeniowych. Międzynarodowa Agencja Energetyczna podkreśla bowiem, że dostępność infrastruktury ładowania pozostaje jednym z kluczowych warunków masowej elektryfikacji transportu. Przyspieszenie elektryfikacji transportu wymaga traktowania infrastruktury ładowania, powiązanych przyłączy oraz magazynów energii jako inwestycji priorytetowych. Szczególnego wsparcia wymagają punkty ładowania w zakładach pracy, budynkach wielorodzinnych, przy głównych korytarzach transportowych oraz infrastruktura przeznaczona dla lekkich i ciężkich pojazdów użytkowych. Bez skrócenia procedur przyłączeniowych, zwiększenia dostępności mocy oraz stworzenia stabilnych warunków dla inwestycji w infrastrukturę ładowania realizacja celów transportowych pozostanie znacząco ograniczona.

W tym kontekście należy stwierdzić, że projekt rozporządzenia Clean Corporate Vehicles (CCV), chociaż słuszny co do założenia, nie uwzględnia wystarczająco zróżnicowania warunków gospodarczych, infrastrukturalnych i społecznych występujących pomiędzy państwami członkowskimi UE.

Trudności napotyka również produkcja biopaliw, które zostały objęte celem z Dyrektywy RED III. **Chociaż ich produkcja rozwija się w Unii Europejskiej, to pozostaje zdecydowanie poniżej celów wyznaczonych w ramach Dyrektywy, co wynika ze zbyt wygórowanych**

wymagań wyznaczonych Dyrektywą, zarówno pod kątem kwalifikowalności komponentów, jak również samej wysokości celów.

Powyższe przykłady wskazują, że realizacja celu elektryfikacji powinna być uzależniona od rzeczywistej dostępności technologii, infrastruktury oraz konkurencyjnych źródeł energii. **Cele ilościowe nie powinny wyprzedzać możliwości technologicznych, infrastrukturalnych i ekonomicznych państw członkowskich.**

Koszty energii i elektryfikacja przemysłu

Plan działania na rzecz elektryfikacji jest powiązany z kluczowymi zmianami regulacyjnymi: przeglądem EU ETS oraz projektem rozporządzenia dotyczącego rachunków za energię elektryczną (Future-Proof Electricity Bills Regulation), mającymi wspierać elektryfikację i zwiększać konkurencyjność odbiorców przemysłowych.

W ocenie Konfederacji Lewiatan projekt Future-Proof Electricity Bills Regulation nadmiernie ogranicza elastyczność państw członkowskich dostosowaną do ich potrzeb oraz możliwości i może prowadzić do wzrostu kosztów dla przemysłu oraz operatorów sieci, co w konsekwencji przełoży się na wszystkich odbiorców. Postulujemy utrzymanie preferencyjnego traktowania podatkowego gazu ziemnego i biometanu jako paliw wspierających transformację, szersze i prostsze mechanizmy wsparcia dla przemysłu energochłonnego, przejrzyste i obiektywne zasady priorytetyzacji przyłączeń oraz zapewnienie pełnego odzyskiwania przez operatorów kosztów nowych obowiązków związanych z cyfryzacją, wymianą danych i inteligentnym opomiarowaniem.

Zastrzeżenia budzi konstrukcja pomysłu obniżenia kosztów energii elektrycznej dla energochłonnego przemysłu (specjalna taryfa), ponieważ KE nie tyle proponuje ochronę konkurencyjności przemysłu co ochronę tych odbiorców, którzy potrafią udowodnić, że są korzystni dla systemu energetycznego. Natomiast specjalne taryfy dla energochłonnego przemysłu nie powinny być uzależnione wyłącznie od zdolności do elastycznego reagowania na sygnały cenowe, lecz także od przewidywalności poboru, znaczenia przemysłu dla bezpieczeństwa gospodarczego, wkładu w dekarbonizację oraz kosztów unikniętych dla systemu.

Jednocześnie instrumenty wspierające elektryfikację powinny uwzględniać konieczność zapewnienia konkurencyjnej cenowo energii elektrycznej dla przemysłu. Wprowadzanie nowych obowiązków regulacyjnych, środowiskowych czy dotyczących pochodzenia technologii nie powinno prowadzić do nieproporcjonalnego wzrostu kosztów inwestycji niezbędnych do zwiększenia podaży energii elektrycznej.

member of



BUSINESSatOECD

member of

BUSINESSEUROPE



BUSINESSatOECD

member of

BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

Konkurencyjna cena energii elektrycznej ma również bezpośrednie znaczenie dla tempa elektryfikacji transportu. Wysoki koszt energii i ładowania ogranicza atrakcyjność ekonomiczną pojazdów elektrycznych zarówno dla użytkowników indywidualnych, jak i przedsiębiorstw. Mechanizmy taryfowe powinny zatem z jednej strony zapewniać operatorom sieci zdolność do finansowania niezbędnych inwestycji, a z drugiej ograniczać jednostkowy koszt ładowania i użytkowania pojazdów elektrycznych, zwłaszcza w przypadku flot oraz infrastruktury ładowania dużej mocy.

Elektryfikacja transportu nie powinna opierać się wyłącznie na obowiązkach nakładanych na producentów pojazdów. Obecne regulacje motoryzacyjne w znacznej mierze koncentrują się na stronie podażowej, podczas gdy skuteczne przyspieszenie transformacji wymaga równoważnych działań po stronie popytu. Niezbędne są stabilne i przewidywalne zachęty dla klientów indywidualnych i przedsiębiorstw, rozwój instrumentów takich jak leasing społeczny, wsparcie dla małych i przystępnych cenowo samochodów elektrycznych oraz przewidywalne zasady opodatkowania pojazdów służbowych.

W sektorze samochodów osobowych i dostawczych podstawowym rozwiązaniem zgodnym z długoterminowymi celami klimatycznymi pozostają pojazdy całkowicie bezemisyjne. Jednocześnie instrumenty wsparcia powinny w większym stopniu premiować małe i przystępne cenowo samochody elektryczne produkowane w Europie, w tym poprzez wyższy współczynnik zaliczenia albo dodatkowe zachęty popytowe. Takie podejście zwiększałoby dostępność elektromobilności dla obywateli i przedsiębiorstw, a zarazem wspierało utrzymanie produkcji małych pojazdów elektrycznych w Europie, w tym w Polsce.

Zachęty publiczne, instrumenty finansowe oraz rozwiązania flotowe powinny wspierać pojazdy wytwarzające wartość dodaną w Unii Europejskiej, przy zastosowaniu prostych, realistycznych i możliwych do zweryfikowania kryteriów „Made in Europe”. Kryteria te powinny być projektowane w sposób proporcjonalny i przewidywalny, tak aby rzeczywiście rekompensowały wyższe koszty produkcji w Europie, a jednocześnie nie prowadziły do nadmiernego skomplikowania systemów wsparcia ani ograniczenia dostępności pojazdów dla użytkowników końcowych.

Konfederacja Lewiatan nie kwestionuje kierunkowo możliwości wykorzystania inicjatywy dotyczącej czystych flot korporacyjnych jako instrumentu stymulującego popyt na pojazdy bezemisyjne. Warunkiem jej skuteczności jest jednak właściwe zaprojektowanie celów i obowiązków. Cele powinny być realistyczne, zróżnicowane według gotowości poszczególnych rynków oraz powiązane z dostępnością odpowiednich zachęt, infrastruktury ładowania i konkurencyjnych kosztów użytkowania pojazdów elektrycznych.

Obowiązki powinny obejmować podmioty rzeczywiście decydujące o zakupie i użytkowaniu floty. Nie powinny natomiast automatycznie obejmować podmiotów finansujących, kanałów leasingowych ani kanałów detalicznych, w których o wyborze pojazdu decyduje końcowy użytkownik. W przeciwnym razie regulacja mogłaby prowadzić do przeniesienia obowiązków na podmioty, które nie mają faktycznego wpływu na strukturę popytu, ograniczając dostępność finansowania i podnosząc koszty użytkowania pojazdów.

Jednocześnie Plan działania na rzecz elektryfikacji powinien być analizowany nie tylko jako instrument polityki energetyczno-klimatycznej, lecz również jako element polityki przemysłowej Unii Europejskiej. Dotyczy to w szczególności sektora motoryzacyjnego, w którym tempo elektryfikacji transportu musi pozostawać spójne z regulacjami dotyczącymi emisji CO₂, inicjatywą dotyczącą czystych flot korporacyjnych, działaniami w ramach Industrial Accelerator Act oraz zasadą wspierania europejskiej bazy produkcyjnej. Spójność tych instrumentów będzie miała kluczowe znaczenie dla utrzymania produkcji, inwestycji i miejsc pracy w europejskim, w tym polskim, przemyśle motoryzacyjnym.

Elektryfikacja oparta na rozwoju infrastruktury sieciowej, racjonalnych mechanizmach regulacyjnych i ochronie konkurencyjności gospodarki oraz odbiorców energii

Plan wielokrotnie wskazuje na potrzebę obniżenia opłat sieciowych i wykorzystania ich jako instrumentu wspierania elektryfikacji. Przykładowo Działanie 2 zakłada reformę opłat sieciowych wspierającą elektryfikację. Ewentualne zmiany opłat sieciowych nie powinny jednak prowadzić do ograniczenia zdolności inwestycyjnych operatorów systemów dystrybucyjnych ani pogarszać możliwości finansowania rozwoju sieci.

W dokumencie należy mocniej zaakcentować, że przyspieszona elektryfikacja wymaga znaczących inwestycji w sieci dystrybucyjne, a więc wzrostu nakładów inwestycyjnych i kosztów operatorów, które z kolei muszą zostać odpowiednio uwzględnione w taryfach i będą miały wpływ na opłaty sieciowe. **Ich obniżka może nastąpić tylko w rozumieniu opłaty jednostkowej, przy jednoczesnym wzroście wykorzystania infrastruktury.**

Dodatkowo warto podkreślić, że opłaty sieciowe w wielu państwach członkowskich, w tym w Polsce, obejmują nie tylko koszty działalności operatorów systemów, ale również elementy niezależne od OSD, takie jak koszty funkcjonowania mechanizmów wsparcia i innych obowiązków publicznoprawnych. Wszelkie analizy dotyczące poziomu opłat sieciowych powinny uwzględniać pełną strukturę tych kosztów. Dokument wyraźnie stwierdza, że „systemy subsydiów energetycznych w kilku państwach członkowskich, głównie dotyczące paliw kopalnych, utrudniają rozwój modeli biznesowych opartych na

member of



BUSINESSatOECD

member of



BUSINESSatOECD



BUSINESSatOECD

member of



BUSINESSatOECD

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

elektryfikacji i zniekształcają ceny rynkowe poprzez sztuczne obniżanie kosztów paliw kopalnych oraz osłabianie sygnałów rynkowych sprzyjających czystszej energii.”

Jednocześnie skuteczna realizacja celów elektryfikacji wymaga zapewnienia operatorom stabilnych i przewidywalnych warunków prowadzenia działalności, zarówno w zakresie pokrywania uzasadnionych kosztów działalności, jak i odpowiedniego wynagradzania realizowanych inwestycji. Rosnąca liczba obowiązków nakładanych na operatorów oraz oczekiwania dotyczące skali i kierunków inwestowania powinny znajdować odzwierciedlenie w adekwatnym otoczeniu regulacyjnym i prawnym.

Dokument powinien wyraźnie wskazywać, że tempo elektryfikacji musi być powiązane z rzeczywistą zdolnością sieci dystrybucyjnych do przyjmowania nowych obciążeń. Komisja powinna promować zasadę, zgodnie z którą wykorzystanie elastyczności popytu, magazynowania energii czy przyłączania nowych źródeł wytwórczych powinno być każdorazowo analizowane przed podjęciem decyzji o inwestycjach sieciowych.

Jednocześnie **konieczne jest stworzenie warunków dla znacznie efektywniejszego wykorzystania istniejących zdolności przyłączeniowych.** Komisja Europejska powinna promować rozwiązania umożliwiające współlokowanie OZE i magazynów energii (*co-location*), *cable pooling* oraz współdzielenie mocy przyłączeniowej. Instalacje hybrydowe OZE + BESS powinny być traktowane jako istotne narzędzie zwiększające wykorzystanie istniejącej infrastruktury sieciowej, ograniczające potrzebę redukcji generacji OZE oraz zwiększające elastyczność systemu.

Jest to szczególnie istotne w sytuacji, gdy sam Plan wskazuje, że przeciążenia sieci, niedostateczne zdolności magazynowania i brak elastyczności prowadzą do regularnego ograniczania produkcji OZE. **Rozwój instalacji OZE połączonych z magazynami energii powinien być zatem wspierany również poprzez odpowiednie rozwiązania regulacyjne dotyczące przyłączy.**

Zarówno wspomniana przy okazji Działania 2 rewizja kodeksów sieciowych, jak i zapisy Rozdziału 3 Planu powinny uwzględniać stworzenie ram dla priorytetyzacji przyłączy w warunkach ograniczonej dostępności mocy sieciowych, w oparciu o obiektywne, przejrzyste i niedyskryminacyjne kryteria, pozostawiając państwom członkowskim elastyczność w zakresie określania szczegółowych kryteriów i sposobu ich stosowania.

Magazynowanie energii i instalacje OZE + BESS

member of



BUSINESSatOECD

member of



member of



BUSINESSatOECD

member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

Konfederacja Lewiatan zdecydowanie popiera ambitne cele dotyczące rozwoju magazynowania energii oraz uznanie magazynów za jeden z kluczowych elementów umożliwiających dalszy rozwój OZE, elektryfikację gospodarki i zapewnienie stabilności systemu elektroenergetycznego. Plan wskazuje na potrzebę osiągnięcia 200 GW zdolności magazynowania do 2030 r. oraz 500 GW do 2040 r., wobec około 55 GW w 2026 r.

Jednocześnie tak ambitnym celom powinny towarzyszyć konkretne i przewidywalne ramy regulacyjne i ekonomiczne umożliwiające finansowanie nowych projektów magazynowych. Sam Plan dostrzega, że dostępne źródła przychodów mogą być niewystarczające do pokrycia kosztów inwestycji, w szczególności w przypadku magazynowania długoterminowego.

Komisja powinna zatem wyraźnie uznać możliwość i potrzebę stosowania przez państwa członkowskie odpowiednio zaprojektowanych mechanizmów wsparcia dla magazynów energii, w tym umożliwiających łączenie przychodów z różnych rynków. KE powinna również zaproponować system wsparcia dla instalacji OZE obejmujących magazyn energii elektrycznej, w celu promocji takich instalacji oraz realizacji założeń Planu w tym obszarze. Mechanizmy wsparcia powinny być projektowane w sposób minimalizujący wpływ na koszty energii dla odbiorców końcowych oraz zachowujący neutralność konkurencyjną pomiędzy technologiami.

PPA i transgraniczne umowy zakupu energii

Pozytywnie oceniamy działania Komisji Europejskiej mające wspierać rozwój długoterminowych umów zakupu energii (PPA), w tym wykorzystanie magazynowania energii w ramach takich modeli biznesowych. PPA i aukcyjne systemy wsparcia OZE powinny być postrzegane jako **komplementarne, a nie konkurencyjne instrumenty rozwoju OZE**.

Rynek PPA nie jest bowiem dostępny na jednakowych warunkach dla wszystkich projektów i odbiorców, a jego rozwój zależy m.in. od zdolności kredytowej odbiorców, długości możliwego zobowiązania oraz akceptowalnego poziomu ryzyka cenowego. Rozwój rynku PPA nie eliminuje zatem potrzeby dalszego stosowania stabilnych i konkurencyjnych systemów wsparcia OZE.

Pozytywnie oceniamy również dostrzeżenie przez Komisję potencjału PPA obejmującej instalację OZE z magazynowaniem energii elektrycznej. Komisja wprost wskazuje, że wykorzystanie magazynowania energii w ramach PPA może umożliwić odbiorcom pokrycie większej części ich zapotrzebowania energią ze źródeł odnawialnych.

Rozwój takich modeli wymaga jednak usunięcia istotnej bariery regulacyjnej dotyczącej gwarancji pochodzenia energii elektrycznej wytworzonej w OZE, następnie zmagazynowanej i wprowadzonej do sieci dopiero po jej rozładowaniu z magazynu. Brak jednolitych zasad w tym zakresie może ograniczać rozwój produktów PPA wykorzystujących BESS oraz bardziej zaawansowanych modeli dostaw energii odnawialnej. **Konfederacja Lewiatan postuluje zatem, aby Komisja Europejska doprowadziła do ustanowienia na poziomie UE jednolitych i jednoznacznych zasad pozwalających zachować i wykazać odnawialne pochodzenie energii elektrycznej po jej zmagazynowaniu.** Kwestia ta powinna zostać odpowiednio uregulowana w unijnych ramach dotyczących gwarancji pochodzenia, w szczególności poprzez odpowiednie zmiany lub doprecyzowanie RED III.

Pozytywnie oceniamy zapowiedź Komisji dotyczącą przeglądu przepisów UE w celu ułatwienia zawierania długoterminowych transgranicznych kontraktów PPA. Postulat ten powinien jednak zostać przełożony na konkretne działania regulacyjne.

Komisja powinna w szczególności przeanalizować i usuwać bariery ograniczające możliwość zawierania *cross-border PPA* pomiędzy wytwórcą a odbiorcą zlokalizowanymi w różnych państwach członkowskich, w tym bariery wynikające z różnic regulacyjnych, zasad rozliczeń, dostępu do rynków, transferu gwarancji pochodzenia oraz zarządzania ryzykiem wynikającym z różnic cenowych pomiędzy strefami rynkowymi. **Transgraniczne PPA powinny obejmować również vPPA.**

Aukcyjne systemy wsparcia OZE

Rozwój rynku PPA nie eliminuje potrzeby dalszego stosowania systemów wsparcia OZE, w tym aukcji OZE. Sam Electrification Action Plan przewiduje dalsze wykorzystanie aukcji OZE. Aukcyjne systemy wsparcia OZE pozostają potrzebne przede wszystkim dlatego, że ograniczają ryzyko cenowe i koszt kapitału nowych projektów, umożliwiając finansowanie inwestycji również w okresach wysokiej zmienności cen energii. PPA i aukcyjne systemy wsparcia OZE powinny być postrzegane jako komplementarne, a nie konkurencyjne instrumenty rozwoju OZE.

W związku z ambitnym celem elektryfikacji oraz rozwoju magazynów energii elektrycznej i koniecznością szybkiego zwiększania podaży konkurencyjnej cenowo energii elektrycznej z OZE, **państwa członkowskie powinny zachować możliwość stosowania stabilnych, przewidywalnych i konkurencyjnych mechanizmów aukcyjnych,** które zapewniają

inwestorom długoterminową pewność regulacyjną i umożliwiającą pozyskanie finansowania projektowego.

Rozsądne i proporcjonalne wdrażanie wymogów NZIA

Konfederacja Lewiatan popiera strategiczny cel zwiększenia odporności i dywersyfikacji europejskich łańcuchów dostaw technologii niezbędnych dla transformacji energetycznej. Electrification Action Plan przewiduje w tym kontekście m.in. wytyczne dotyczące stosowania pozacenowych kryteriów NZIA w aukcjach OZE.

Jednocześnie wdrażanie wymogów NZIA lub wymogów mających podobny charakter i cel w innych aktach prawnych, nad którymi toczą się prace, powinno odbywać się **stopniowo, proporcjonalnie i z uwzględnieniem faktycznej dostępności odpowiednich technologii i komponentów na rynku europejskim**.

Kryteria odporności, pochodzenia czy cyberbezpieczeństwa nie powinny prowadzić do nieproporcjonalnego wzrostu CAPEX projektów OZE i magazynów energii elektrycznej, ograniczenia konkurencji pomiędzy dostawcami ani – paradoksalnie – spowolnienia tempa realizacji nowych inwestycji potrzebnych do osiągnięcia celów elektryfikacji.

W szczególności konieczne jest zapewnienie odpowiednich okresów przejściowych oraz ochrony projektów znajdujących się już na zaawansowanym etapie rozwoju lub realizacji, w przypadku których decyzje dotyczące technologii, zamówień i finansowania zostały podjęte przed wprowadzeniem nowych wymogów. Regulacje powinny również uwzględniać realne zdolności produkcyjne europejskiego przemysłu, tak aby wzmacnianie europejskiego łańcucha dostaw następowało równoległe z – a nie kosztem – realizacją celów OZE i elektryfikacji.

Zasady rekompensaty za redispatching i ograniczenia generacji OZE

Electrification Action Plan wskazuje, że przeciążenia sieci, niedostateczne zdolności magazynowania energii oraz brak elastyczności skutkują regularnym ograniczaniem produkcji energii odnawialnej.

Należy dążyć do ustanowienia jasnych, przewidywalnych i możliwie zharmonizowanych na poziomie UE zasad rekompensaty za nierynkowy redispatching i przymusowe ograniczenie produkcji OZE, które powinny stanowić wykorzystywany jedynie w ostateczności mechanizm służący do zarządzania systemami energetycznymi, w tym ograniczeniami sieciowymi. Ekspozycja na redispatching i ograniczenia produkcji z zasady

member of



BUSINESSatOECD

member of



member of



BUSINESSatOECD

member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

powinna być ograniczona ilościowo i czasowo oraz nie może prowadzić do pogorszenia warunków funkcjonowania źródeł istniejących i dla których podjęto już decyzje inwestycyjne w dotychczasowych warunkach regulacyjnych.

Brak takich zasad zwiększa ryzyko inwestycyjne, utrudnia finansowanie projektów oraz może podważać bankowalność długoterminowych kontraktów sprzedaży energii, co niesie już obserwowalne negatywne skutki dla skali inwestycji w nowe moce wytwórcze OZE.

W szczególności należy zapewnić, aby zasady rekompensaty:

- a) obejmowały przychody z PPA, vPPA, CfD oraz innych systemów wsparcia;
- b) uwzględniały rzeczywistą ekonomiczną stratę wytwórcy, w tym utracone przychody z umów PPA oraz vPPA;
- c) były stosowane w sposób przejrzysty i niedyskryminacyjny;
- d) alokowały ryzyko ograniczeń sieciowych stosownie do możliwości zarządzania jego wystąpieniem i mitygacji przez operatorów sieci i wytwórców.

Aktywne uczestnictwo odbiorców i wpływ elektryfikacji na odbiorców wrażliwych

Cele dotyczące aktywnego uczestnictwa odbiorców powinny uwzględniać rzeczywiste zachowania wszystkich odbiorców (w tym konsumentów) oraz poziom akceptacji bardziej złożonych produktów energetycznych. Przykładowo w Polsce, mimo dostępności ofert dynamicznych i objęcia 48% odbiorców licznikami zdalnego odczytu, na koniec 2025 r. umowy z ceną dynamiczną posiadało mniej niż 0,03% gospodarstw domowych (dane Prezesa URE).

Dokument powinien szerzej analizować skutki elektryfikacji oraz wpływ kosztów transformacji na wszystkich odbiorców energii elektrycznej i ciepła, w tym przede wszystkim tych zagrożonych ubóstwem energetycznym, którzy nie posiadają środków na inwestycje w pompy ciepła, magazyny energii, instalacje PV czy pojazdy elektryczne.

Chociaż Plan zakłada obniżenie cen energii w długim okresie (nie mówiąc za wiele o jej łącznych kosztach), wiele proponowanych działań będzie wymagało znaczących nakładów inwestycyjnych (także operacyjnych), które mogą zostać odzwierciedlone w taryfach sieciowych (przesyłowych i dystrybucyjnych) lub innych opłatach ponoszonych przez wszystkich użytkowników systemu (głównie rozumianych jako systemy wsparcia takie jak system wsparcia OZE, kogeneracji czy rynku mocy).

Plan powinien zatem zakładać realizację celów elektryfikacji z uwzględnieniem konieczności utrzymania i wzmacniania konkurencyjności gospodarki UE względem innych

member of



BUSINESSatOECD

member of



member of



BUSINESSatOECD

member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

gospodarek światowych ale również dostępności przystępnej cenowo i kosztowo energii dla obywateli UE. Wymaga to zachowania elastyczności w kształtowaniu krajowych miksów energetycznych oraz wyboru najbardziej efektywnych kosztowo ścieżek transformacji.

Zapewnienie stabilnych źródeł wytwórczych i rola mechanizmów mocowych

Zwracamy uwagę na potrzebę podkreślenia w ramach Planu działania na rzecz elektryfikacji roli mechanizmów zdolności wytwórczych, jaka została określona w ramach wcześniej przyjętego pakietu Electricity Market Design i zmianach w rozporządzeniu w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej. Mechanizmy zdolności wytwórczych zostały uznane jako trwałe, a nie jak wcześniej „tymczasowy” element rynku energii elektrycznej w UE i w przyszłości dalej powinny być narzędziem do zapewnienia odpowiednich warunków do podejmowania długoterminowych inwestycji w dyspozycyjne moce wytwórcze niezbędne dla bezpiecznej elektryfikacji gospodarki.

W ramach EAP Komisja Europejska powinna wspierać wdrażanie mechanizmów zdolności wytwórczych jako narzędzia zapewniającego odpowiedni poziom wystarczalności zasobów w ramach zwiększenia udziału energii elektrycznej w końcowym zużyciu energii. W ramach działań dotyczących dalszej elektryfikacji oraz zapewnienia odpowiedniej elastyczności systemu elektroenergetycznego należy mieć na uwadze konieczność zapewnienia stabilnych i dyspozycyjnych źródeł wytwórczych, gwarantujących bezpieczeństwo i ciągłość dostaw energii elektrycznej. Wzrost zapotrzebowania na energię elektryczną przy jednoczesnym zwiększaniu udziału źródeł zależnych od warunków pogodowych będzie prowadził do wzrostu zapotrzebowania na moce zdolne do zapewnienia energii w okresach ograniczonej generacji OZE. Sama rozbudowa źródeł odnawialnych oraz magazynów energii nie zapewnia pełnej adekwatności systemu, w szczególności w przypadku długotrwałych okresów niskiej generacji ze źródeł niesterowalnych.

Przykładem dobrze obrazującym tę potrzebę i korzyści wynikające z zastosowania tych mechanizmów jest polski mechanizm mocowy, który przyczynił się do zakontraktowania na okres 2021–2030 ponad 14 GW mocy w nowych stabilnych jednostkach wytwórczych, ponad 5 GW w magazynach energii oraz ok. 1,8 GW w DSR. Zapobiegł on tym samym luce mocowej identyfikowanej przed wdrożeniem rynku mocy w 2017 r. przez Operatora Systemu Przesyłowego na drugą połowę lat 20. oraz znacznie obniżył prognozowaną lukę mocową na lata 2031–2040.

Jednocześnie, z uwagi na wyzwania związane z zapewnieniem wystarczalności mocy w latach 30., istnieje potrzeba kontynuowania, w formule dostosowanej do obecnych

member of



BUSINESSatOECD

member of



member of



BUSINESSatOECD

member of

BUSINESSEUROPE

Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

i przyszłych wyzwań systemu elektroenergetycznego, mechanizmu wspierającego zapewnienie wystarczalności zasobów wytwórczych o charakterze ogólnorynkowym.

Należy jednocześnie zadbać o to, aby sygnały cenowe płynące z tego rynku poprzez opłatę mocową nie stały w sprzeczności z sygnałami płynącymi z rynku energii czy z opłat sieciowych i wspierały elastyczność systemu a nie ją osłabiały. Równocześnie należy odpowiednio uwzględnić odbiorców przemysłowych, którzy ze względu na charakter prowadzonej działalności mają ograniczone możliwości dostosowania swojego profilu poboru do sygnałów cenowych.

Rola energetyki jądrowej w transformacji i elektryfikacji

Pozytywnie oceniamy uwzględnienie w ramach EAP energetyki jądrowej oraz technologii SMR. Za właściwe należy uznać działania w zakresie wsparcia współpracy transgranicznej na rzecz szybszego wydawania zezwoleń dla reaktorów jądrowych, a także wsparcia innowacyjnych technologii jądrowych, w tym SMR, poprzez dalszy rozwój Europejskiego Sojuszu Przemysłowego na rzecz SMR. Zakres proponowanych działań w tym obszarze pozostaje jednak ograniczony w porównaniu z rolą, jaką technologie te mogą odegrać w procesie elektryfikacji i dekarbonizacji gospodarki.

W ramach EAP Komisja Europejska powinna wspierać wykorzystanie potencjału energetyki jądrowej jako źródła stabilnej, niskoemisyjnej energii elektrycznej, przyczyniającej się do osiągnięcia neutralności klimatycznej, bezpieczeństwa dostaw oraz ograniczenia zależności od importowanych paliw kopalnych, z pełnym poszanowaniem prawa państw członkowskich do samodzielnego kształtowania krajowego mixu energetycznego, poprzez uwzględnienie jej w unijnych politykach i celach klimatycznych. Energetyka jądrowa, jako stabilne i zeroemisyjne źródło energii, może wspierać bezpieczeństwo dostaw oraz konkurencyjność europejskiej gospodarki w warunkach rosnącego zapotrzebowania na energię elektryczną w większym niż dotychczas stopniu. Mając na uwadze, że w 2025 roku udział energii jądrowej w produkcji energii elektrycznej w Unii Europejskiej wyniósł około 23%, energetyka jądrowa jako bezemisyjne i sterowalne źródło wytwórcze jest niezbędnym elementem przyszłego mixu energetycznego UE w świetle planów przyspieszenia elektryfikacji unijnej gospodarki.

Inwestycje w energetykę jądrową są istotne również z punktu widzenia państw takich jak Polska, która nie posiada jeszcze mocy jądrowych, a w ramach dekarbonizacji w obliczu stopniowego wycofywania z użytkowania jednostek węglowych w kolejnych latach planuje inwestycje w energetykę jądrową.

member of



BUSINESSatOECD

member of



member of



BUSINESSatOECD

member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenberg 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

W ślad za znaczeniem energetyki jądrowej w ramach dążenia UE do neutralności klimatycznej i równoczesnej elektryfikacji gospodarki postulujemy, aby jej rola została w większym wymiarze wyrażona w ramach unijnych polityk i celów klimatycznych na kolejne lata.

Ponadto, EAP przewiduje przeznaczenie znaczących środków na elektryfikację unijnej gospodarki bez uwzględnienia dedykowanych mechanizmów finansowania dla wdrożeń nowych technologii SMR. W związku z tym, z uwagi na perspektywiczną rolę energetyki jądrowej i nowych technologii, EAP powinien uwzględnić również dostęp (w szczególności dla projektów inwestycyjnych FOAK, do europejskich funduszy wspierających dekarbonizację.

Zachowanie stabilnych i przewidywalnych warunków transformacji ciepłownictwa w obliczu dalszej elektryfikacji

Promowanie rozwiązań prowadzących do obniżenia kosztów energii elektrycznej dla odbiorców wykorzystujących ją do produkcji ciepła, w szczególności dla instalacji opartych na pompach ciepła i odzysku ciepła odpadowego w ramach elektryfikacji gospodarki, zwiększać będzie opłacalność realizowanych oraz planowanych inwestycji wykorzystujących energię elektryczną w ciepłownictwie systemowym, w tym projektów wykorzystujących wielkoskalowe pompy ciepła.

Jednocześnie elektryfikacja ciepłownictwa, w szczególności w przypadku państw takich jak Polska, której system elektroenergetyczny z uwagi na uwarunkowania historyczne opiera się na węglu, powinna być realizowana w sposób ewolucyjny, uwzględniający potrzebę stopniowych zmian, w tym poprzez podkreślenie roli gazu ziemnego jako paliwa przejściowego w procesie odchodzenia od węgla.

W celu obniżenia emisyjności swoich aktywów szereg przedsiębiorstw ciepłowniczych w Polsce realizuje lub planuje inwestycje w jednostki gazowe w oparciu o dotychczasowe uwarunkowania regulacyjne i podatkowe. W związku z tym, **działania wspierające elektryfikację nie powinny prowadzić do pogorszenia warunków funkcjonowania istniejących i planowanych źródeł gazowych, w zakresie których decyzje inwestycyjne podjęte były w dotychczasowych warunkach regulacyjnych. Istotne jest utrzymanie stabilnych zasad opodatkowania gazu ziemnego wykorzystywanego do produkcji ciepła.** Nagłe zwiększenie obciążeń fiskalnych dla gazu zakupionego na cele produkcyjne, w tym m.in. wykorzystywanego do wytwarzania ciepła dla odbiorców końcowych, mogłoby skutkować wzrostem kosztów działalności przedsiębiorstw ciepłowniczych, ryzykiem powstawania aktywów osieroconych, koniecznością podwyższania taryf dla odbiorców

member of



BUSINESSatOECD

member of



Member of



BUSINESSatOECD

member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

końcowych oraz pogłębianiem zjawiska ubóstwa energetycznego. Transformacja energetyczna powinna zatem zapewniać przewidywalność regulacyjną i ochronę już poniesionych nakładów inwestycyjnych.

Podsumowanie

Konfederacja Lewiatan popiera kierunek Electrification Action Plan, jednak jego skuteczność będzie zależeć od przełożenia ambitnych celów w tym dokumencie wskazanych na **konkretne, przewidywalne i bankowalne ramy inwestycyjne, prawne i regulacyjne**, które jednocześnie nie będą prowadzić do nadmiernego wzrostu kosztów energii i osłabienia konkurencyjności europejskiej gospodarki oraz ograniczenia dostępności cenowej energii dla obywateli UE.

Szczególnego uwzględnienia wymagają następujące kwestie:

- zachowanie neutralności technologicznej i elastyczności państw członkowskich w wyborze najbardziej efektywnych kosztowo ścieżek transformacji i uwzględniać specyfikę poszczególnych sektorów gospodarki.
- wyznaczanie ogólnych wskaźników elektryfikacji może prowadzić do promowania określonych rozwiązań technologicznych niezależnie od ich efektywności kosztowej, dojrzałości rynkowej czy specyfiki poszczególnych sektorów gospodarki.
- zapewnienie operatorom sieci dystrybucyjnych i przesyłowych stabilnych i przewidywalnych warunków prowadzenia działalności poprzez ich odzwierciedlenie w adekwatnym otoczeniu regulacyjnym i prawnym;
- przeprowadzenie reformy opłat sieciowych wspierającej elektryfikację w sposób nieprowadzący do ograniczenia zdolności inwestycyjnych operatorów i możliwości rozwoju sieci;
- zapewnienie większej refleksyjności kosztowej opłat sieciowych poprzez ich oparcie na rzeczywistych kosztach generowanych przez poszczególne grupy użytkowników sieci, przy jednoczesnym zagwarantowaniu, że mechanizmy wsparcia, ulgi lub preferencyjne warunki dla wybranych odbiorców nie będą prowadzić do nieuzasadnionego przenoszenia kosztów na pozostałych użytkowników systemu;
- efektywniejsze wykorzystanie istniejących zdolności przyłączeniowych i rozwój instalacji hybrydowych OZE + BESS;
- stworzenie przewidywalnych ram regulacyjnych i mechanizmów wsparcia dla magazynów energii;
- zapewnienie jasnych zasad dotyczących gwarancji pochodzenia dla energii elektrycznej magazynowanej w BESS;
- usunięcie barier dla transgranicznych PPA, w tym vPPA;

member of



BUSINESSatOECD

member of



member of



BUSINESSatOECD

member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

- utrzymanie możliwości stosowania stabilnych i konkurencyjnych systemów aukcyjnych dla OZE;
- zapewnienie jasnych i sprawiedliwych zasad rekompensat w przypadku nierynkowego redispatchingu i ograniczeń generacji OZE;
- umożliwienie efektywnego wykorzystania istniejącej infrastruktury sieciowej poprzez *co-location*, *cable pooling* i współdzielenie mocy przyłączeniowej;
- proporcjonalne i stopniowe wdrażanie wymogów NZIA, z uwzględnieniem dostępności technologii oraz ochroną projektów będących na zaawansowanym etapie realizacji;
- zapewnienie odpowiednich mechanizmów wspierających inwestycje w stabilne i dyspozycyjne moce wytwórcze;
- pełniejsze uwzględnienie roli energetyki jądrowej, w tym technologii SMR, w unijnych politykach klimatycznych i mechanizmach finansowania;
- zapewnienie stabilnych warunków transformacji ciepłownictwa oraz utrzymanie przewidywalnych zasad wykorzystania gazu jako paliwa przejściowego;

Elektryfikacja powinna być zatem realizowana jako narzędzie zwiększania konkurencyjności, bezpieczeństwa energetycznego, przystępnej kosztowo energii elektrycznej i ciepła i dekarbonizacji gospodarki, a nie jako cel realizowany niezależnie od kosztów, dostępności infrastruktury i możliwości technologicznych.

Z poważaniem



Marek Górski
Prezydent Konfederacji Lewiatan

member of



member of



member of



member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy