

**Uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Energii w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu wodorowego (nr 33 w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Energii)**

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 1.  | KONFEDERACJA LEWIATAN  | Uwaga ogólna                                        | <p>W związku z toczącymi się pracami nad projektem rozporządzenia Ministra Energii w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu wodorowego (dalej: „projekt”) chcielibyśmy zwrócić uwagę Projektodawcy na konieczność wprowadzenia odpowiednich zmian ustawowych w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) definicji sieci wodorowej ograniczonej geograficznie polegającej na poszerzeniu jej zakresu przedmiotowego i objęciu zastosowaniem każdego rodzaju wodoru, co zapewni pełną zgodność polskich przepisów z Dyrektywą 2024/1788.</li> <li>2) uregulowania statusu prawnego infrastruktury służącej do bezpośredniego dostarczania wodoru</li> </ol> |                               |



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | <p>do instalacji odbiorcy, istniejącej przed wejściem w życie ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (dalej: „ustawa”)<sup>1</sup>.</p> <p>3) wprowadzenia w ustawie definicji „rurociągu bezpośredniego wodoru” <u>na wzór gazociągu bezpośredniego</u> i uznania, że jest to rurociąg, którym dostarcza się wodór bezpośrednio do instalacji odbiorcy z pominięciem systemu wodorowego, oraz wprowadzenia odpowiednich zmian dostosowawczych.</p> <p>Na konieczność nowelizacji przepisów zwracał także uwagę sam Prezes URE w opracowaniu pt. „Sprawozdanie z działalności Prezesa URE za rok 2025”:</p> <p><i>Praktyka stosowania nowych przepisów ujawniła pewne niespójności przyjętych regulacji, które w celu zapewnienia możliwości rozwoju rynku wodoru powinny zostać</i></p> |                               |

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2024 poz. 1881).



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | <p>wyeliminowane, np. potrzeba zmian w zakresie zagadnień dotyczących sieci wodorowych ograniczonych geograficznie, w tym kwestii ewentualnego wyznaczania operatora tych sieci, czy też na kwestie związane z określeniem statusu prawnego istniejącej przed wejściem w życie infrastruktury wodorowej.</p> <p>Istnieje też konieczność wydania rozporządzeń wykonawczych w zakresie rynku wodoru. Mają one regulować:</p> <p>1) szczegółowe warunki funkcjonowania systemu wodorowego,</p> <p>2) określać wzór rejestru instalacji magazynowych wodoru,</p> <p>3) wymagania dotyczące pomiarów, rejestracji i sposobu obliczania ilości wodoru odnawialnego<sup>2</sup>.</p> |                               |

<sup>2</sup> „Sprawozdanie z działalności Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki 2025 rok”, Warszawa, kwiecień 2026 r., str. 37, <https://www.ure.gov.pl/pl/urząd/informacje-ogolne/edukacja-i-komunikacja/publikacje/sprawozdania-z-dzialaln/2916,dok.html>.



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | Wyrażamy zatem aprobatę wobec podjętych przez Projektodawcę działań zmierzających do uregulowania w polskim systemie prawa instytucji „rurociągu bezpośredniego wodoru”. W ocenie Spółki stanowi to dobry kierunek zmian polegający na rezygnacji z nadmiarowych wymogów stawianych przedsiębiorstwom energetycznym, które nie przystają do obecnego stopnia rozwoju rynku wodoru w Polsce.                                                                                                                |                               |
| 2.  | KONFEDERACJA LEWIATAN  | Uwaga ogólna                                        | <p>W kontekście przepisów dotyczących parametrów jakościowych wodoru pragniemy poddać pod rozagę następujące kwestie dotyczące systemu monitorowania i kontrolowania jakości wodoru w całym łańcuchu logistycznym, a w szczególności:</p> <p>1) częstotliwości przeprowadzanych badań (minimum raz na 30 dni) pod kątem weryfikacji, czy przyjęta częstotliwość jest wystarczająca do monitorowania wodoru o czystości 99,50% - zagadnienie to znalazło również swoje odzwierciedlenie w uwadze nr 26.</p> |                               |



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | <p>2) nałożenia na operatorów obowiązku bieżącej kontroli parametrów jakościowych wodoru, ale bez określenia metody badawczej (§ 35 ust. 1).</p> <p>3) wątpliwości co do podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie analiz, w § 23 projektu wskazano, bowiem że przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się przesyłaniem, dystrybucją lub magazynowaniem wodoru oraz sprzedawcy wodoru, współpracują ze sobą w zakresie niezbędnym dla zapewnienia parametrów jakościowych wodoru, z kolei w § 35 ust. 1 wskazano, że bieżącej kontroli parametrów jakościowych wodoru dokonuje operator systemu przesyłowego wodorowego albo operator systemu dystrybucyjnego wodorowego (dalej odpowiednio: „OSPW” albo „OSDW”).</p> <p>4) braku określenia wymogu akredytacji według PN-EN ISO/IEC 17025, szczególnie biorąc pod uwagę obowiązek osiągnięcia wymaganych granic oznaczalności (wymaganych limitów).</p> |                               |



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | <p>5) niewskazania metod referencyjnych i nieodwołania się do ISO 21087, ISO 14687 czy innych norm analitycznych, szczególnie biorąc pod uwagę określony w § 35 obowiązek bieżącej kontroli parametrów jakościowych wodoru.</p> <p>6) braku określenia niepewności pomiaru (poza ogólnym odniesieniem do przekroczenia parametrów jakościowych wodoru w zakresie wynikającym z dopuszczalnego błędu pomiaru urządzenia układu pomiarowo-rozliczeniowego w § 34 ust. 2).</p> <p>7) nieustanowienia wymogu okresowej weryfikacji wyników analizatorów przez niezależne laboratorium.</p> <p>W przeciwieństwie do § 38 ust. 3 dotyczącego badań układów pomiarowo-rozliczeniowych, gdzie wyraźnie wskazano laboratorium akredytowane, w rozdziale dotyczącym jakości wodoru nie ma wymogu wykonywania analiz przez laboratorium posiadające akredytację.</p> <p>Proponujemy doprecyzowanie, że chodzi w tym przypadku</p> |                               |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | <p>o akredytację nie tylko na zasadach ogólnych zgodnie z normą PN-EN ISO/IEC 17025, ale o <u>akredytację na pobieranie próbek i badanie wodoru</u>.</p> <p>Rozumiemy ponadto, że intencją § 34 jest zastosowanie układów pomiarowo-kontrolnych do celów weryfikacji jakości wodoru. Pkt 2.1.3 załącznika wymaga wyposażenia punktów przyłączenia w urządzenia pomiarowe umożliwiające pomiar parametrów jakościowych wodoru. Z kolei § 25 ust. 1 pkt 7 lit. b projektu przewiduje przekazywanie między operatorami wyników pomiarów ilości i jakości wodoru.</p> <p>Projektowane przepisy można interpretować w ten sposób, że wystarczające byłoby badanie za pomocą stacjonarnych analizatorów jakości wodoru będących elementem układu pomiarowego, o ile zapewniają oznaczanie parametrów z § 34. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na dostępne analizatory online, zwłaszcza biorąc pod uwagę szczególnie niskie poziomy zanieczyszczeń:</p> |                               |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) CO (0,2 <math>\mu\text{mol/mol}</math>),</li> <li>2) siarka całkowita (0,004 <math>\mu\text{mol/mol}</math>),</li> <li>3) amoniak (0,1 <math>\mu\text{mol/mol}</math>),</li> <li>4) halogenki (0,05 <math>\mu\text{mol/mol}</math>).</li> </ol> <p>Osobną kwestią jest ponadto przyjęty przez Projektodawcę poziom zanieczyszczeń (szerzej na ten temat w uwadze nr 8 i 25). Wskazane w tabeli wymogi w znacznej mierze odpowiadają bowiem wymogom dla wodoru przeznaczonego do celów transportowych (z wyjątkiem poziomu czystości wodoru i sumy zanieczyszczeń). W tym kontekście wskazać należy, że norma na wodór ISO 14687 obejmuje również inne zastosowania wodoru. Przykładowo gatunek F do silników spalinowych ma czystość na poziomie 98%. Propozycja ta dla podstawowego standardu sieciowego może być zatem bardziej rygorystyczna niż podejście rozważane przez wielu operatorów infrastruktury w Europie. Na obecnym, wczesnym etapie rozwoju rynku wodorowego określenie podstawowego standardu dla wodoru przesyłanego sieciami przesyłowymi i dystrybucyjnymi o wysokim</p> |                               |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | <p>stopniu czystości na poziomie nienizszym niż 99,5 % ułamka molowego może być nadmiernie rygorystyczne i ograniczać rozwój rynku. Zasadne jest przyjęcie bardziej elastycznego podejścia i obniżenie minimalnego poziomu czystości wodoru do 95 % ułamka molowego, co pozostaje spójne z ustawowym rozumieniem systemu wodorowego (uwaga nr 8).</p> <p>W tym kontekście warto zauważyć, że § 34 ust. 5 pozwala obniżyć czystość wodoru do 95% za zgodą odpowiedniego operatora, ale nie wyjaśnia szczegółowo zasad mieszania wodoru różnych klas jakości ani sposobu wykazania zgodności mieszaniny po zmieszaniu. Nie jest bowiem przesądzone, czy po zmieszaniu strumieni o różnym „udziale” wodoru (poziomie czystości) należy dotrzymać parametrów jakościowych określonych w § 34 ust. 1. Otwartą kwestią wymagającą głębszej analizy jest również praktyczne stosowanie ww. wyjątku, w tym w szczególności przesądzenia, jakie analizatory mogą wiarygodnie badać jednocześnie bardzo niskie (99,50%) i</p> |                               |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | <p>wysokie (95%) poziomy zawartości zanieczyszczeń w wodorze.</p> <p>Pragniemy ponadto zwrócić uwagę na problem wody w takich układach wodorowych. Należy przeanalizować nie tylko materiał przewodów, chropowatość powierzchni, rodzaj uszczelnień, ale również historię eksploatacji układu, czas kontaktu gazu z powierzchnią, które mogą powodować magazynowanie i późniejsze uwalnianie wody oraz innych zanieczyszczeń. W efekcie rzeczywiste stężenie H<sub>2</sub>O w punkcie pomiarowym może być silnie uzależnione od układu przesyłowego, a nie wyłącznie od jakości wodoru podanego do sieci. Jednocześnie może skutkować przekroczeniem w punkcie pomiarowym poziomu wody 5 µmol/mol.</p> <p>Dlatego z metrologicznego punktu widzenia sam wymóg materiałów odpornych na kruchość wodorową może być niewystarczający. Dla utrzymania parametru 5 µmol/mol warto byłoby rozważyć również wymagania dotyczące monitorowania zawartości wody w krytycznych punktach</p> |                               |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | <p>sieci. Obecnie projekt zakłada rygorystyczny limit H<sub>2</sub>O (5 µmol/mol), ale nie wskazuje technicznych środków zapewniających jego utrzymanie w całym systemie.</p> <p>Proponujemy zatem dopisanie do pkt. 1.4 lub 1.8 załącznika wymogu, aby dobór materiałów i technologii uwzględniał nie tylko kruchość wodorową i permeację wodoru, ale również adsorpcję/desorpcję wilgoci i wpływ materiałów na utrzymanie parametrów jakościowych wodoru określonych w § 34, w tym zwłaszcza zawartości wody. Co ciekawe, wymaganie z pkt. 4.2 ppkt 8 dotyczące przeciwdziałania kondensacji i zawilgoceniu jest jednym z nielicznych miejsc w projekcie, gdzie pośrednio pojawia się problem wody w układzie (przy instalacji magazynowej wodoru LH2 – ciekłego wodoru).</p> |                               |
| 3.  | KONFEDERACJA LEWIATAN  | Uwaga ogólna                                        | Zakres projektu nie odnosi się do ewentualnej przebudowy, modernizacji, dostosowania istniejącej sieci gazowej na wodorową. Ujęcie takich treści mogłoby być pomocne dla operatora systemu dystrybucyjnego (dalej: „OSD”), w przypadku ewentualnego rozpoczęcia                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                               |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | działalności w zakresie dystrybucji wodoru i wykorzystania w tym celu istniejącej infrastruktury gazowej.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                               |
| 4.  | KONFEDERACJA LEWIATAN  | Uwaga ogólna                                        | W projekcie nie poruszono zagadnień odnoszących się do nawaniania wodoru. W pkt. 3.2 załącznika jedynie wskazano taką możliwość („W przypadku stosowania nawaniania...”), bez sprecyzowania dalszych wymogów. W przypadku działalności prowadzonej przez OSD (a w przyszłości – OSDW) zagadnienie to należy uznać za kluczowe w bieżącym zarządzaniu siecią i nadzorem nad bezpieczeństwem jej funkcjonowania.                                                                                                                                |                               |
| 5.  | KONFEDERACJA LEWIATAN  | Uwaga ogólna                                        | Z treści projektu nie wynika jednoznacznie, jakiego rodzaju urządzenia techniczne, materiały i technologie mogą być wykorzystywane w ramach systemu wodorowego, w tym do wytwarzania rurociągów. Nie jest jasne, czy będą to rurociągi technologiczne lub zespoły urządzeń ciśnieniowych wytwarzane według przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/68/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku urządzeń ciśnieniowych (dalej: „Dyrektywa |                               |



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Propozycja brzmienia przepisu                                                                                                                                                                       |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                        |                                                     | <p>PED”), czy np. rurociągi technologiczne podlegające pod ustawę z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym<sup>3</sup>.</p> <p>Nie odpowiadają na to pytanie także normy wskazane w projekcie; norma na rury PN-EN ISO 3183 (pkt 1.5 załącznika) dedykowana jest dla systemów naftowych lub gazowniczych i nie jest zharmonizowana z Dyrektywą PED. Z kolei zgodnie z reżimem tej ustawy podstawowymi materiałami dla rur są gatunki z grupy norm PN-EN ISO 10216. Powyżej opisana kwestia wymaga doprecyzowania.</p> |                                                                                                                                                                                                     |
| 6.  | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 1 pkt 7 lit b, § 40 i pkt 5 załącznika            | <p>Projektodawca posłużył się pojęciem „systemu rurociągów wodoru”. Proponujemy rozważenie zdefiniowania tego pojęcia, biorąc pod uwagę wymogi stawiane takiej infrastrukturze w § 40 projektu. W jego obecnym (ogólnym) brzmieniu nie jest przesądzone, do jakiej infrastruktury znajdują one zastosowanie. Jako alternatywę proponujemy rozważenie rezygnacji ze stosowania tego pojęcia w projekcie.</p>                                                                                                                  | <p><i>§ 1. Rozporządzenie określa: (...)</i></p> <p><i>7) szczegółowe warunki funkcjonowania systemu wodorowego w zakresie:</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>b) systemu rurociągów wodoru.</i></p> |

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym Dz.U. 2024 poz. 1194 (ze zm.).



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Propozycja brzmienia przepisu                                                                   |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7.  | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 1 pkt 1 i § 3 projektu                            | Projektodawca trzykrotnie posłużył się również pojęciem „innej sieci wodorowej”. W tym kontekście prosimy o wyjaśnienie o jakiej „innej” sieci wodorowej mowa w przytoczonych przepisach, w szczególności biorąc pod uwagę treść § 3 projektu, zgodnie z którym <i>wymagania techniczne w zakresie przyłączania do sieci wodorowej instalacji magazynowej wodoru oraz innej sieci wodorowej określa załącznik do rozporządzenia</i> . W rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego <sup>4</sup> w analogicznym § 5 wprost wskazano, że <i>wymagania techniczne w zakresie przyłączania do sieci instalacji skroplonego gazu ziemnego, instalacji magazynowych, sieci przesyłowych lub dystrybucyjnych oraz gazociągów bezpośrednich określa załącznik do rozporządzenia</i> . |                                                                                                 |
| 8.  | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 2 pkt 14 i § 34 projektu                          | Pragniemy poddać pod rozwałę zasadność wprowadzenia na poziomie projektu definicji „wodoru o wysokim stopniu czystości” rozumianego jako wodór o wysokim stopniu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <i>[x]. Parametrów określonych w ust. 1 nie stosuje się do wodoru dostarczanego rurociągiem</i> |

<sup>4</sup> Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego (Dz.U. 2025 poz. 1382 ze zm.).



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Propozycja brzmienia przepisu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                        |                                                     | <p>czystości na poziomie nienizszym niż 99,50 %. W tym kontekście chcielibyśmy zaznaczyć, że zgodnie z definicją „wodoru” wynikającą pośrednio z ustawowych pojęć „systemu wodorowego” i „instalacji magazynowej wodoru” poziom czystości wodoru został określony na poziomie 95% („wartość ułamka molowego wodoru wynosi przynajmniej 0,95 i wartość ułamka molowego innych gazów niż wodór nie przekracza 0,05”). Pragniemy zatem wskazać, że zastosowane przez Projektodawcę rozwiązanie może budzić wątpliwości co do spójności stosowanych przepisów, w szczególności w zakresie różnicy pomiędzy pojęciem „wodoru” a „wodoru o wysokim stopniu czystości”, nawet biorąc pod uwagę wyjątek przewidziany przez Projektodawcę w § 34 ust. 5 (przy okazji postulujemy, by katalog podmiotów mogących skorzystać z tego wyjątku obejmował również operatora systemu magazynowania wodoru; dalej: „OSMW”).</p> <p>Proponujemy ponadto, by na poziomie projektu jednoznacznie przesądzić, że parametry jakościowe wodoru dostarczanego rurociągiem bezpośrednim wodoru</p> | <p><i>bezpośrednim wodoru do oznaczonego odbiorcy, jeżeli strony określiły w umowie parametry jakościowe, a ich stosowanie nie zagraża bezpieczeństwu infrastruktury ani osób.</i></p> <p>(...)</p> <p><i>4. W ramach dostaw, o których mowa w ust. 4, dopuszcza się możliwość określenia w instrukcji parametrów jakościowych wodoru innych niż określone w ust. 1 pkt 1, w tym dopuszczenia wodoru o stopniu czystości niższym niż 99,50 %, nienizszym jednak niż 95,00 %, jeżeli operator systemu przesyłowego wodorowego, operator systemu dystrybucyjnego wodorowego albo operator systemu magazynowania wodoru wyraził na to zgodę w instrukcji</i></p> |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Propozycja brzmienia przepisu                                                                                                           |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                        |                                                     | będą określone w relacji dwustronnej pomiędzy wytwórcą a odbiorcą, przy zachowaniu odpowiednich standardów bezpieczeństwa.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <i>oraz jeżeli nie spowoduje to zakłóceń pracy w systemie wodorowym i pogorszenia warunków dostawy wodoru do pozostałych odbiorców.</i> |
| 9.  | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 5 i 6 projektu                                    | W pierwszej kolejności pragniemy wskazać, że biorąc pod uwagę obecny etap rozwoju rynku wodoru projektowane brzmienie przepisów dotyczących wniosku o określenie warunków przyłączenia należy uznać za nadmiarowe. Obszar „przyłączeń” powinien zostać zredukowany do kluczowych kwestii, w pozostałych aspektach przeniesiony do działań i obowiązków właściwego operatora. Alternatywnie, jeżeli tak szczegółowo zostały określone elementy procesu przyłączeniowego, należy przy tej okazji uwzględnić także kwestie ekonomiczne – takie jak koszt przyłączenia, taryfy oraz inne opłaty związane z tym procesem. Warto przy tym zauważyć, że wodór zwłaszcza niskoemisyjny oraz RFNBO powinien mieć możliwości zwolnienia z opłat, o których mowa w art. 18 |                                                                                                                                         |



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Propozycja brzmienia przepisu                                                                                                                                                                              |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                        |                                                     | rozporządzenia 2024/1789 <sup>5</sup> lub być objęty odpowiednimi mechanizmami wspierającymi jego rozwój.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                            |
| 10. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 5 ust. 1 pkt 2 lit. e projektu                    | <p>Przepis wymaga wskazania przewidywanego przeznaczenia wodoru, jeżeli jest ono znane wnioskodawcy, ale nie określa skutku braku tej informacji.</p> <p>Wnioskodawca może na etapie składania wniosku nie wiedzieć, czy wodór będzie wykorzystany w procesie przemysłowym, transporcie, energetyce czy jako surowiec chemiczny. Bez doprecyzowania operator może uznać taki brak za przeszkodę do wydania warunków przyłączenia.</p> <p>Proponujemy jednoznaczne przesądzenie, że brak informacji o przewidywanym przeznaczeniu wodoru nie stanowi braku formalnego wniosku, jeżeli wnioskodawca oświadczy, że przeznaczenie wodoru nie jest mu znane na dzień złożenia wniosku.</p> | <i>[x]. Brak informacji o przewidywanym przeznaczeniu wodoru nie stanowi braku formalnego wniosku, jeżeli wnioskodawca oświadczy, że przeznaczenie wodoru nie jest mu znane na dzień złożenia wniosku.</i> |

<sup>5</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1789 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie rynków wewnętrznych gazu odnawialnego, gazu ziemnego i wodoru.



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Propozycja brzmienia przepisu                                                                                                                                                                                                            |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 5 ust. 3 projektu                                 | <p>W przepisie wprowadzono możliwość żądania dodatkowych dokumentów, jeżeli jest to niezbędne ze względu na rodzaj, skalę lub stopień skomplikowania przyłączenia. Nie ograniczono jednocześnie zakresu takiego żądania.</p> <p>Operator mógłby zatem żądać pełnej dokumentacji projektowej lub szczegółowych analiz technicznych już na etapie składania wniosku o warunki przyłączenia. Proponujemy doprecyzować, że żądanie przedłożenia dokumentów, o których mowa w ust. 3, powinno być proporcjonalne do rodzaju, skali i stopnia skomplikowania przyłączenia oraz ograniczone do dokumentów niezbędnych do określenia warunków przyłączenia. Ograniczy to ryzyko nadmiernych wymagań dokumentacyjnych i przyspieszy procedury przyłączeniowe.</p> | <i>[x]. Żądanie przedłożenia dokumentów, o których mowa w ust. 3, powinno być proporcjonalne do rodzaju, skali i stopnia skomplikowania przyłączenia oraz ograniczone do dokumentów niezbędnych do określenia warunków przyłączenia.</i> |
| 12. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 5 ust. 1 lit. c i § 6 pkt 7 projektu              | Projekt w § 5 ust. 1 przewiduje obowiązek wskazania przez wnioskodawcę (we wniosku o określenie warunków przyłączenia) jedynie przewidywanej rocznej ilości wodoru oraz mocy przyłączeniowej. Jednocześnie § 6 pkt 7                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                          |



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | <p>odwołuje się do minimalnych i maksymalnych ilości godzinowych, dobowych i rocznych, „jeżeli ich określenie było wymagane we wniosku”. Przepisy projektu nie przewidują jednak obowiązku podawania we wniosku danych dotyczących profilu godzinowego lub dobowego. Może to prowadzić do niespójności regulacji i rozszerzającej interpretacji wymagań stawianych podmiotom ubiegającym się o przyłączenie. Sformułowanie „jeżeli ich określenie było wymagane we wniosku” jest obecnie normatywnie puste (ani godzinowe ani dobowe nie były wymagane we wniosku), ewentualnie tworzy nieuprawnione rozszerzenie katalogu danych wymaganych od wnioskodawcy.</p> <p>Na etapie wniosku o warunki przyłączenia wiele projektów wodorowych znajduje się we wczesnej fazie rozwoju i nie posiada jeszcze wiarygodnych danych dotyczących dobowych lub godzinowych profili produkcji i odbioru wodoru. Wymaganie takich parametrów mogłoby niepotrzebnie utrudniać rozwój rynku i wydłużać proces przyłączeniowy.</p> |                               |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Propozycja brzmienia przepisu                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 7 ust. 1 i 4 projektu                             | Przedsiębiorstwo energetyczne może poinformować o przesunięciu terminu wydania warunków przyłączenia, nie wskazując konkretnych przyczyn ani realnej daty zakończenia sprawy. W efekcie termin 45 dni może stracić praktyczne znaczenie gwarancyjne. W konsekwencji proponujemy doprecyzowanie, że informacja o innym terminie wydania warunków przyłączenia zawiera uzasadnienie przyczyn niedotrzymania terminu oraz wskazanie nowego terminu, nie dłuższego niż wynika to z okoliczności danej sprawy. Zwiększy to przejrzystość procedury i ograniczy ryzyko nieuzasadnionego przedłużania postępowań. | <i>[x]. Informacja o innym terminie wydania warunków przyłączenia zawiera uzasadnienie przyczyn niedotrzymania terminu oraz wskazanie nowego terminu, nie dłuższego niż wynika to z okoliczności danej sprawy.</i>                                                                                                  |
| 14. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 8 ust. 1 projektu                                 | Przepis wskazuje, że w przypadku odmowy wydania warunków przyłączenia z powodu braku warunków technicznych lub ekonomicznych przedsiębiorstwo energetyczne informuje wnioskodawcę o odmowie „niezwłocznie”, jednak nie precyzuje maksymalnego terminu przekazania tej informacji. Pośłużenie się wyłącznie pojęciem „niezwłocznie” może powodować niepewność po stronie wnioskodawcy co do czasu zakończenia procedury i w praktyce prowadzić                                                                                                                                                              | <i>[x]. W przypadku odmowy wydania warunków przyłączenia z powodu braku warunków technicznych lub ekonomicznych, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją wodoru informuje niezwłocznie wnioskodawcę o odmowie ich wydania niezwłocznie,</i> |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Propozycja brzmienia przepisu                                     |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
|     |                        |                                                     | do rozbieżności interpretacyjnych. Zasadne jest zatem doprecyzowanie przepisu poprzez wskazanie terminu granicznego na poinformowanie wnioskodawcy o odmowie, np. „nie później niż w terminie określonym w § 7 ust. 1”, tj. w terminie 45 dni od dnia złożenia kompletnego wniosku, analogicznie jak w przypadku wydania warunków przyłączenia.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <i>nie później jednak niż w terminie określonym w § 7 ust. 1.</i> |
| 15. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 9 ust. 1 projektu                                 | Uwaga ogólna dotycząca korelacji § 9 ust. 1 (informacja o możliwości przyłączenia do sieci wodorowej) z § 5 ust. 2 pkt 1 (elementy obligatoryjne wniosku o określenie warunków przyłączenia) w zakresie dotyczącym posiadania tytułu prawnego do korzystania z obiektu, w którym będą używane przyłączane urządzenia, instalacje lub sieci wodorowe; tj. przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją wodoru, na wniosek podmiotu, który nie posiada tytułu prawnego do korzystania z obiektu, w którym będą używane przyłączane urządzenia, instalacje i sieci wodorowe, informuje go o możliwości przyłączenia do sieci wodorowej. Zachodzi wątpliwość, jak należy rozumieć powyższy przepis w kontekście § 5 ust. 2 pkt 1 projektu |                                                                   |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | dotyczącego wniosku o określenie warunków przyłączenia, zgodnie z którym do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się oświadczenie wnioskodawcy o posiadaniu tytułu prawnego do korzystania z obiektu, w którym będą używane przyłączane urządzenia, instalacje lub sieci wodorowe.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                               |
| 16. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 11 i 17 projektu                                  | W projekcie przewidziano obowiązki nominacyjne i bilansowe odpowiadające rozwiązaniom funkcjonującym na dojrzałym rynku gazowym. Kierunek ten jest zgodny z docelową architekturą unijnego rynku wodoru, lecz na obecnym etapie regulacja powinna uwzględniać początkową fazę rozwoju rynku oraz specyfikę instalacji zależnych od produkcji z OZE. Jednocześnie projekt rozróżnia usługi ciągłe warunkowe oraz przerywane warunkowe, które, jak należy przypuszczać, różnią się stopniem gwarancji zapewnianych przez operatora (por. uwaga nr 18). W przypadku usług warunkowych, zwłaszcza realizowanych na rzecz niewielkich instalacji, lokalnych systemów wodorowych oraz projektów demonstracyjnych, pełny reżim nominacyjny i bilansowy |                               |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | <p>może być nieproporcjonalny do poziomu świadczonej usługi oraz generować nadmierne koszty administracyjne.</p> <p>Proponujemy wprowadzenie przepisu pozwalającego operatorowi na stosowanie uproszczonych zasad nominacji i bilansowania wobec małych instalacji, lokalnych systemów wodorowych i projektów demonstracyjnych (przy jednoczesnym odpowiednim zdefiniowaniu tych pojęć), z uwzględnieniem ich skali, profilu pracy oraz wpływu na bezpieczeństwo systemu.</p> |                               |
| 17. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 12 projektu                                       | <p>Uregulowanie szczegółowej procedury zmiany sprzedawcy wodoru wydaje się przedwczesne wobec aktualnego etapu rozwoju rynku wodoru i braku rozwiniętego rynku detalicznego. Z tego względu postulujemy ograniczenie regulacji do podstawowych zasad zmiany sprzedawcy albo dodanie przepisu, zgodnie z którym szczegółową procedurę stosuje się od momentu zapewnienia technicznej i organizacyjnej możliwości zmiany sprzedawcy w danym systemie.</p>                       |                               |



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Propozycja brzmienia przepisu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 18. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 14 pkt 1 projektu                                 | Przepisy w obecnym brzmieniu nie precyzują, czym różni się usługa ciągła warunkowa od przerywanej warunkowej (przypuszczamy, że różnią się stopniem gwarancji zapewnianych przez operatora), jakie zdarzenia uzasadniają ograniczenie świadczenia usługi i czy użytkownik powinien znać te warunki już przy zawieraniu umowy. | <i>[x]. Warunki świadczenia usługi ciągłej warunkowej albo przerywanej warunkowej, w tym przesłanki ograniczenia albo przerwania świadczenia usługi, określa umowa oraz instrukcja, z zachowaniem zasad przejrzystości i niedyskryminacji.</i>                                                                                                                                                         |
| 19. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 15 projektu                                       | Proponujemy poszerzenie zakresu brzmienia § 15 projektu polegające na wprowadzeniu obowiązku ustanowienia przez OSPW co najmniej jednego wirtualnego punktu obrotu wodorem.                                                                                                                                                   | <p><i>§ 15. 1. Operator systemu przesyłowego wodorowego wyznacza co najmniej jeden wirtualny punkt obrotu wodorem (VTP) dla danego obszaru bilansowego.</i></p> <p><i>Jeżeli obrót wodorem będzie prowadzony w punkcie wirtualnym, Operator systemu przesyłowego wodorowego świadczy usługę przesyłania na rzecz:</i></p> <p><i>1) sprzedawcy – między punktem wejścia do systemu przesyłowego</i></p> |



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Propozycja brzmienia przepisu                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                        |                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>wodorowego lub wirtualnym punktem wejścia do systemu przesyłowego wodorowego a punktem wirtualnym;</p> <p>2) odbiorcy – między punktem wirtualnym a punktem wyjścia z systemu przesyłowego wodorowego lub wirtualnym punktem wyjścia z systemu przesyłowego wodorowego.</p>                           |
| 20. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 17 projektu                                       | Zwracamy uwagę, że projekt w obecnym brzmieniu nie przewiduje udziału OSMW w procesie nominacji i renominacji związanych z magazynowaniem wodoru. Z tego względu proponujemy uzupełnienie, że w przypadku korzystania z usług magazynowania wodoru użytkownik systemu przekazuje nominacje operatorowi systemu magazynowania wodoru, który dokonuje jej uzgodnienia z operatorem systemu przesyłowego wodorowego albo operatorem systemu | Użytkownicy systemu wodorowego, którzy zawarli z operatorem systemu przesyłowego wodorowego albo operatorem systemu dystrybucyjnego wodorowego umowę o świadczenie usług przesyłania wodoru albo umowę o świadczenie usług dystrybucji wodoru, składają nominacje na warunkach określonych w instrukcji. |



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Propozycja brzmienia przepisu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                        |                                                     | dystrybucyjnego wodorowego zgodnie z zasadami określonymi w instrukcji.                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <i>Nominacje te podlegają weryfikacji w zakresie technicznych i bilansowych możliwości ich realizacji zgodnie z instrukcją. W przypadku korzystania z usług magazynowania wodoru użytkownik systemu przekazuje nominacje operatorowi systemu magazynowania wodoru, który dokonuje jej uzgodnienia z operatorem systemu przesyłowego wodorowego albo operatorem systemu dystrybucyjnego wodorowego zgodnie z zasadami określonymi w instrukcji.</i> |
| 21. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 18 projektu                                       | Postulujemy dostosowanie treści § 18 do § 10 projektu dotyczącego prowadzenia działalności w zakresie obrotu. W obecnym brzmieniu brakuje bowiem wskazania, że przedsiębiorstwo energetyczne prowadzi działalność na warunkach określonych w ustawie lub koncesji – w przypadkach, w których ustawa wymaga jej uzyskania. Przepis powinien uwzględniać również postanowienia | <i>§ 18. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się magazynowaniem wodoru świadczy usługi magazynowania wodoru na warunkach określonych w ustawie oraz – w przypadkach, w których ustawa tego wymaga – w koncesji na magazynowanie wodoru, a także lub</i>                                                                                                                                                                                        |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Propozycja brzmienia przepisu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                        |                                                     | Instrukcji ruchu i eksploatacji instalacji magazynowej wodoru.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <i>umowie o świadczenie usługi magazynowania wodoru oraz w instrukcji.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 22. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 23, § 25 ust. 2–3 oraz § 26 projektu              | Projekt przewiduje obowiązki współpracy przedsiębiorstw zajmujących się magazynowaniem wodoru z operatorami systemów przesyłowych i dystrybucyjnych oraz innymi przedsiębiorstwami energetycznymi, jednak nie rozróżnia dostatecznie sytuacji, w której na rynku będzie funkcjonować więcej niż jeden OSMW. Proponujemy dodać w odpowiedniej jednostce redakcyjnej, że operatorzy systemów magazynowania wodoru współpracują ze sobą oraz z operatorami systemów przesyłowych i dystrybucyjnych wodorowych w zakresie niezbędnym do zapewnienia bezpieczeństwa, stabilności i ciągłości funkcjonowania systemu wodorowego. Współpraca obejmuje w szczególności wymianę informacji o dostępnych zdolnościach magazynowych, planowanych przerwach w pracy instalacji magazynowych wodoru, awariach, ograniczeniach technicznych oraz planowanych inwestycjach mogących mieć wpływ na funkcjonowanie systemu wodorowego. Celem tej zmiany jest | <i>[x]. Operatorzy systemów magazynowania wodoru współpracują ze sobą oraz z operatorem systemu przesyłowego wodorowego i operatorami systemów dystrybucyjnych wodorowych w zakresie niezbędnym do zapewnienia bezpieczeństwa, stabilności i ciągłości funkcjonowania systemu wodorowego. Współpraca obejmuje w szczególności wymianę informacji o dostępnych zdolnościach magazynowych, planowanych przerwach w pracy instalacji magazynowych wodoru, awariach, ograniczeniach technicznych oraz planowanych inwestycjach mogących mieć wpływ na funkcjonowanie systemu wodorowego.</i> |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Propozycja brzmienia przepisu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                        |                                                     | doprecyzowanie zasad współpracy pomiędzy operatorami systemów magazynowania wodoru (wymiana informacji, koordynacja planowanych przerw, awarii, dostępnych zdolności magazynowych).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 23. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 27 i § 28 projektu                                | Obowiązek uzgodnienia remontów nie powinien opóźniać działań koniecznych dla bezpieczeństwa procesowego. W zakładzie chemicznym może być wymagane natychmiastowe odstawienie lub naprawa. Jednocześnie proponujemy zastąpienie pojęcia „przedsiębiorstwa energetycznego eksploatującego tę sieć” używanym w ustawie pojęciem „właściwego operatora”. Jednocześnie proponujemy rozważenie wprowadzenia analogicznych zmian w całym rozporządzeniu w celu posługiwania się pojęciem odpowiedniego operatora (OSPW, OSDW, OSMW) zamiast przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się danym rodzajem działalności. | <i>§ 27. Zakres oraz harmonogram remontów i prac eksploatacyjnych urządzeń, instalacji i sieci wodorowych mających wpływ na ruch i eksploatację sieci wodorowej, do której są przyłączone, wymagają uzgodnienia z właściwym operatorem tej sieci wodorowej przedsiębiorstwem energetycznym eksploatującym tę sieć. Uzgodnienia nie wymaga wykonanie niezwłocznych prac awaryjnych lub zabezpieczających, jeżeli zwłoka mogłaby zagrozić ludziom, środowisku, instalacji lub ciągłości bezpiecznego procesu. Przedsiębiorstwo energetyczne niezwłocznie informuje operatora o</i> |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Propozycja brzmienia przepisu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                        |                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <i>zakresie i przewidywanym wpływie prac.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 24. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 29 ust. 1 projektu                                | Zasadne jest doprecyzowanie, że korzystanie przez operatora systemu przesyłowego wodorowego z pojemności instalacji magazynowych wodoru dotyczy wyłącznie pojemności udostępnionych temu operatorowi oraz odbywa się na warunkach określonych w umowie. Doprecyzowanie to jest szczególnie istotne w kontekście ust. 2, zgodnie z którym przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się magazynowaniem wodoru udostępnia operatorowi systemu przesyłowego wodorowego część pojemności czynnej instalacji magazynowej wodoru oraz moc zatlaczania i odbioru niezbędną do realizacji zadań tego operatora, na warunkach określonych w umowie. | <i>1. Operator systemu przesyłowego wodorowego w celu zapewnienia bezpieczeństwa, stabilności i integralności systemu przesyłowego wodorowego oraz w celu bezpiecznej eksploatacji sieci przesyłowej wodorowej korzysta z udostępnionych pojemności instalacji magazynowych wodoru na warunkach określonych w umowie, o której mowa w ust. 2.</i> |
| 25. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 33 ust. 1 projektu                                | Przepis przewiduje możliwość ograniczenia lub odebrania przepustowości przy jej niewykorzystaniu przez okres 6 miesięcy. Wskazujemy jednak, że rynek wodoru znajduje się na wczesnym etapie rozwoju, a nowe instalacje mogą wymagać dłuższego okresu rozruchu oraz stopniowego zwiększania wykorzystania infrastruktury. W obecnym                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <i>1. Jeżeli użytkownik systemu dystrybucyjnego wodorowego wykorzystuje miesięcznie mniej niż 80 % przepustowości zarezerwowanej systemu wodorowego przez 6 kolejnych miesięcy, w tym w okresie od grudnia</i>                                                                                                                                    |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Propozycja brzmienia przepisu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                        |                                                     | <p>brzmieniu przepis może ograniczać rozwój nowych projektów i zwiększać ryzyko inwestycyjne.</p> <p>Mechanizm odebrania niewykorzystywanej przepustowości przy wykorzystaniu poniżej 80% przez 6 miesięcy może obejmować planowe postoje remontowe, ograniczenia odbiorcy oraz zmienność produkcji instalacji chemicznych. Może to zagrozić rezerwacji zdolności niezbędnej po rozruchu. Z tego względu proponujemy rozważenie wskazania w tym przepisie wyłączeń od ww. zasady: planowych remontów i postów uzgodnionych z operatorem, rozruchów i testów, awarii po stronie operatora lub odbiorcy, siłę wyższą, ograniczenia administracyjne oraz udokumentowane cykle technologiczne i zmienność zapotrzebowania odbiorcy przemysłowego.</p> <p>Za zasadne należy uznać również rozważenie wprowadzenia zasady zgodnie z którą przepisów dotyczących ograniczenia lub odebrania niewykorzystanej przepustowości nie stosuje się do nowych instalacji przez</p> | <p><i>do marca roku następnego, operator systemu dystrybucyjnego wodorowego może odebrać prawo do niewykorzystywanej przez niego przepustowości pod warunkiem poinformowania użytkownika systemu dystrybucyjnego wodorowego o takim zamiarze co najmniej na 2 tygodnie przed odebraniem prawa do niewykorzystanej przez niego przepustowości.</i></p> |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | <p>okres 36 miesięcy od dnia rozpoczęcia eksploatacji ani do projektów realizowanych etapowo zgodnie z udokumentowanym harmonogramem rozwoju.</p> <p>Kwestia właściwej redakcji przepisu ma szczególne znaczenie dla wytwórców wodoru RFNBO oraz odbiorców będących jednocześnie jego wytwórcami, tj. podmiotów eksploatujących na potrzeby własne instalacje do produkcji wodoru RFNBO (elektrolizery). Produkcja wodoru RFNBO podlega szczegółowym wymogom regulacyjnym określonym w rozporządzeniu delegowanym 2023/1184<sup>6</sup> i co do zasady jest powiązana z wytwarzaniem energii elektrycznej w konkretnych odnawialnych źródłach energii. Powoduje to naturalną zmienność procesu produkcyjnego wynikającą z dostępności energii ze źródeł odnawialnych, a tym samym ogranicza możliwość ciągłego wykorzystania pełnej zdolności produkcyjnej instalacji. Ta specyficzna, systemowa cecha produkcji wodoru RFNBO</p> |                               |

<sup>6</sup> Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2023/1184 z dnia 10 lutego 2023 r. uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 przez ustanowienie unijnej metodyki określającej szczegółowe zasady produkcji odnawialnych ciekłych i gazowych paliw transportowych pochodzenia niebiologicznego.



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | powinna znaleźć odpowiednie odzwierciedlenie w przepisach rozporządzenia, poprzez wyłączenie takich wytwórców i odbiorców z tego mechanizmu w ramach naturalnej zmienności produkcji.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                               |
| 26. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 34 ust. 7-10 oraz § 35 ust. 1 projektu            | <p>W nawiązaniu do uwagi ogólnej wskazujemy, że przewidziana przez Projektodawcę częstotliwość co najmniej raz na 30 dni nie odpowiada jednakowo wszystkim parametrom. Dla parametrów krytycznych i zmiennych może być zbyt rzadka, a dla stabilnych śladowych zanieczyszczeń nadmiernie kosztowna. Postulujemy wprowadzenie modelu opartego na analizie ryzyka, z pomiarem ciągłym wybranych parametrów i badaniami okresowymi pozostałych.</p> <p>Dodać należy, że ocena parametrów krytycznych była przedmiotem badań w ramach grantu europejskiego dla paliwa wodorowego do celów transportowych badanych na stacjach tankowania wodoru w Europie. Z badań, w których udział brało ORLEN Laboratorium wynika, że za parametry krytyczne uznać można m.in. zawartość wody, zawartość azotu, zawartość tlenu i argonu.</p> |                               |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Propozycja brzmienia przepisu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 27. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 35 ust. 2 projektu                                | <p>Przepis przewiduje odmowę przyjęcia wodoru niespełniającego parametrów, ale nie określa zasad postępowania przy krótkotrwałych odchyleniach procesowych. Dla ciągłych instalacji chemicznych konieczne są uzgodnione progi alarmowe, czas reakcji, możliwość ograniczenia strumienia, przekierowania lub doczyszczczenia oraz zasady odpowiedzialności.</p> <p>Proponujemy ponadto, by katalog podmiotów mogących skorzystać z tego rozwiązania był uzupełniony o OSMW. Skoro zachowanie parametrów jakościowych wodoru ma znaczenie nie tylko dla przesyłania i dystrybucji, ale również dla bezpiecznego magazynowania wodoru oraz prawidłowej eksploatacji instalacji magazynowych, analogiczne uprawnienia powinny przysługiwać także OSMW. Dotyczy to zarówno bieżącej kontroli parametrów jakościowych wodoru, jak i możliwości odmowy przyjęcia wodoru do magazynowania w przypadku niespełnienia tych parametrów.</p> | <p>1. Operator systemu przesyłowego wodorowego, operator systemu dystrybucyjnego wodorowego albo operator systemu magazynowania wodoru dokonuje bieżącej kontroli parametrów jakościowych wodoru, o których mowa w § 34, w sposób umożliwiający prawidłowe rozliczenie użytkowników systemu wodorowego.</p> <p>2. Jeżeli dla wodoru nie zostały zachowane parametry jakościowe, o których mowa w § 34, operator systemu przesyłowego wodorowego, operator systemu dystrybucyjnego wodorowego albo operator systemu magazynowania wodoru może odmówić przyjęcia takiego wodoru w celu jego przesyłania lub dystrybucji lub magazynowania, chyba że na wniosek użytkownika systemu wodorowego</p> |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Propozycja brzmienia przepisu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                        |                                                     | W przepisie proponujemy również wykreślenie odwołania do instrukcji i taryfy jako dokumentów regulujących zasady świadczenia usług polegających na przystosowywaniu wodoru do standardów jakościowych lub warunków technicznych obowiązujących w systemie. W przypadku usług uregulowanych w art. 9d ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne nie ma zastosowania instrukcja lub taryfa, gdyż nie jest to działalność objęta koncesją na przesyłanie lub dystrybucję. | <p><i>oraz na zasadach i za odpłatnością określonych w instrukcji oraz w umowie, a jeżeli ma zastosowanie taryfa – również w taryfie, podjęcie czynności umożliwiające uzyskanie dla tego wodoru parametrów jakościowych, o których mowa w § 34.</i></p> <p><i>[x]. Progi alarmowe i wyłączeniowe, dopuszczalny czas trwania odchylenia, sposób powiadamiania, ograniczania lub wstrzymania dostaw, możliwość przekierowania albo uzdatnienia wodoru oraz zasady rozliczenia kosztów i odpowiedzialności określa instrukcja i umowa.</i></p> |
| 28. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 36 projektu                                       | Projekt przewiduje odejście od wartości referencyjnej, jeżeli różnica jest istotna, ale nie wskazuje kryterium istotności.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <i>[x]. Przypadki, w których różnicę między referencyjną a rzeczywistą wartością ciepła spalania uznaje się za istotną, oraz sposób postępowania w takich przypadkach określa instrukcja, z</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                    | Propozycja brzmienia przepisu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                        |                                                     |                                                                                                                                                | <i>uwzględnieniem zasad przejrzystego rozliczania użytkowników systemu.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 29. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 37 ust. 1 i 38 ust. 1 projektu                    | Projekt nie uwzględnia OSMW jako podmiotu odpowiedzialnego za układy pomiarowo-rozliczeniowe funkcjonujące w instalacjach magazynowych wodoru. | <p><i>1. Operator systemu przesyłowego wodorowego operator systemu dystrybucyjnego wodorowego albo operator systemu magazynowania wodoru zapewnia odczyty układów pomiarowo-rozliczeniowych i przekazuje dane niezbędne do dokonania rozliczeń podmiotowi, z którym zawarło umowę o świadczenie usług przesyłania wodoru albo umowę o świadczenie usług dystrybucji wodoru.”</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>1. Na żądanie odbiorcy lub sprzedawcy wodoru operator systemu przesyłowego wodorowego operator systemu dystrybucyjnego wodorowego</i></p> |



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                   | Propozycja brzmienia przepisu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                        |                                                     |                                                                                                                               | <i>albo operator systemu magazynowania wodoru dokonuje sprawdzenia prawidłowości działania układu pomiarowo-rozliczeniowego, którego jest właścicielem, nie później niż w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia żądania.</i>                                                                                                                                                                                                                   |
| 30. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 38 ust. 6 projektu                                | Proponujemy doprecyzowanie, że mowa o przedsiębiorstwie energetycznym będącym właścicielem układów pomiarowo-rozliczeniowych. | <i>6. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w działaniu układu pomiarowo-rozliczeniowego, z wyjątkiem nielegalnego poboru wodoru, przedsiębiorstwo energetyczne będące właścicielem układów pomiarowo-rozliczeniowych pokrywa koszty sprawdzenia prawidłowości działania układu pomiarowo-rozliczeniowego oraz badania laboratoryjnego, o których mowa w ust. 2, a także dokonuje na własny koszt korekty należności za dostarczony</i> |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Propozycja brzmienia przepisu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                        |                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <i>wodór na zasadach i w terminach określonych w umowie.”</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 31. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 40 ust. 1 projektu                                | Zasadne jest określenie w projekcie przeprowadzenia prób szczelności i wytrzymałości. Brak takich wymagań spowoduje, że próby w każdym przypadku będą mogły być wykonywane inaczej w zależności od decyzji projektanta.                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 32. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 40 ust. 2 projektu                                | Preferencja próby hydrostatycznej z użyciem wody może być niewłaściwa dla części istniejących instalacji procesowych ze względu na ryzyko pozostawienia wilgoci, korozji, zanieczyszczenia produktu oraz trudności suszenia. Proponujemy zatem dopuszczenie równoważnej próby pneumatycznej lub kombinowanej, po analizie ryzyka. | <i>2. Przed uruchomieniem oraz po wykonaniu kontroli i napraw każdy system rurociągów wodoru jest poddawany próbom wytrzymałości i szczelności, w szczególności przy użyciu próby hydrostatycznej z użyciem czystej, odgazowanej wody. Rodzaj medium i metodę próby dobiera się na podstawie dokumentacji projektowej, właściwości instalacji i analizy ryzyka. Dopuszcza się w szczególności próbę hydrostatyczną, pneumatyczną z użyciem medium obojętnego lub próbę kombinowaną, zgodnie z właściwymi</i> |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Propozycja brzmienia przepisu                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                        |                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <i>przepisami, normami i procedurami bezpieczeństwa.</i>                                                                                                                                                                                                                                       |
| 33. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | § 41 projektu                                       | Wskazujemy, że czternastodniowe vacatio legis może okazać się niewystarczające dla przygotowania dokumentacji operatorskiej, procedur technicznych, wzorców umów, systemów informatycznych oraz dostosowania układów pomiarowych. Proponujemy również wprowadzenie przepisów przejściowych dla instalacji istniejących i projektów będących w realizacji.                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 34. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | Pkt 1.1. załącznika                                 | Biorąc pod uwagę przyjęte przez Projektodawcę podejście polegające na wyodrębnieniu rurociągu bezpośredniego wodoru jako infrastruktury znajdującej się <u>poza systemem wodorowym</u> (jak rozumiemy, celem tego typu infrastruktury jest dostarczanie wodoru z pominięciem systemu wodorowego, analogicznie jak w przypadku gazociągu bezpośredniego na rynku gazu ziemnego) wydaje się, że dostosowania wymaga pkt 1.1 załącznika. Obecne brzmienie przepisu zdaje się sugerować, że rurociąg bezpośredni wodoru może być przyłączony do sieci dystrybucyjnej (przesyłowej) wodoru, co biorąc pod | <p><i>1.1. Wymagania techniczne określone w niniejszym załączniku stosuje się do przyłączania do sieci przesyłowych wodorowych, lub sieci dystrybucyjnych wodorowych:</i></p> <p><i>1) instalacji produkcji wodoru, w tym elektrolizerów oraz instalacji reformingu lub zgazowania – w</i></p> |



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Propozycja brzmienia przepisu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                        |                                                     | <p>uwagę jego funkcję wydaje się niemożliwe. Z tego względu proponujemy wyodrębnienie rurociągów bezpośrednich wodoru.</p> <p>Przy okazji pragniemy zwrócić uwagę na drobną niekonsekwencję terminologiczną – w ustawie jest mowa o sieci dystrybucyjnej (przesyłowej) <u>wodorowej</u>.</p> | <p><i>zakresie punktu wprowadzenia wodoru do sieci;</i></p> <p><i>2) instalacji magazynowych wodoru, w tym instalacji powierzchniowych (zbiornikowych) oraz podziemnych – w zakresie punktów zatłaczania i odbioru;</i></p> <p><i>3) instalacji odbiorczych wodoru – w zakresie punktu odbioru z sieci;</i></p> <p><i>4) rurociągów bezpośrednich wodoru;</i></p> <p><i>5) sieci wodorowych – w zakresie punktu połączenia sieci,</i></p> <p><i>- a także do rurociągów bezpośrednich wodoru.</i></p> |
| 35. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | Pkt. 1.1 załącznika                                 | Wskazujemy na potrzebę doprecyzowania definicji „punktu odbioru z sieci” oraz „punktu połączenia sieci”.                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 36. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | Pkt 1.3. załącznika                                 | W załączniku do rozporządzenia mowa jest wyłącznie o normie dotyczącej klasyfikacji stref zagrożenia wybuchem. Nie ma natomiast odwołania do dokumentów dotyczących wyznaczania stref zagrożenia wybuchem.                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | Konieczna jest dodatkowa analiza i ewentualne uzupełnienie przez Projektodawcę.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                               |
| 37. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | Pkt 1.5 załącznika                                  | Ponieważ w projekcie stwierdzono, że <i>rurociągi stalowe są wykonane z gatunków stali niestopowych przeznaczonych do rurociągów, zgodnych z Polską Normą wprowadzającą normę EN ISO 3183, spełniających podwyższone wymagania jakościowe oraz wykazujących udokumentowaną odporność na oddziaływanie wodoru</i> , konieczne jest doprecyzowanie, o jakie wymagania chodzi, a także wyjaśnienie, z czego wynika stwierdzenie, że rurociągi stalowe wykonane zgodnie z Polską Normą wprowadzającą normę EN ISO 3183 wykazują udokumentowaną odporność na działanie wodoru. Norma ta obejmuje gatunki rur o Re od 245 do 555. Nie jest jasne, czy uznano, że wymagania spełniają wszystkie, czy tylko wybrane gatunki rur. |                               |
| 38. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | Pkt 1.6 załącznika                                  | Analogicznie do powyższej uwagi proponujemy doprecyzowanie pojęcia „wyższych właściwości wytrzymałościowych stali”. Obecnie pojęcie to nie jest jednoznaczne i nie wskazuje wartości referencyjnej,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                               |



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | względem której należy oceniać poziom wytrzymałości materiału.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                               |
| 39. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | Pkt 1.7 załącznika                                  | <p>Pragniemy wskazać kilka niedoskonałości projektowanych przepisów w zakresie pkt. 1.7 załącznika:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nazbyt szczegółowo określono konkretne gatunki stali austenitycznych (304L, 316L) oraz powołano jedynie normę na rury PN-EN ISO 3183, co może ograniczać projektantów i inżynierów. W wysokociśnieniowej armaturze wodorowej stosuje się także stale martenzytyczne (np. 17-4PH po specjalnej obróbce), stale stopowe, stopy niklu (Inconel), stopy miedzi/mosiądzu, aluminium czy nowoczesne tworzywa sztuczne i elastomery.</li> <li>2) nie uwzględniono stopnia narażenia na wodór – wymagania dla elementów stykających się z suchym wodorem pod ciśnieniem 700 bar są inne niż dla armatury pracującej przy wilgotnym wodrze czy w niskim ciśnieniu.</li> <li>3) zachodzi wątpliwość, czy pod określeniem „elementów mających kontakt z wodorem (...)”</li> </ol> |                               |



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | <p>należy rozumieć kształtki i kołnierzy i w jakim zakresie mają być one kompatybilne z wodorem.</p> <p>4) biorąc pod uwagę fragment „dla elementów podatnych na kruchość wodorową stosuje się stale austenityczne” – czy oznacza to, że element, a nie materiał jest podatny na kruchość wodorową?</p> <p>5) w zdaniu „zakres badań nieniszczących NDT dostosowuje się do klasy lokalizacji i poziomu ryzyka.” użyto określenia „klasy lokalizacji” niezdefiniowanego w projekcie.</p> <p>6) lektura projektu nie daje jednoznacznej odpowiedzi na pytanie, czy przewidziano możliwość wykonywania połączeń dwóch różnych materiałów tj. stali stopowej i niestopowej (zakładając, że np. kształtki będą bardziej podatne na kruchość wodorową niż rury z nimi połączone)</p> <p>7) zgodnie z OSR i pkt. 1.8 projekt mają być stosowane normy PN-EN, PN-EN ISO, PN-EN IEC.</p> <p>W projekcie powinno uwzględnić się zatem gatunek stali według PN-EN, a nie jej typ lub klasę</p> |                               |

| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | według systemów ASTM/ASME. Należy także zwrócić uwagę, że w normie PN-EN ISO 3183 nie ma rur ze stali stopowej, a innej normy na rury nie przywołano.                                                                                                                                                                                                                                                     |                               |
| 40. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | Pkt 1.8 załącznika                                  | <p>„W przypadku braku odpowiednich norm dla danego zagadnienia dopuszcza się stosowanie międzynarodowych kodeksów i wytycznych branżowych, w tym standardów opracowywanych przez organizacje branżowe, jeżeli zapewniają co najmniej równoważny poziom bezpieczeństwa.”</p> <p>Biorąc pod uwagę brzmienie ww. przepisu zachodzi wątpliwość w stosunku do jakich wymagań ma być oceniana równoważność.</p> |                               |
| 41. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | Pkt 2.3. załącznika                                 | Proponujemy doprecyzowanie do jakiego rodzaju „punktu” odnosi się pkt 2.3 załącznika. W pkt 2.3 użyto sformułowania „punkt wyjścia”, bez wskazania, czy chodzi o punkt wyjścia z sieci wodorowej dystrybucyjnej/przesyłowej, czy punkt wyjścia z systemu wodorowego. Jednocześnie projekt postuluje się kilkoma                                                                                           |                               |



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | zbliżonymi pojęciami odnoszącymi się do punktów wyjścia. Może to powodować wątpliwości interpretacyjne co do zakresu stosowania przepisu.                                                                                                                                                                                       |                               |
| 42. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | Pkt 4.2. ppkt 6 i 8, pkt 5.3 załącznika             | Postulujemy uzupełnienie wskazanych przepisów o numery norm, które powinny mieć zastosowanie do oceny odporności na oddziaływanie wodoru, w tym kruchości wodorowej, oraz kompatybilność z wodorem, wymagań związanych z kriogenicą, a także projektowania, lokalizacji i zabezpieczenia rurociągów bezpośrednich wodoru .      |                               |
| 43. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | Pkt 5.4. załącznika                                 | Odległość między armaturą determinowana jest przynależnością do niezdefiniowanej „klasy lokalizacji”. Postulujemy zdefiniowanie poszczególnych klas lokalizacji.                                                                                                                                                                |                               |
| 44. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | Pkt 5.5. załącznika                                 | Proponujemy doprecyzowanie pojęcia „strefy kontrolowanej”. W naszej opinii samo zdefiniowanie jej szerokości jest niewystarczające. Należy określić, czy strefa kontrolowana ma być wyznaczona z każdej strony rurociągu, czy jej oś ma się pokrywać z osią tego rurociągu. Doprecyzowania wymaga również zakres działań, jakie |                               |



| Lp. | Podmiot wnoszący uwagę | Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga | Treść uwagi                                                                                                                                                                       | Propozycja brzmienia przepisu |
|-----|------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|     |                        |                                                     | może podjąć właściwy operator w ramach nadzorowania strefy kontrolowanej.                                                                                                         |                               |
| 45. | KONFEDERACJA LEWIATAN  | Pkt 5.8. załącznika                                 | Postulujemy uzupełnienie wymagań dotyczących skrzyżowań i zbliżeń również w odniesieniu do innych obiektów. Obecnie zakres przepisu obejmuje jedynie linie i kanalizacje kablowe. |                               |



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 5  
00-727 Warszawa  
tel. +48 22 50 50 860  
repcja@lewiatan.org  
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan  
Brussels Office  
Avenue de Cortenbergh 168  
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m. st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy

member of  BUSINESS at OECD

member of  BUSINESSEUROPE