

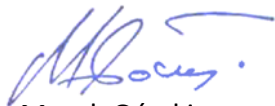
Warszawa, 1 października 2026 r.
KL/646/199/WPM/2026

Pan
Paweł Olszewski
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Cyfryzacji

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z zaproszeniem do konsultacji publicznych Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie progów uznania incydentu za poważny, Konfederacja Lewiatan przekazuje w załączeniu swoje stanowisko.

Z poważaniem



Marek Górski
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Załącznik: Stanowisko Konfederacji Lewiatan dotyczące Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie progów uznania incydentu za poważny

Do wiadomości:

- 1) Pan Łukasz Wojewoda – dyrektor Departamentu Cyberbezpieczeństwa w Ministerstwie Cyfryzacji
- 2) Pan Marcin Wysocki – zastępca dyrektora Departamentu Cyberbezpieczeństwa w Ministerstwie Cyfryzacji

member of



BUSINESSatOECD

member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

**Stanowisko Konfederacji Lewiatan dotyczące Rozporządzenia Rady Ministrów
w sprawie progów uznania incydentu za poważny**

Załącznik do projektu rozporządzenia w zakresie incydentu dotyczącego komunikacji elektronicznej

Uwaga do pkt 1

Przedsiębiorcy telekomunikacyjni od wielu lat stosują mechanizmy raportowania zdarzeń do Prezesa UKE oparte na ocenie liczby użytkowników objętych incydem oraz czasu jego trwania. Rozwiązania te funkcjonują w praktyce regulacyjnej sektora komunikacji elektronicznej i pozwoliły na wypracowanie jednolitego podejścia zarówno po stronie przedsiębiorców, jak i organu regulacyjnego. W ocenie KL zmiana dotychczasowego podejścia nie została poparta argumentacją wskazującą na jej celowość ani przewagę nad rozwiązaniami obecnie stosowanymi.

Kryteria procentowe odnoszące się do liczby użytkowników danej usługi powiązane z kryterium czasowym lepiej oddają rzeczywistą skalę oddziaływania incydentu niż sztywny próg ilościowy. Pozwalają one na ocenę wpływu zdarzenia niezależnie od wielkości przedsiębiorcy, ograniczając ryzyko nierównomiernego traktowania podmiotów posiadających różną liczbę użytkowników.

Uwzględnienie kryterium procentowego oraz czasu trwania incydentu pozwoliłoby zachować ciągłość dotychczasowego modelu raportowania, spójność regulacyjną oraz proporcjonalność obowiązków raportowych. Mając powyższe na uwadze, KL proponuje zastąpienie progów opartych na liczbie użytkowników kryteriami procentowymi skorelowanymi z czasem trwania incydentu.

Proponowane przez KL brzmienie:

- 1) *liczba użytkowników, których dotyczy zakłócenie świadczenia usługi: incydent doprowadził do nieplanowanej niedostępności usługi dla:*
 - a) *więcej niż 15% użytkowników danej usługi przez okres od 1 do 2 godzin,*
 - b) *więcej niż 10% użytkowników danej usługi przez okres powyżej 2 do 4 godzin,*
 - c) *więcej niż 5% użytkowników danej usługi przez okres powyżej 4 do 6 godzin,*
 - d) *więcej niż 2% użytkowników danej usługi przez okres powyżej 6 do 8 godzin,*

member of



member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

e) więcej niż 1% użytkowników danej usługi przez okres powyżej 8 godzin.

Uwaga do pkt 4 lit. a)

Wątpliwości budzi odwołanie się w pkt 4 lit. a) do całego rozdziału 5 ustawy. Odesłanie to ma charakter bardzo szeroki i obejmuje szereg zróżnicowanych obowiązków przedsiębiorców komunikacji elektronicznej, dotyczących zarówno świadczenia usług, jak i obowiązków organizacyjnych, planistycznych czy dokumentacyjnych. Przepis ma charakter ogólny i nie wskazuje jednoznacznie, jakie zdarzenia powinny być kwalifikowane jako incydent poważny. Może to prowadzić do rozbieżności interpretacyjnych oraz niejednolitego stosowania regulacji.

W szczególności niejasne jest pojęcie „niemożliwości realizacji” obowiązków wynikających z rozdziału 5. Projekt nie precyzuje, czy chodzi o całkowitą, czy również częściową niemożliwość realizacji danego obowiązku. Ponadto brak jest określenia momentu, od którego należy liczyć wskazany w przepisie okres 4 godzin. W praktyce ustalenie początku biegu tego terminu może być znacząco utrudnione, a w niektórych przypadkach wręcz niemożliwe. Należy także uwzględnić, że dla części tych obszarów obowiązują już szczegółowe procedury i mechanizmy współpracy określone w przepisach wykonawczych oraz umowach zawieranych z podmiotami uprawnionymi. Dodatkowa przesłanka raportowa nie zwiększa przejrzystości systemu, natomiast może prowadzić do nadmiernego rozszerzenia obowiązków sprawozdawczych.

Dodatkowo zastosowanie miernika polegającego na niemożliwości realizacji obowiązków przez okres przekraczający 4 godziny wydaje się nieadekwatne do części obowiązków objętych rozdziałem 5. Przykładowo rozdział ten obejmuje obowiązek sporządzenia i utrzymywania określonych planów lub dokumentacji przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego, wobec których kryterium niedostępności trwającej ponad 4 godziny nie znajduje praktycznego uzasadnienia. Jak wskazano powyżej przepis ma charakter ogólny i nie wskazuje jednoznacznie, jakie zdarzenia powinny być kwalifikowane jako incydent poważny. Może to prowadzić do rozbieżności interpretacyjnych oraz niejednolitego stosowania regulacji.

W związku z powyższym zasadnym jest analiza działań objętych rozdziałem 5 oraz weryfikacja istnienia mechanizmów współpracy w aktach wykonawczych oraz umowach z podmiotami uprawnionymi, ponieważ zdaniem KL może nie być uzasadnienia dla

member of



member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

utrzymywania pkt 4 lit. a). Ewentualnie konieczne może być doprecyzowanie zakresu pkt 4 lit. a) poprzez jednoznaczne wskazanie, do których konkretnie usług lub obowiązków ma się on odnosić.

Wnosimy również o doprecyzowanie kryterium – o wskazanie, że dotyczy ono zdarzeń nieplanowanych, analogicznie jak wskazano to np. w kryteriach dla:

- Incydentu dotyczącego świadczenia usługi rejestracji nazw domen: czas oddziaływania incydentu na świadczoną usługę: **nieplanowana** niedostępność usługi powyżej 8 godzin;
- Incydentu dotyczącego budowy obiektu energetyki jądrowej: **nieplanowany** wyciek substancji radioaktywnych do środowiska;
- Incydentu dotyczącego modułów wytwarzania energii: równoczesne, **nieplanowane** wyłączenie co najmniej dwóch modułów wytwarzania energii w jednej elektrowni o sumarycznej mocy powyżej 400 MW brutto lub równoczesne, **nieplanowane** ograniczenie mocy lub wyłączenie modułów wytwarzania energii w łącznej wielkości mocy powyżej 1500 MW brutto;

Jest to też spójne z kryteriami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym NIS2, które wskazuje, że: *Nie uznaje się za poważne incydenty zaplanowanych przerw w świadczeniu usług i zaplanowanych skutków zaplanowanych prac konserwacyjnych przeprowadzanych przez odpowiednie podmioty lub w ich imieniu.*

Uwaga do pkt 4 lit. c)

Projektowana regulacja przewiduje kwalifikowanie incydentu jako poważnego w każdym przypadku ujawnienia informacji objętej tajemnicą prawnie chronioną, niezależnie od skali zdarzenia i skutków, liczby osób, których ono dotyczy, czasu jego trwania. Takie rozwiązanie nie różnicuje zdarzeń pod względem ich wagi oraz poziomu ryzyka.

Tajemnica prawnie chroniona nie jest pojęciem zdefiniowanym, więc może obejmować szereg odmiennych kategorii informacji funkcjonujących na gruncie różnych ustaw, które mogą już podlegać odrębnym reżimom prawnym i nadzorczym. Brak jednoznacznego określenia zakresu tej przesłanki oraz objęcie nią zdarzeń regulowanych przez odrębne przepisy może prowadzić do rozbieżności interpretacyjnych, utrudniać prawidłowe wykonywanie obowiązków raportowych oraz zwiększać obciążenia bez wyraźnej korzyści dla systemu zarządzania incydentami. W rezultacie przepis może powodować nadmierne obowiązki administracyjne oraz utrudniać identyfikację incydentów rzeczywiście

member of



member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy

wywołujących istotne skutki dla bezpieczeństwa i ciągłości usług. Z tych względów KL postuluje usunięcie pkt 4 lit. c) projektu.

KL/646/199/WPM/2026

member of



BUSINESSatOECD

member of



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 5
00-727 Warszawa
tel. +48 22 50 50 860
repcja@lewiatan.org
www.lewiatan.org

Polish Confederation Lewiatan
Brussels Office
Avenue de Cortenbergh 168
tel. +32 2 732 12 10

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m. st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy