



Fundusze Europejskie

Priorytet 1. Konkurencyjność Międzynarodowa Polski

Zakres – reformy i inwestycje A1-A4; B1



Fundusze
Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Rozdział 1 – Konkurencyjność Międzynarodowa Polski

A.1

Wsparcie dla kształtowania ekosystemu dla innowacji i wzrostu firm

A.2

Wsparcie dla rozwoju bazy przemysłowej i rozwoju nowych technologii

A.3

Wsparcie transformacji cyfrowej i zielonej przedsiębiorców

A.4

Wzrost jakości szkolnictwa wyższego, w szczególności poprzez rozwój kadr dla B+R, technologii strategicznych i transformacji gospodarki

B.1

Przyspieszenie rozwoju i zmian strukturalnych w szczególności w regionach mniej zamożnych (zachęty finansowe dla nowych inwestycji)

Partnerzy społeczno-gospodarczy, którzy przekazali uwagi i opinie

- **Konfederacja Lewiatan**
- **Instytut Reform**
- **Polska Akademia Nauk**

Rozdział 1 – Konkurencyjność Międzynarodowa Polski

A1

**Wsparcie dla kształtowania ekosystemu
dla innowacji i wzrostu firm**



Zwiększenie potencjału badawczego,
kadrowego i infrastrukturalnego
sektora nauki i szkolnictwa wyższego

❖ **REFORMA 1.**

Zmiana zasad oceny działalności naukowej podmiotów systemu nauki i szkolnictwa wyższego mająca na celu wzmocnienie zachęt do komercjalizacji wyników prac B+R

POZIOM WDRAŻANIA: KRAJOWY- MNiSW

❖ **INWESTYCJA 1. (POZIOM WDRAŻANIA: KRAJOWY- MNiSW (dotacje)**

- **Programy lub przedsięwzięcia prowadzące do zwiększenia kompetencji kadr sektora nauki i szkolnictwa wyższego, w tym instytutów badawczych, na rzecz:**
 - komercjalizacji i współpracy międzynarodowej,
 - współpracy międzypodmiotowej i międzysektorowej,
 - wzmocnienia efektów działań jednostek odpowiedzialnych za transfer technologii w podmiotach sektora nauki i szkolnictwa wyższego, w tym w podmiotach zależnych oraz
 - wsparcia badań naukowych (w tym projektów typu proof of concept) prowadzonych w podmiotach polskiego systemu nauki i szkolnictwa wyższego **w obszarach technologicznych strategicznych na poziomie krajowym oraz regionalnym.**

❖ **INWESTYCJA 2. (POZIOM WDRAŻANIA: KRAJOWY- MNiSW; dotacje)**

- **Program zwiększenia potencjału infrastrukturalnego wyselekcjonowanych podmiotów sektora nauki, w tym instytutów badawczych, w kluczowych obszarach technologicznych na rzecz:**
 - badań o potencjale do wdrożenia, komercjalizacji
 - (wsparcie inwestycji w sprzęt i aparaturę badawczą, w oparciu o precyzyjny mechanizm koordynacyjny, np. **Polską Mapę Infrastruktury Badawczej** oraz kryteria uwzględniające potencjał komercjalizacyjny infrastruktury).
 - Koordynacja z MRiT i MFiPR w zakresie obszarów kluczowych (wskazanych w A.2).

❖ **INWESTYCJA 3. (POZIOM WDRAŻANIA: REGIONY; dotacje)**

- **Program zwiększenia potencjału infrastrukturalnego wyselekcjonowanych podmiotów sektora nauki, w tym instytutów badawczych, w kluczowych obszarach technologicznych na rzecz:**
 - badań o potencjale do wdrożenia, komercjalizacji (wsparcie inwestycji w sprzęt i aparaturę badawczą, w oparciu o precyzyjny mechanizm koordynacyjny, np. **Polską Mapę Infrastruktury Badawczej** oraz kryteria uwzględniające potencjał komercjalizacyjny infrastruktury).
 - Koordynacja z MRiT i MFiPR w zakresie obszarów kluczowych (wskazanych w A.2).

❖ A.1. Wsparcie dla kształtowania ekosystemu dla innowacji i wzrostu firm

Instytut Reform:

Zgłoszona uwaga:

- **Uwzględnienie czystego przemysłu jako jednego z priorytetów polityki przemysłowej** – dodanie reformy: przyjęcie strategii / polityki przemysłowej jako jednego z działań w A.1.

Stanowisko DIR MFIPR: Brak akceptacji. Reformy w ramach PPKR powinny mieć charakter legislacyjny i wiązać się z uchwaleniem konkretnego aktu prawnego.

❖ A.1. Wsparcie dla kształtowania ekosystemu dla innowacji i wzrostu firm

Polska Akademia Nauk:

Zgłoszone uwagi:

- Ukierunkowanie działań wzmacniających ekosystem innowacji,
- Modernizacja i zwiększenie odporności infrastruktury badawczej,
- Wzmocnienie powiązań nauki i biznesu,
- Uproszczenie zasad programowych i eliminacja barier uczestnictwa,
- Mechanizmy długoterminowego finansowania badań,
- Wzmocnienie roli PAN jako operatora wiedzy.

Stanowisko DIR MFiPR: Postulaty PAN są zasadne i w miarę możliwości będą wprowadzane w PPKR, co dotyczy m.in. określenia kierunków interwencji oraz uproszczeń zasad wdrażania.

Jednocześnie realizacja PPKR będzie mieć wpływ na poprawę warunków prowadzenia działalności B+R+I oraz współpracę nauki i biznesu w Polsce, tylko w zakresie środków jakie zostaną na ten cel przeznaczone.

Rozdział 1 – Konkurencyjność Międzynarodowa Polski

A1

**Wsparcie dla kształtowania ekosystemu
dla innowacji i wzrostu firm**



Rozwój krajowego i regionalnych ekosystemów innowacji

❖ **INWESTYCJA 4. (POZIOM WDRAŻANIA: KRAJOWY- MFiPR; dotacje)**

- **Działania dotyczące zwiększania potencjału narodowego systemu innowacji, skierowane do otoczenia biznesu, polegające na sieciowaniu naukowców, firm, zwiększaniu kompetencji koordynatorów klastrów, podnoszeniu kompetencji brokerów innowacji w formule w szczególności ponadregionalnych hubów innowacji i transferu technologii (w celu tematycznej, ponadregionalnej konsolidacji potencjału otoczenia innowacji).**
 - W efekcie nastąpi zwiększenie stopnia komercjalizacji, liczby wdrożonych projektów innowacyjnych, liczby transferów technologii oraz inicjacja procesów innowacyjnych w przedsiębiorstwach na poziomie ponadregionalnym.
 - Konieczna koordynacja z MRiT i MNiSW w zakresie realizacji inwestycji.

❖ **INWESTYCJA 6. (POZIOM WDRAŻANIA: REGIONY; (dotacje)**

- **Działania dotyczące zwiększenia potencjału regionalnych systemów innowacji poprzez współpracę podmiotów na poziomie regionalnym oraz konsolidację potencjału regionalnego.**
 - W efekcie nastąpi zwiększenie stopnia komercjalizacji, liczby wdrożonych projektów innowacyjnych, liczby transferów technologii oraz inicjacja procesów innowacyjnych w przedsiębiorstwach na poziomie regionalnym.

Rozdział 1 – Konkurencyjność Międzynarodowa Polski

A1

**Wsparcie dla kształtowania ekosystemu
dla innowacji i wzrostu firm**



Inkubacja, akceleracja i wsparcie startupów

❖ **INWESTYCJA 5.** (POZIOM WDRAŻANIA: KRAJOWY- **MFIPR**; dotacje)

- **Programy inkubacyjne i akceleracyjne**, uwzględniające ekspansję międzynarodową oraz integrujące akceleratory, centra transferu technologii, fundusze venture capital oraz odbiorców technologii (w tym m.in. spółek skarbu państwa, jednostek samorządu terytorialnego) - **jako działania służące rozwojowi startupów z obszaru technologii kluczowych i krytycznych.**
- Konieczna koordynacja z MRiT w zakresie realizacji inwestycji oraz współpraca z MNiSW i MKiŚ.

❖ **INWESTYCJA 7.** (POZIOM WDRAŻANIA: **REGIONY (dotacje; ew.instrument mieszany)**)

- **Program rozwoju nowoczesnych MŚP o dużym potencjale do szybkiego wzrostu**
Wsparcie przedsiębiorców w rozwijaniu kompetencji do tworzenia nowoczesnych firm (w tym startupów) oraz skutecznym skalowaniu działalności rynku krajowym i międzynarodowym.

❖ INWESTYCJA 8. (POZIOM WDRAŻANIA: **KRAJOWY; (INSTRUMENT FINANSOWY)**)

- **Program finansowania startupów (uwzględniający w głównej mierze finansowanie w formule venture capital/private venture debt).**
- **Program rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw, w szczególności start-upów i spółek technologicznych o wysokim potencjale wzrostu,** wymaga zapewnienia dostępu do odpowiednio dopasowanych źródeł finansowania na kolejnych etapach ich rozwoju.
- Interwencja obejmie m. in. pobudzenie krajowego rynku VC poprzez instrumenty finansowe skierowane do zespołów zarządzających funduszami. Interwencja ma na celu aktywizację inwestorów prywatnych, którzy do każdego z funduszy korzystających z dedykowanych instrumentów będą musieli wnieść swój wkład.
- Przewiduje się finansowanie przedsiębiorstw na wszystkich kluczowych etapach rozwoju przez fundusze VC – od fazy załączkowej (pre-seed i seed), poprzez fazę wczesnego wzrostu (early stage), aż po kolejne etapy rozwoju i skalowania działalności (growth stage).
- Konieczna koordynacja z MRiT w zakresie realizacji inwestycji.

❖ A.1. Wsparcie dla kształtowania ekosystemu dla innowacji i wzrostu firm

Konfederacja Lewiatan:

Inwestycja 8: Program finansowania startupów (uwzględniający w głównej mierze finansowanie w formule private equity/venture capital/private debt)

Zgłoszone uwagi:

- Nie należy zawężać interwencji do startupów, warto uwzględnić także inne przedsiębiorstwa realizujące innowacyjne projekty o wysokim potencjale technologicznym, wdrożeniowym i eksportowym.
- Samo odwołanie do startupów może wykluczać inne przedsiębiorstwa prowadzące działalność B+R i wdrożeniową w Polsce, tworzące wartość dodaną, kompetencje technologiczne i potencjał wdrożeniowy. Warto rozszerzyć opis na startupy oraz inne przedsiębiorstwa realizujące projekty o wysokim potencjale.

Stanowisko DIR MFiPR: Akceptacja. Inwestycja została zaplanowana do realizacji, jako odpowiedź na potrzeby zapewnienia wsparcia dla start-upów. Inne przedsiębiorstwa, w tym te, które realizują projekty o wysokim poziomie potencjale technologicznym, będą mogły uzyskać wsparcie w inwestycji w kierunku interwencji A.2.

Rozdział 1 – Konkurencyjność Międzynarodowa Polski

A2

Wsparcie dla rozwoju bazy przemysłowej i rozwoju nowych technologii



Reforma krajowa i regionalna: aktualizacja KIS i RIS

REFORMA 1. (KRAJ: MRIT)

- ❖ Aktualizacja dokumentu strategicznego określającego kluczowe kierunki rozwoju polityki technologicznej, uwzględniającego główne obszary technologiczne i technologie, które stanowią inteligentne specjalizacje ukierunkowane na wzmocnienie potencjału technologicznego, innowacyjnego i gospodarczego Polski, zaspokojenie jej ważnych potrzeb społecznych i gospodarczych oraz budowę przewag konkurencyjnych na rynkach zagranicznych.
- Dokument będzie aktualizowany we współpracy z resortami, agencjami, samorządami i branżami, co zapewni komplementarność z istniejącymi strategiami. Działania wspierające obejmą: identyfikację priorytetów gospodarczych oraz technologii kluczowych i krytycznych, opracowanie map drogowych i dokumentów strategicznych, a także animowanie ekosystemu technologii kluczowych i krytycznych.

REFORMA 2. (REGIONY)

- ❖ Aktualizacja dokumentu, który określa regionalne strategiczne obszary technologiczne i krytyczne (aktualizacja listy obszarów technologicznych).
- Lista priorytetowych obszarów (sektorów, technologii), stanowiących przewagę konkurencyjną danego regionu do PPKR będzie znana w IV kw. 2026 r. Aktualizacja listy obszarów będzie przeprowadzona ok. 2030 r.

❖ A.2 Wsparcie dla rozwoju bazy przemysłowej i rozwoju nowych technologii

Konfederacja Lewiatan:

Reforma 1: Aktualizacja dokumentu, który określa strategiczne obszary technologiczne i krytyczne - aktualizacja listy obszarów technologicznych)

Zgłoszone uwagi:

- Należy doprecyzować katalog sektorów strategicznych albo przedstawić przejrzyste kryteria wyboru technologii kluczowych i krytycznych.
- Brak jednoznacznego katalogu może ograniczać przewidywalność dla przedsiębiorstw, utrudniać ocenę kwalifikowalności projektów i zwiększać ryzyko uznaniowości na etapie wdrażania. W uwagach wskazano także, aby katalog nie był nadmiernie zawężony, jak np. w STEP.

Stanowisko DIR MFiPR: W zaktualizowanym opisie inwestycji zostanie uwzględnione odniesienie do nowej listy Krajowych Inteligentnych Specjalizacji, która jest opracowywana przez MRiT. Rezygnacja z uwzględnienia reformy 1. i 2. w PPKR.

Zgłoszone uwagi:

Instytut Reform:

Propozycja:

A.2. Wsparcie dla rozwoju bazy przemysłowej i rozwoju nowych technologii / Reforma 1

- **Wzmocnienie instytucjonalne monitoringu postępów transformacji oraz analityki gospodarczej wokół sytuacji przemysłu – dodanie reformy: wskazanie ośrodka analitycznego dla przemysłu pełniącego analogiczną rolę jak Narodowe Centrum Analiz Energetycznych dla energetyki czy KOBiZE w zakresie polityki klimatycznej.**
- **Wydzielenie obszaru czystych technologii przemysłowych** (np. elektryfikacji, zielonego wodoru, CCU/CCS) w ramach listy kluczowych obszarów branż i technologii (w powiązaniu z przyjęciem strategii / polityki przemysłowej).
- **Wydzielenie niskoemisyjnej transformacji istniejących przemysłów** jako dodatkowy obszar finansowania w [P1. Konkurencyjność / A.2. Wsparcie dla rozwoju bazy przemysłowej i rozwoju nowych technologii] lub jako część [P2. Spójność / B.2. Wspomaganie transformacji obszarów przemysłowych].

Zgłoszone uwagi:

Instytut Reform:

- Powołanie **Funduszu Transformacji Energetycznej**, z komponentem przemysłowym, do którego byłyby kierowane środki z ETS - dodanie nowej reformy do [P1. Konkurencyjność / A.1. Wsparcie dla kształtowania ekosystemu dla innowacji i wzrostu firm] lub do [P2. Spójność / B.2. Wspomaganie transformacji obszarów przemysłowych]

Stanowisko DIR MFiPR:

- Nie jest planowane dodawanie reformy dot. wskazanie ośrodka analitycznego dla przemysłu, pełniącego określoną rolę w zakresie polityki klimatycznej.
- Priorytetowe obszary technologiczne zostaną określone w zaktualizowanej KIS.
- W PPKR będzie realizowana ograniczona liczba inwestycji, nie jest planowane wydzielenie – jako odrębnej inwestycji - wsparcia niskoemisyjnej transformacji istniejących przemysłów, co nie wyklucza możliwości dofinansowania projektów, które będą dotyczyć takich aspektów.
- W Priorytecie 1. nie jest planowane powołanie lub wspieranie Funduszu Transformacji Energetycznej.

Rozdział 1 – Konkurencyjność Międzynarodowa Polski

A2

**Wsparcie dla rozwoju bazy przemysłowej i rozwoju
nowych technologii**



**Zwiększanie potencjału przedsiębiorstw w
zidentyfikowanych obszarach KIS/RIS**

❖ INWESTYCJA 1. (POZIOM WDRAŻANIA: **KRAJOWY- MFiPR** (dotacje; ew. instr. mieszany))

- Programy zwiększania potencjału przedsiębiorstw w zidentyfikowanych obszarach / sektorach kluczowych dla rozwoju konkurencyjności gospodarki, m.in. w zakresie: **Biotechnologia medyczna i medtech, Zdrowa żywność i rolnictwo 4.0, Zielona energia i elektryfikacja, Mobilność, Cyfryzacja, Zaawansowane materiały, Surowce i recykling oraz Bezpieczeństwo i obronność i przestrzeń kosmiczna.**
- Każdy program będzie obejmował różnego rodzaju instrumenty wsparcia, które będą określone adekwatnie do potrzeb i wyzwań danego obszaru technologicznego/sektora kluczowego. Inwestycja mogłaby obejmować różne typy projektów (jako wiązki), których wspólna realizacja mogłaby przyczynić się do osiągnięcia trwałej zmiany strukturalnej w odniesieniu do danego obszaru technologicznego/ sektora kluczowego. Elementem programu będzie wsparcie m.in. w zakresie: prowadzenia działań B+R, pierwszego przemysłowego wdrożenia, rozwoju infrastruktury, działań na rzecz umiędzynarodowienia, a także skalowania produkcji.
- Konieczna koordynacja z MRiT w zakresie komplementarności z Programem wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej oraz innych źródeł krajowych oraz właściwymi merytorycznie resortami w zakresie poszczególnych obszarów kluczowych.

Kluczowe sektory dla rozwoju gospodarki na 20.08.2026 r.*

<https://smart.gov.pl/aktualnosci/sztuczna-inteligencja/konsultacje-dotyczace-aktualizacji-krajowych-inteligentnych-specjalizacji/>

**Biotechnologia
medyczna i medtech**

**Zdrowa żywność i
Rolnictwo 4.0**

**Zielona energia i
elektryfikacja**

**Zaawansowane
materiały, surowce i
recykling**

Cyfryzacja

Mobilność

**Bezpieczeństwo i
obronność i przestrzeń
kosmiczna**

❖ INWESTYCJA 3. (POZIOM WDRAŻANIA: **REGIONALNY - (dotacje; ew. instr. mieszany)**)

- **Regionalne programy zwiększania potencjału przedsiębiorstw, w szczególności przemysłowych** (programy koncentrujące się na wspieraniu tworzenia wartości dodanej w priorytetowych obszarach (sektorach, technologiach) zapewniających przewagę konkurencyjną danego regionu).

Elementem programu będzie wsparcie na rzecz umiędzynarodowienia firm. Dla każdego regionu wybrane zostanie maksymalnie kilka branż (niekoniecznie wysokotechnologicznych).

Zgłoszone uwagi:

Instytut Reform:

Inwestycja 1: Programy zwiększenia potencjału obszarów technologicznych we wskazanych sektorach kluczowych (...)

- Jako uzupełnienie regionalnej Inwestycji 1 w [P1. Konkurencyjność / A.2. Wsparcie dla rozwoju bazy przemysłowej i rozwoju nowych technologii]: **zaplanowanie nakładów na wzmacnianie zielonych kompetencji** (programy szkoleniowe dla firm, nowe ścieżki edukacyjne w szkołach i na uczelniach lokalnych w zależności od wytyczonych kierunków rozwojowych).

Stanowisko DIR MFiPR: Przedsiębiorcy, którzy pozyskają wsparcie w ramach tej inwestycji, będą mogli uwzględnić wydatki na zwiększenie kompetencji, np. w obszarach technologii prośrodowiskowych, pod warunkiem, że będzie to związane z celami projektu. Nie jest planowane wspierania nowych ścieżek edukacyjnych w szkołach, wyłącznie w zakresie zielonych kompetencji.

❖ A.2 Wsparcie dla rozwoju bazy przemysłowej i rozwoju nowych technologii

Konfederacja Lewiatan:

Inwestycja 1: Programy zwiększenia potencjału obszarów technologicznych we wskazanych sektorach kluczowych (krajowa i regionalna)

Zgłoszone uwagi:

- Obok programów dla branż kluczowych warto pozostawić także instrumenty bottom-up dostępne dla projektów z dowolnych branż. Koncentracja wsparcia na wybranych obszarach technologicznych nie powinna całkowicie zamykać możliwości wsparcia projektów innowacyjnych spoza zdefiniowanego katalogu sektorów.

Stanowisko DIR MFiPR: Brak akceptacji. W PPKR należy skoncentrować wsparcie na kluczowych obszarach technologicznych, zwłaszcza, że środki przeznaczone na wsparcie B+R+I mogą być istotnie niższe, w porównaniu do perspektywy 2021-2027.

❖ A.2 Wsparcie dla rozwoju bazy przemysłowej i rozwoju nowych technologii

Konfederacja Lewiatan:

Inwestycja 1: Programy zwiększenia potencjału obszarów technologicznych we wskazanych sektorach kluczowych (krajowa)

Zgłoszone uwagi:

- Warto rozważyć możliwość wsparcia również dla wybranych branż tradycyjnych, jeśli jest to uzasadnione kontekstem odbudowy i konkurencji o rynek ukraiński. Dodatkowego wsparcia mogą potrzebować m.in. branża budowlana, materiały budowlane oraz sektor przetwórstwa spożywczego, konkurujące z firmami zachodnimi o rynek ukraiński.
- Warto uwzględnić instrumenty lepiej dopasowane do dużych, kapitałochłonnych inwestycji produkcyjnych i infrastrukturalnych w przemyśle. Istnieje ograniczona dostępność wsparcia dla rozbudowy mocy produkcyjnych, inwestycji infrastrukturalnych w przemyśle oraz przedsięwzięć odpowiadających skali działania dużych przedsiębiorstw.

Stanowisko DIR MFIPR: Brak akceptacji. W PPKR należy skoncentrować wsparcie na kluczowych obszarach technologicznych, zwłaszcza, że środki przeznaczone na wsparcie B+R+I mogą być istotnie niższe, w porównaniu do perspektywy 2021-2027.

❖ A.2 Wsparcie dla rozwoju bazy przemysłowej i rozwoju nowych technologii

Konfederacja Lewiatan:

Inwestycja 1: Programy zwiększenia potencjału obszarów technologicznych we wskazanych sektorach kluczowych (krajowa)

A.3. Wsparcie transformacji cyfrowej przedsiębiorców

Inwestycja 1: Realizacja programu wsparcia transformacji cyfrowej przedsiębiorstw.

Zgłoszone uwagi:

- Warto jednoznacznie określić rolę dużych przedsiębiorstw i mid-capów w polityce konkurencyjności, transformacji przemysłowej i cyfrowej. Dokument koncentruje się na MŚP, startupach i firmach na wczesnym etapie rozwoju, a mniej wyraźnie opisuje podejście do dużych przedsiębiorstw przemysłowych. Podmioty te mają znaczenie dla wartości dodanej, skali produkcji, eksportu, integracji z łańcuchami wartości oraz dużych inwestycji przemysłowych i technologicznych.

Stanowisko DIR MFiPR: Uwaga zostanie wykorzystana w pracach nad PPKR. Jednocześnie, ze względu na m.in. istotnie mniejsze środki, jakie zostaną przeznaczone w PPKR na wsparcie B+R+I oraz przedsiębiorstw, konieczne jest podejmowanie przesądzeń dot. priorytetowych grup wsparcia. Ze względu na ograniczony dostęp do finansowania, preferowana grupa wsparcia to MŚP.

❖ A.2 Wsparcie dla rozwoju bazy przemysłowej i rozwoju nowych technologii

Konfederacja Lewiatan:

Inwestycja 1: Programy zwiększenia potencjału obszarów technologicznych we wskazanych sektorach kluczowych (krajowa)

A.3. Wsparcie transformacji cyfrowej przedsiębiorców

Inwestycja 1: Realizacja programu wsparcia transformacji cyfrowej przedsiębiorstw.

Zgłoszone uwagi:

- Należy doprecyzować definicję transformacji technologicznej. Brak definicji może utrudniać ocenę, czy wsparciem mogą być objęte modernizacje istniejących zakładów produkcyjnych, automatyzacja procesów oraz zwiększanie efektywności operacyjnej.

Stanowisko DIR MFiPR: Uwaga zostanie wykorzystana w pracach nad inwestycją.

❖ A.2 Wsparcie dla rozwoju bazy przemysłowej i rozwoju nowych technologii

Polska Akademia Nauk:

Zgłoszone uwagi:

PAN zwraca szczególną uwagę na konieczność koncentracji działań inwestycyjnych i regulacyjnych na obszarach o najwyższym potencjale strategicznym dla gospodarki oraz zgodnych z kierunkami polityk europejskich, w tym **STEP**, Europejskim Pakietem Suwerenności Technologicznej oraz **Strategią Cyfryzacji Polski**.

- **Koncentracja na kluczowych i perspektywicznych technologiach**
- **Wsparcie całej ścieżki innowacji – od badań do wdrożenia**
- **Umiejscowienie i harmonizacja instrumentów wsparcia**
- **Uproszczenie zasad programowych i eliminacja barier**
- **Wsparcie rozwoju kompetencji technologicznych**
- **Aktualizacja i rozwój Polskiej Mapy Infrastruktury Badawczej (PMIB)**

Stanowisko DIR MFIPR: Akceptacja w zakresie koncentracji na kluczowych technologiach, wsparciu B+R+I oraz konieczności przygotowania do korzystania z EFK. Wsparcie projektów z PMIB będzie możliwe w PPKR w kierunku interwencji A.1. Wsparcie w obszarze kompetencji technologicznych będzie istotne, ale wymaga dobrego przygotowania.

Rozdział 1 – Konkurencyjność Międzynarodowa Polski

A2

Wsparcie dla rozwoju bazy przemysłowej i rozwoju nowych technologii



Zwiększanie zdolności przedsiębiorstw i naukowców do systematycznego i efektywnego korzystania z **Europejskiego Funduszu Konkurencyjności** oraz innych programów zarządzanych centralnie

❖ INWESTYCJA 2. (POZIOM WDRAŻANIA: **KRAJOWY- MFIPR (dotacje; ew. instr. mieszany)**)

- Program zwiększania zdolności przedsiębiorstw i naukowców do systematycznego i efektywnego korzystania z Europejskiego Funduszu Konkurencyjności oraz innych programów zarządzanych centralnie.
- Program może obejmować np. wspieranie projektów, które uzyskały *certyfikaty Seal of Excellence, STEP Seal, zostały objęte decyzją KE w sprawie IPCEI, Międzynarodowe Agendy Badawcze, granty na granty (czyli współfinansowanie kosztów związanych z przygotowaniem do aplikowania o środki programów centralnie zarządzanych przez KE), wsparcie doradcze, sieciowanie i budowa konsorcjów, które będą aplikować o wsparcie do EFK i programów zarządzanych centralnie*. Celem jest zwiększenie liczby i jakości projektów składanych przez polskie podmioty do EFK i innych programów UE oraz zwiększenie skuteczności pozyskiwania środków.
- Konieczna koordynacja z MRiT w zakresie realizacji inwestycji i MNiSW oraz współpraca w zakresie realizacji inwestycji właściwymi merytorycznie resortami będącymi aktualnymi punktami kontaktowymi dla programów zarządzanych centralnie przez KE.

❖ A.2 Wsparcie dla rozwoju bazy przemysłowej i rozwoju nowych technologii

Konfederacja Lewiatan:

Inwestycja 2: Program zwiększania zdolności przedsiębiorstw i naukowców do systematycznego i efektywnego korzystania z Europejskiego Funduszu Konkurencyjności oraz innych programów zarządzanych centralnie (...)

Zgłoszone uwagi:

- Należy wzmocnić krajowe instrumenty ułatwiające polskim przedsiębiorstwom udział w Europejskim Funduszu Konkurencyjności. Przeniesienie istotnej części wsparcia na poziom UE może ograniczać skuteczne wykorzystanie środków przez polskie firmy ze względu na wysoką konkurencyjność naborów, wymóg międzynarodowych konsorcjów i zróżnicowane zdolności aplikowania. Stąd ważne są takie mechanizmy jak: wsparcie doradcze, granty przygotowawcze oraz mechanizmy finansowania wkładu własnego.

Stanowisko DIR MFiPR: Akceptacja uwagi – w tym celu w została zaproponowana realizacja wskazanej inwestycji w PPKR.

Rozdział 1 – Konkurencyjność Międzynarodowa Polski

A3

**Wsparcie transformacji cyfrowej i zielonej
przedsiębiorców**

❖ **INWESTYCJA 1. (POZIOM WDRAŻANIA: KRAJOWY- MFiPR (instrumenty zwrotne, dotacja tylko na doradztwo))**

- **Realizacja programu wsparcia transformacji cyfrowej przedsiębiorstw.**
- Wsparcie transformacji przedsiębiorstw, poprzez doradztwo (np. rozwój oferty EDIH) oraz niezbędne inwestycje, które **tworzą zaawansowane rozwiązania i kompetencje technologiczne** (*m.in. zakup robotów przemysłowych i zautomatyzowanych centrów wytwórczych, wdrożenie rozwiązań opartych o Internet Rzeczy, sztuczną inteligencję, przetwarzanie danych w chmurze, digitalizacja procesów projektowych i technologicznych, automatyzacja gromadzenia i przetwarzania danych produkcyjnych i środowiskowych*).

❖ **INWESTYCJA 2. (POZIOM WDRAŻANIA: REGIONY (instrumenty zwrotne, z częściowym udziałem środków z reużycia))**

- **Realizacja programu wsparcia transformacji cyfrowej przedsiębiorstw.**
- Założeniem byłoby wsparcie inwestycji, w szczególności w MŚP, w celu osiągnięcia podstawowej transformacji cyfrowej przedsiębiorstwa. Możliwość finansowania bardziej zaawansowanych rozwiązań cyfrowych w firmach prowadzących działalność wpisującą się w RIS.

❖ **INWESTYCJA 3. (POZIOM WDRAŻANIA: KRAJOWY- MFiPR dotacje (doradztwo, kompetencje) + Instrument Finansowy (GOZ)+ instrument mieszany (efektywność energetyczna).**

- **Realizacja programu wsparcia zielonej transformacji przedsiębiorstw.**
- **Wsparcie zielonej transformacji przedsiębiorstw poprzez doradztwo** (np. rozwój oferty Ośrodków Innowacji wyspecjalizowanych w tym obszarze), **rozwój kompetencji oraz inwestycje, które tworzą zaawansowane rozwiązania i kompetencje technologiczne w obszarze GOZ** (lepszą gospodarką odpadami, bardziej wydajną gospodarką materiałową, projektowanie i wytwarzanie produktów w filozofii zero waste, poprawa efektywności wykorzystania wody) oraz efektywności energetycznej

❖ **INWESTYCJA 4. (POZIOM WDRAŻANIA: REGIONY (instrumenty zwrotne)**

- **Realizacja programu wsparcia zielonej transformacji przedsiębiorstw.**
- **Wsparcie inwestycji, w szczególności w MŚP, w celu osiągnięcie podstawowej zielonej transformacji przedsiębiorstwa w obszarze GOZ** (w szczególności w zakresie zmiany procesów produkcyjnych w celu przejścia z modelu liniowego na cyrkularny). Wsparcie nie będzie udzielane na działania związane ze zwiększaniem efektywności energetycznej przedsiębiorstw.

A.3. Wsparcie transformacji cyfrowej i zielonej przedsiębiorców

Konfederacja Lewiatan:

Inwestycja 1: Realizacja programu wsparcia transformacji cyfrowej przedsiębiorstw.

Inwestycja 2: Realizacja programu wsparcia transformacji cyfrowej przedsiębiorstw.

Zgłoszone uwagi:

- Należy doprecyzować sposób wdrażania wsparcia transformacji cyfrowej, w tym dystrybucję środków oraz rolę dotacji i instrumentów zwrotnych. Strategia jest ogólna. Należy określić, jak wsparcie będzie dystrybuowane i czy obejmie instrumenty zwrotne, dotacje czy instrumenty mieszane.
- Warto rozważyć koncentrację wsparcia transformacji cyfrowej na poziomie krajowym.

Stanowisko DIR MFiPR: Inwestycje są w trakcie przygotowywania, zgłoszone uwagi zostaną uwzględnione w trakcie dalszych prac. Sposób wdrażania inwestycji w trakcie analizy z Urzędami Marszałkowskimi.

A.3. Wsparcie transformacji cyfrowej i zielonej przedsiębiorców

Konfederacja Lewiatan:

Inwestycja 1: Realizacja programu wsparcia transformacji cyfrowej przedsiębiorstw.

Inwestycja 2: Realizacja programu wsparcia transformacji cyfrowej przedsiębiorstw.

Zgłoszone uwagi:

- Należy wprost uwzględnić cyberbezpieczeństwo jako element transformacji cyfrowej przedsiębiorstw. Brakuje odniesienia do cyberbezpieczeństwa w strategii. Cyberbezpieczeństwo powinno zostać dodane do inwestycji dotyczącej zaawansowanych rozwiązań cyfrowych oraz do inwestycji dotyczącej podstawowej transformacji cyfrowej, w wymiarze organizacyjnym, technicznym i kompetencyjnym.

Stanowisko DIR MFiPR: Zagadnienia związane z cyberbezpieczeństwem będą uwzględnione w ramach tej inwestycji. Jest to również obszar, który prawdopodobnie będzie uwzględniony w zmienionej KIS, co umożliwi wspieranie go np. w kierunku interwencji A.2.

A.3. Wsparcie transformacji cyfrowej i zielonej przedsiębiorców

Konfederacja Lewiatan:

Inwestycja 1: Realizacja programu wsparcia transformacji cyfrowej przedsiębiorstw.

Inwestycja 2: Realizacja programu wsparcia transformacji cyfrowej przedsiębiorstw.

Zgłoszone uwagi:

- Należy odnieść strategię działania do Strategii Cyfryzacji Państwa oraz do kwestii local content wspierającego polskich dostawców nowych technologii. Propozycja powinna uwzględniać przyjętą przez Radę Ministrów Strategię Cyfryzacji Państwa oraz mechanizmy wspierające polskie firmy – dostawców nowych technologii.

Stanowisko DIR MFiPR: Uwaga zostanie przeanalizowana na etapie przygotowywania szczegółowego uzasadnienia realizacji inwestycji.

A.3. Wsparcie transformacji cyfrowej i zielonej przedsiębiorców

Konfederacja Lewiatan:

Inwestycja 1: Realizacja programu wsparcia transformacji cyfrowej przedsiębiorstw.

Inwestycja 2: Realizacja programu wsparcia transformacji cyfrowej przedsiębiorstw.

Zgłoszone uwagi:

- Warto uzupełnić działania w zakresie transformacji cyfrowej przedsiębiorstw o instrument pozwalający finansować pilotażowe testowanie rozwiązań Industry 4.0, AI i cyfryzacji przed pełnym wdrożeniem inwestycji.
- Warto uzupełnić zakres wsparcia transformacji cyfrowej o dostęp do infrastruktury AI, gotowych modeli, zbiorów danych treningowych oraz finansowanie instytucji przygotowujących przemysłowe zbiory danych typu data lakes for Industry.
- **Stanowisko DIR MFiPR:** Uwaga zostanie przeanalizowana na etapie przygotowywania szczegółowego uzasadnienia realizacji inwestycji.

A.3. Wsparcie transformacji cyfrowej i zielonej przedsiębiorców

Polska Akademia Nauk:

Przesłane uwagi:

- Wsparcie wykorzystania infrastruktury superkomputerowej i Fabryk AI
- Wsparcie współpracy z Katedrą UNESCO ds. Etycznego Zarządzania AI
- Wsparcie udziału polskich podmiotów w europejskich liniach pilotażowych Chips JU
- Kontynuacja horyzontalnych instrumentów wsparcia

Stanowisko DIR MFiPR: Wsparcia przedsiębiorstw planujących skorzystanie z infrastruktury superkomputerowej będzie możliwe w kierunku interwencji A.2, gdy takie wydatki zostaną uwzględnione w kosztach projektów.

Brak akceptacji dla finansowania współpracy z UNESCO. Wsparcie udziału firm w Chips JU jest możliwe do uwzględnienia w kierunku interwencji A.2 (inwestycja dotycząca przygotowania do korzystania z instrumentów zarządzanych centralnie).

Kontynuacji działań takich jak: Innovation Coach i INNOSTART będzie przedmiotem analiz.

Rozdział 1 – Konkurencyjność Międzynarodowa Polski

A4

Wzrost jakości szkolnictwa wyższego, w szczególności poprzez rozwój kadr dla B+R, technologii strategicznych i transformacji gospodarki

❖ **INWESTYCJA 1. (POZIOM WDRAŻANIA: KRAJOWY- MNiSW; dotacje; ew. instrument mieszany).**

- **Instrument finansowania wzmacniający współpracę polskich uczelni z zagranicznymi** poprzez zapewnienie mobilności międzynarodowej kadr, post-doc, doktorantów i studentów, upowszechnienie międzynarodowych programów studiów, zwiększenie zakresu funkcjonujących programów (NAWA i NCN) **ukierunkowanych na przyciąganie zagranicznych naukowców**, w tym Polaków pracujących na zagranicznych uczelniach, współpracę z zagranicznymi partnerami w celu wypracowywania innowacyjnych rozwiązań dla szkolnictwa wyższego, wspieranie procesu pozyskiwania akredytacji międzynarodowych, udział studentów w międzynarodowych konkursach, zawodach a także konferencjach.

❖ **INWESTYCJA 2: MNiSW (dotacje)**

- **Instrument finansowania nowych i zmodernizowanych programów studiów i szkół doktorskich z priorytetowym uwzględnieniem STEM**, technologii krytycznych oraz zaawansowanych technologii cyfrowych, komercjalizacji wyników badań i przedsiębiorczości akademickiej. Opracowywanie, testowanie i wdrażanie krótkich modułów oraz nowoczesnych modeli kształcenia, np. z wykorzystaniem mikropoświadczeń.
- Wsparcie centrów kształcenia praktycznego dla zaawansowanych technologii wyposażonych w urządzenia wykorzystywane zarówno do kształcenia, jak i współpracy z przemysłem.

Zgłoszone uwagi:

Instytut Reform:

Zgłoszone uwagi:

- **Zaplanowanie osobnej ścieżki programów studiów związanych z rozwojem zielonych kompetencji** (zarówno twardych inżynierskich, jak i miękkich społecznych - do powiązania ze strategią rozwoju czystego przemysłu). [P1. Konkurencyjność / A.4. Wzrost jakości szkolnictwa wyższego / ad. Inwestycja 1]
- **Dodanie do rozwijanych kompetencji zielonych kompetencji**, zwłaszcza w przypadku ośrodków, które stawiają na rozwój współpracy na polu B+R w biznesie [P1. Konkurencyjność / A.4. Wzrost jakości szkolnictwa wyższego / ad. Inwestycja 2].

Stanowisko DIR MFiPR: Uwagi zostaną przeanalizowane na etapie przygotowania szczegółowego zakresu inwestycji. W przypadku inwestycji 2. planowane jest finansowanie nowych i zmodernizowanych programów studiów i szkół doktorskich z priorytetowym uwzględnieniem STEM, technologii krytycznych oraz zaawansowanych technologii cyfrowych.

Zgłoszone uwagi:

Konfederacja Lewiatan:

Inwestycja 2: Wsparcie kompetencji kadry akademickiej, w tym doktorantów, w obszarach technologii cyfrowych (w tym AI).

Zgłoszone uwaga:

- Należy wzmocnić powiązanie programów rozwojowych uczelni z potrzebami przemysłu. Programy rozwojowe powinny być budowane wspólnie z przemysłem i odpowiadać na kompetencje potrzebne pracownikom poszukiwanym na rynku.

Stanowisko DIR MFiPR: Akceptacja.

Rozdział 1 – Konkurencyjność Międzynarodowa Polski

B1

**Przyspieszenie rozwoju i zmian strukturalnych
w szczególności w regionach mniej zamożnych
(zachęty finansowe dla nowych inwestycji)**

- ❖ **Inwestycja 1. (POZIOM WDRAŻANIE: KRAJOWY- MRiT; Instrument Finansowy)**
 - Program wsparcia oferujący zachęty finansowe dla nowych inwestycji przede wszystkim dużych firm przemysłowych.
 - Warunkiem jest powiązanie z nowym programem grantowym wspierającym inwestycje kluczowe dla gospodarki do 2035 r. (opracowanym przez MRiT). Wybór projektów w koordynacji z regionami.

- ❖ **Inwestycja 2. (POZIOM WDRAŻANIE: REGIONY; dotacje)**
 - Inwestycje infrastrukturalne wspomagające lokalizację nowych lub rozbudowywanych przedsiębiorstw.
 - Warunkiem wsparcia jest bezpośrednie powiązanie z inwestycjami przedsiębiorstw tzn. warunkiem jest realizacja inwestycji nr 1.

[zakres inwestycji 2 może ulec zmianie na kompleksową usługę dla inwestora]

2026-10-27



Fundusze Europejskie

Dyskusja



Fundusze
Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



2026-10-27



Fundusze Europejskie

Dziękuję za uwagę!

PPKR2028_grupa_konkurencyjnosc@mfi.pr.gov.pl



Fundusze
Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską

