Uwagi Konfederacji Lewiatan

do projektu ustawy o zmianie ustawy -o wsparciu przedsiębiorcy wykonującego projekt inwestycyjny oparty na technologii neutralnej emisyjnie (UC 156)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga[1)]	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1		Art. 2 ust. 1 pkt 1–2 oraz ust. 2	Prosimy o podanie definicji surowca wtórnego oraz o doprecyzowanie, czy to pojęcie obejmuje drewno z recyklingu wykorzystywane do produkcji płyt drewnopochodnych	Uzupełnienie przepisu o definicję „surowców wtórnych”	
2		Art. 4 ust. 1 pkt 1	Minimalne koszty kwalifikowane inwestycji wynoszą równowartość 110 mln EUR – zdecydowanie za wysokie	Obniżenie progu do 5–15 mln EUR (zależnie od wielkości firmy)	
3		Art. 4 ust. 1 pkt 1	Obowiązek utworzenia co najmniej 50 nowych miejsc pracy związanych bezpośrednio z projektem – jest to bariera nie do pokonania dla mniejszych organizacji.	Obniżenie progu do 10–15 etatów lub zastąpienie go wymogiem utrzymania dotychczasowego zatrudnienia przy inwestycjach w automatyzację i robotyzację.	
4		Art. 2 ust. 1	Obecna definicja "projektu inwestycyjnego" dość mocno koncentruje się na tworzeniu nowych mocy produkcyjnych w obszarze technologii neutralnych emisyjnie. Warto rozważyć jej rozszerzenie tak, aby wsparciem mogły być objęte również inwestycje transformacyjne realizowane w istniejących zakładach przemysłowych. W szczególności chodzi o projekty związane z modernizacją procesów produkcyjnych, ograniczeniem zużycia energii elektrycznej, instalacją OZE oraz magazynów energii. Takie inwestycje mogą istotnie wspierać dekarbonizację przemysłu, nawet jeśli nie prowadzą bezpośrednio do zwiększenia produkcji urządzeń lub komponentów wymienionych w ustawie.	Rozszerzenie definicji projektu inwestycyjnego tak, aby wsparciem mogły być objęte również inwestycje transformacyjne realizowane w istniejących zakładach przemysłowych. W szczególności chodzi o projekty związane z modernizacją procesów produkcyjnych, ograniczeniem zużycia energii elektrycznej, instalacją OZE oraz magazynów energii.	
5.		Art. 7	Koszty kwalifikowane - warto doprecyzować, że kosztami kwalifikowanymi mogą być również nakłady na modernizację istniejących instalacji i urządzeń, jeżeli prowadzą do istotnego ograniczenia zużycia energii lub emisji. Obecne zapisy powinny jednoznacznie wskazywać, w jakim zakresie tego typu projekty mogą być objęte wsparciem.	Dodać, że kosztami kwalifikowanymi mogą być również nakłady na modernizację istniejących instalacji i urządzeń, jeżeli prowadzą do istotnego ograniczenia zużycia energii lub emisji.	

[1)] W przypadku aktu nowelizującego należy wskazać jednostkę redakcyjną projektu oraz jednostkę redakcyjną zmienianego aktu prawnego.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga[1)]	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
6		Art. 11	Wymóg utworzenia co najmniej 50 nowych miejsc pracy oraz minimalnej wartości inwestycji na poziomie 110 mln EUR może istotnie ograniczać dostęp do programu dla istniejących zakładów przemysłowych. Warto rozważyć bardziej elastyczne podejście, w którym inwestycje o wysokim wpływie na redukcję emisji lub poprawę efektywności energetycznej mogłyby kwalifikować się do wsparcia również przy niższej wartości nakładów lub mniejszej liczbie nowych miejsc pracy.	Obniżenie progu do 5–15 mln EUR (zależnie od wielkości firmy) Obniżenie progu do 10–15 etatów lub zastąpienie go wymogiem utrzymania dotychczasowego zatrudnienia przy inwestycjach w automatyzację i robotyzację.	

KL/741/332/JS/2026